

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia I.  
Neptun-kód: AOKMBT795\_1M

Ez a dokumentum bizalmas adatokat tartalmazhat az oktatókra vonatkozóan!

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2023. február 1.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai	2
3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun kódja: AOKMBT795\_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgy gyakorlatairól beadott kitöltött kérdőívek száma: 196 (55.21 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 22 (6.2 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 355

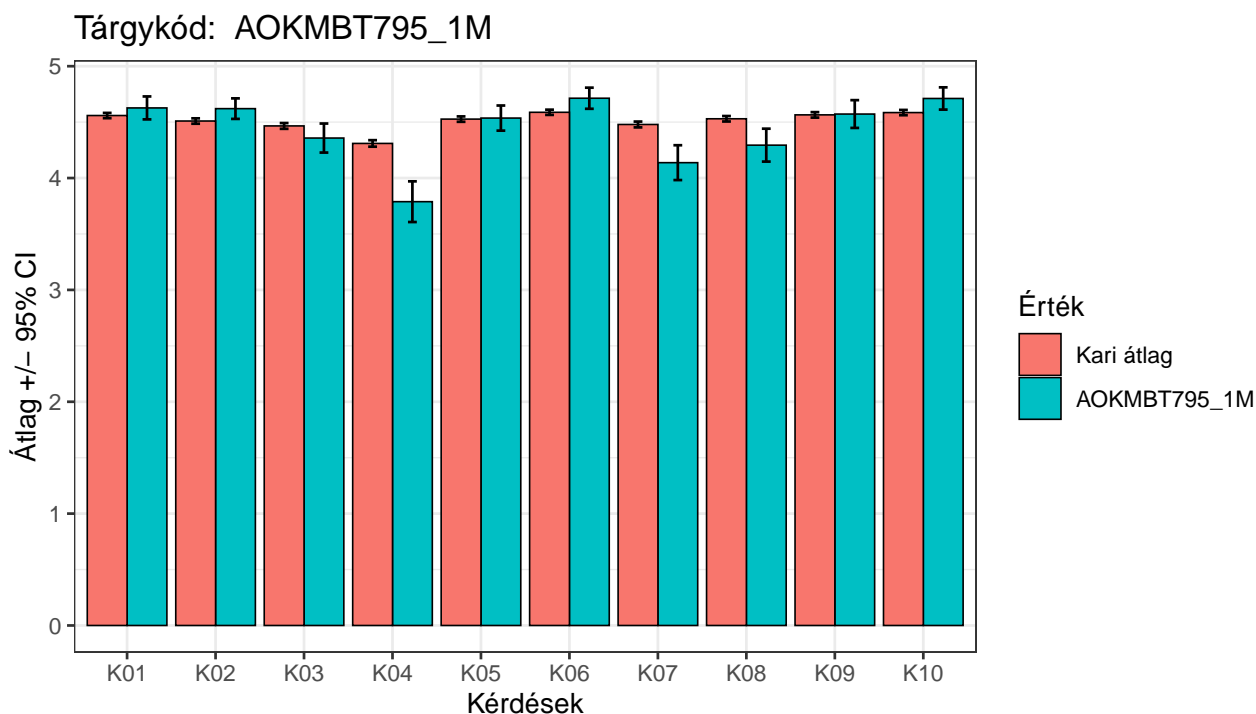
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyak gyakorlatairól beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5378

### 3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.63	0.73	4.56		0.00
K02	4.62	0.65	4.51	p<0.05	0.00
K03	4.36	0.92	4.47		0.00
K04	3.79	1.29	4.33	p<0.05	-0.34
K05	4.54	0.80	4.53		0.00
K06	4.71	0.67	4.58	p<0.05	0.00
K07	4.14	1.10	4.49	p<0.05	-0.15
K08	4.29	1.04	4.54	p<0.05	-0.04
K09	4.57	0.88	4.56		0.00
K10	4.71	0.70	4.58	p<0.05	0.00
Összesen					-0.54

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

**K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?

**K02** Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?

**K03** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?

**K04** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?

**K05** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?

**K06** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?

**K07** Mennyiben sikerült az oktatónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?

**K08** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?

**K09** Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?

**K10** Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?

## 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Legjobb gyakorlatvezetőnk!
- (Oktató: Németh Csilla Emese - ZF8LVM): Az egyik legjobb gyakorlatvezetőnk volt az egész egyetemen.
- (Oktató: Dr. Stiller Ibolya - GAX1KQ): Szuper gyakorlatok !
- (Oktató: Kállai Brigitta Margit - DID229): Igazán szervezett, felkészült, lelkiismeretes volt a gyakorlatvezető. Az anyagot nagyszerűen átadta és a kísérleteknél mindenben segített.
- (Oktató: Dr. Zámbó Veronika - OWQM8Z): Néha úgy érzem, hogy gyorsabban is tudnánk haladni, esetenként túl van magyarázva az anyag.
- (Oktató: Dr. Zámbó Veronika - OWQM8Z): Szerintem jó kis tantárgy, csak a gyakorlat 3 óra feleslegesen hosszú.
- (Oktató: Dr. Zámbó Veronika - OWQM8Z): Jó a tárgy, csak feleslegesen ilyen hosszú ez a gyakorlat.
- (Oktató: Dr. Tamási Viola - HY468S): A gyakorlatvezető nagyon kedves volt de összeségeben nem tartom hasznosnak a gyakorlati órát molekuláris biológiából.... Nagyon hosszú varakozások és nincs kontextusba téve hogy miért jó nekünk a gyakorlat (nem a tanár hibájából)
- (Oktató: Dr. Kukor Zoltán - JB6BCN): Jó a gyakorlat, de indokolatlanul hosszú a gyakorlat. Persze hasznosak, érdekesek, de gyakran csak várakozunk egy egy kísérletre, ami rengeteg felesleges idő.
- (Oktató: Kállai Brigitta Margit - DID229): Nagyon kedvesen és szuperül felkészülve várt minket mindig és tartotta Brigi a gyakorlatokat. Alaposság, összeszedettség és jókedv áradt belőle, ami könnyen átragadt ránk is a gyakorlatokon. Magyarázatai szuperül érthetőek voltak, és készségesen segített, ha valami mégsem ment. Nagyon megszerettük!
- (Oktató: Dr. Nguyen Minh Tu - HD9ZTH): Nagyon szerettem a gyakorlatokat.
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): A gyakorlaton végzett nagyon sok lépésből álló kísérletek nehezen nyomonkövethetőek.
- (Oktató: Dr. Szabó-Vereczkei Andrea - FJB84G): Ászkrákok!!! Amúgy jó volt, a Tanárnő jófej, laza, kellemes és érthető órák
- (Oktató: Márton Margita Ágnes - CME6PZ): Köszönjük ezt a félévet:)
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Nagyon tetszettek a gyakorlatok, örültem, hogy figyelt arra, hogy megértsük az anyagot, és így nagyon érdekesek voltak a kísérletek. :)
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): Köszönjük!
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Segítőképz, kedves gyakorlatvezető
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Köszönöm a szuper gyakorlatokat!
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Klaudia nagyon nagyon aranyos, hála neki az unalmas 3 órás gyakorlat egész kellemes
- (Oktató: Dr. Szelényi Péter - XK6S0P): Kedvenc egyetemi tanárom. A humora szenzációs, sziporkázó, a tananyagot megszeretette velem, szívesen TDKznék is nála. Izgalmas, hasznos és értelmes órákat tartott, szerettem bejárni egyetemre hozzá, ami amúgy nem jellemző rám.
- (Oktató: Dr. Szabó-Vereczkei Andrea - FJB84G): Annak ellenére, hogy nem igazán érdekel a tantárgy kifejezetten élveztem a gyakorlatokat és kísérleteket a Tanárnőnek köszönhetően. Mindig jó hangulatban teltek az órák!