



SEMMELWEIS EGYETEM

Operatív Főigazgatóság

Biztonságtechnikai, Logisztikai és
Szolgáltatási Igazgatóság

1083 Budapest, Illés u. 15.

mb. igazgató: Haraszi Imre

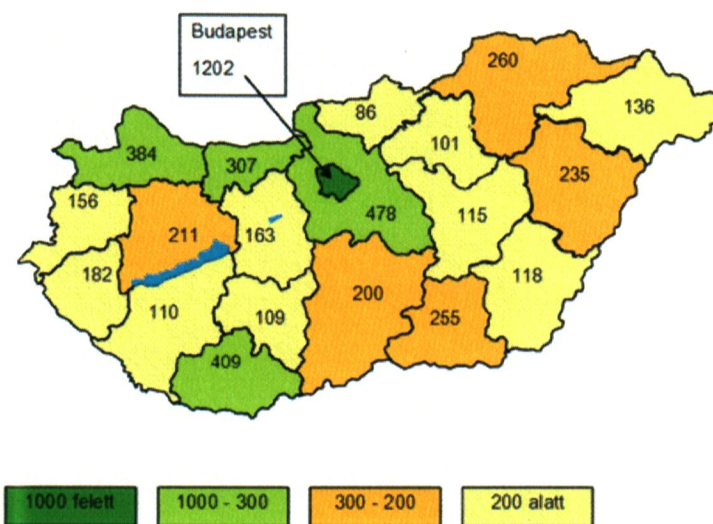
Tel.: 313-7961, belső mellék: 60600 Fax.: 210-2825

e-mail: titkarsag.blszi@semmelweis-univ.hu

Ikt.szám: OFI/BLSZI/ 92-159 /2014.

Tájékoztató a tiltott szerek miatt módosult tudatállapotú személyekkel szembeni eljárás módjáról

1. Budapest a kábítószerrel való visszaélés bűncselekményére vonatkozó statisztikáiban kiemelt helyet foglal el (1. ábra). A regisztrált, visszaélés kábítószerrel bűncselekmények csaknem negyedét a fővárosban követték el 2013-ban. A fővárosban és Pest megyében elkövetett bűncselekményeket összesítve megállapítható, hogy tovább nőtt a közép-magyarországi régió dominanciája: itt követték el a regisztrált bűncselekmények 32%-át. Sajnos az egyetemi objektumok környéke és általában a VIII. kerület sem mentes a hasonló esetektől. Az elmúlt időszakban egyre inkább megfigyelhető, hogy már nem csak a kábítószer fogyasztáshoz kapcsolódó vagyon elleni cselekmények jelennek meg Egyetemünkön, de a különböző híradások egyre többször számolnak be újfajta drogok hatása alatt álló, önkívületben őrző személyekről. Ezen tendencia Egyetemünk közvetlen környezetében, esetenként klinikáinkat közvetlenül érintve is mutatkozik.

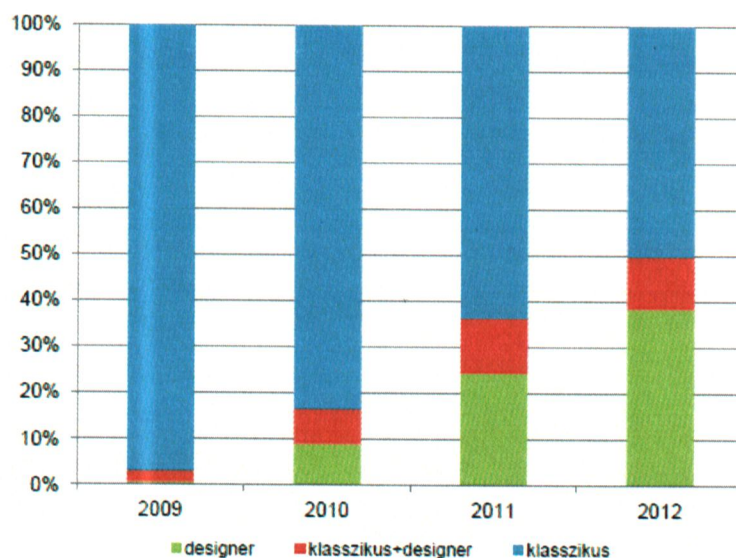


Forrás: ENYÜBS 2013, NFP
Nemzeti Drog Fókuszpont- Éves Jelentés 2013

1. ábra



Az úgynevezett designer drogok terjedésével a közeljövőben erre a jelenségre növekvő mértékben számítani lehet. Az elmúlt öt évben a kábítószer használók körében ezeknek a szereknek a felhasználása jelentősen megnőtt (2. ábra) ami leginkább alacsony árúknak, és könnyű beszerezhetőségüknek köszönhető. Az egyre újabb és újabb szereknek azonban nemcsak összetételük, de sokszor hatásuk is ismeretlen, még a terjesztők számára is.



Forrás: BSZKI 2013

2. ábra

2. Milyen jelek utalhatnak droghasználatra

Pszichés tünetek:

- idegesség, ingerlékenység,
- túlérzékenység, indokolatlan félelemérzés,
- hallucinációk (pl.: bogarak a bőr alatt),
- térbeli, és időbeli tájékozódási zavar,
- a figyelem és a koncentrációs képesség zavara,
- összefüggéstelen beszéd,
- ok nélküli örömkítőrések,
- agresszív, fenyegető viselkedés, kiabálás.

Testi tünetek:

- elszíneződött bőr, beesett arc,
- túlzott érzékenység külső ingerekre,
- szúrásnyomok,
- szájszárazság, orrfolyás.

3. Mi a teendő kábítószer-használat gyanúja esetén

A Semmelweis Egyetem Drogmegelőzési Szabályzata (12/2011. (II. 24.) számú hat.) összefoglalja azokat az Egyetem polgáira és területére érvényes rendelkezéseket, utasításokat, melyek a kábítószerekkel kapcsolatos esetekben érvényesek.

A szabályzat rendelkezései szerint:

Az egyetemi polgár kötelessége:

- *Ha tevékenysége során olyan, az előírásoktól eltérő magatartást, vagy tevékenységet észlel, ami az alkohol, vagy kábítószer fogyasztás, valamint kábítószerekkel történő visszaélés gyanúját hordozza magában, a munkahelyi vezetőjét tájékoztatni, illetve lehetőségeihez képest a folytatását megakadályozni.*

A befolyásoltság ellenőrzése:

- A kábítószeres befolyásoltság ellenőrzését kizárólag az illetékes nyomozóhatóság rendelheti el.
- A nyomozóhatóság értesítése előtt alkoholszondás ellenőrzést kell az érintetten végrehajtani annak kizárása érdekében, hogy a tüneteit, alkoholos befolyásoltság okozza. (Ebben a Biztonságtechnikai, Logisztikai és Szolgáltatási Igazgatóság 0*2000-es számon /06-20-663-2000/ elérhető Készenléti Szolgálat napi 24 órában segítséget tud nyújtani.)
- A kábítószer fogyasztás egyértelmű jelei (tárgyi bizonyítékai) esetén az alkoholszondás ellenőrzés mellőzhető.

Kábítószer hatása alatt álló személlyel való kommunikáció során elővigyázatosságra, figyelemre, mindemellett pedig határozottságra van szükség. A lehető legrövidebben, egyértelműen kell fogalmazni, kerülni kell a bonyolult megfogalmazásokat és az összetett mondatok használatát.

3.1. Egyetemi dolgozó, hallgató esetében fennálló gyanú esetén:

- El kell végezni a fent leírt ellenőrzést és befolyásoltság esetén a Drogmegelőzési Szabályzat VIII. pontja szerint kell eljárni (*lásd: 1.sz. melléklet – Kivonat a Drogmegelőzési Szabályzatból*).
- Amennyiben a személy agresszív, igyekezzünk kerülni a közvetlen kontaktust, zárkózunk be irodába, vagy egyéb helyiségbe, és értesítsük a **BLSZI Készenléti Szolgálatát (0*2000, 06-20-663-2000)**, a portát vagy a biztonsági szolgálatot, illetve a **Rendőrséget**.

- Megállítani kizárólag saját felelősségre, csak akkor próbáljuk meg, ha cselekménye a saját magunk, illetve más vagy mások személye, ellen irányul, illetve ezeket közvetlenül fenyegeti (ez esetben a jogos védelem kritériumainak fennállásakor a védekező nem büntethető) (lásd: 2.sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből). **AZONBAN, HA NEM VAGYUNK KÉPZETTEK/JÁRTASAK ÖNVÉDELMI TECHNIKÁK ALKALMAZÁSÁBAN, KERÜLJÜK A BEAVATKOZÁST!**

3.2. A klinikákon kezelt beteg esetében fennálló gyanú esetén:

- Értesíteni kell az ügyeletes orvost, vagy szakszemélyzetet;
- Amennyiben a beteg agresszív, értesíteni kell az ügyeletes orvost, és akár csak az előző esetekben, igyekezzünk kerülni a közvetlen kontaktust, zárkózzunk be irodába, vagy egyéb helyiségbe, és értesítsük a **BLSZI Készenléti Szolgálatát (0*2000, 06-20-663-2000)**, a portát vagy a biztonsági szolgálatot, illetve a **Rendőrséget**.
- Megállítani kizárólag saját felelősségre, csak akkor próbáljuk meg, ha cselekménye a saját magunk, illetve más vagy mások személye ellen irányul, illetve ezeket közvetlenül fenyegeti (ez esetben a jogos védelem kritériumainak fennállásakor a védekező nem büntethető) (lásd: 2.sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből). **AZONBAN, HA NEM VAGYUNK KÉPZETTEK/JÁRTASAK ÖNVÉDELMI TECHNIKÁK ALKALMAZÁSÁBAN, KERÜLJÜK A BEAVATKOZÁST!**
- A további rendelkezéseket az orvos hozza meg, mert neki van információja a beteg kezelésének előzményeiről, alkalmazott gyógyszerek hatásairól.

3.3. Az utcáról érkező, vagy a klinika közvetlen közelében a klinika közönségét veszélyeztető külső személy esetében fennálló gyanú esetén

Értesíteni kell:

- **A Rendőrséget,**
- a portát vagy a biztonsági szolgálatot kérve őket a kapu bezárására, a személy belépésének megakadályozására,
- a **BLSZI Készenléti Szolgálatát (0*2000, 06-20-663-2000),**
- az ügyeletes orvost, vagy szakszemélyzetet, a **Mentőket**.
- Amennyiben a személy agresszív, értesíteni kell az ügyeletes orvost, és akár csak az előző esetekben, igyekezzünk kerülni a közvetlen kontaktust, zárkózzunk be irodába, vagy egyéb helyiségbe.

- Megállítani kizárólag saját felelősségre, csak akkor próbáljuk meg, ha cselekménye a saját magunk, illetve más vagy mások személye, javai vagy a közérdek ellen irányul, illetve ezeket közvetlenül fenyegeti (ez esetben a jogos védelem kritériumainak fennállásakor a védekező nem büntethető) (lásd: 2.sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből). AZONBAN, HA NEM VAGYUNK KÉPZETTEK/JÁRTASAK ÖNVÉDELMI TECHNIKÁK ALKALMAZÁSÁBAN, KERÜLJÜK A BEAVATKOZÁST!

4. Elsősegélynyújtás, ellátás


Amennyiben a vélhetően tudatmódosító szer hatása alatt álló személy (közterületen lévő személy, beteg, dolgozó, hallgató) önmagában kárt okoz és/vagy egyéb indokból elsősegélynyújtásra, orvosi ellátásra szorul, úgy az elsősegélynyújtásra kötelezettek, illetve az egészségügyi szakszemélyzet az elsősegélynyújtást, ellátást megtagadhatja, amennyiben

- az az elsősegélynyújtótól a „tőle elvárható” mértéket meghaladja (pl.: nem veszélyezteti az életét, testi épségét, nem idéz elő jogos védelmi helyzetet) (lásd: 3. sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből, illetve az egészségügyi törvényből),
- az egészségügyi szakszemélyzet az ellátást megtagadhatja, amennyiben saját életét vagy testi épségét a beteg magatartása veszélyezteti (lásd: 3. sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből, illetve az egészségügyi törvényből).

Ilyen esetben a **Mentők és a Rendőrség értesítése** továbbra is **kötelességünk**, az elvárható mértékű segítségnyújtást így tudjuk megvalósítani.

Budapest, 2014. szeptember 23.

A távollévő igazgató helyett:


Mészáros István
igazgatói referens



Mellékletek:

- 1.sz. melléklet – Kivonat a Drogmegelőzési Szabályzatból
- 2.sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből
3. sz. melléklet – Kivonat a Büntető Törvénykönyvből, illetve az egészségügyi törvényből

Kivonat a Drogmegelőzési Szabályzatból

A Semmelweis Egyetem S z e n á t u s á n a k 12/2011. (II. 24.) számú h a t á r o z a t a
a DROGMEGELŐZÉSI SZABÁLYZATRÓL:

„VIII. Az eljárások rendje:

1. A kábítószer fogyasztója, birtokosa, Egyetem területére behozója, átadója, vagy terjesztője ellen feljelentést kell tenni a kerületi rendőrkapitányság ügyeletén. Az elkövető eltávozását a helyszínről a biztonsági szolgálat segítségével meg kell akadályozni.
2. A befolyásoltság ellenőrzésének megtagadása esetén – különös tekintettel az Egyetem speciális etikai szabályaira –etikai eljárást kell kezdeményezni az érintett ellen.
3. Az eljárást hallgatók vonatkozásában az Egyetem Etikai Kódex etikai vizsgálatra vonatkozó előírásai szerint kell lefolytatni.
4. Ha az vizsgálat során fegyelmi eljárás megindítására kerül sor, hallgatók vonatkozásában az SZMSZ, közalkalmazottak vonatkozásában a KJT, egyéb munkavállalók esetében a MT. előírásai szerint kell eljárni.

Az ellenőrzés megtagadása és a befolyásoltság bizonyítottsága esetén, az eljárás során vizsgálni kell, hogy a cselekmény milyen mértékben befolyásolta az egyetem, oktatási vagy betegellátási tevékenységét.

6. Ismételt elkövetés, illetve a segítségnyújtás (eltérítés) igénybevételének elmulasztása esetén, vagy ha a cselekmény súlyosan veszélyeztette az egyetem, oktatási vagy betegellátási tevékenységét, az elkövetőnek az egyetemről történő eltávolítását kell kezdeményezni.
7. Etikai (fegyelmi) eljárás megindítására, feljelentés megtételére közalkalmazottak vonatkozásában a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, hallgatók vonatkozásában a kar dékánja jogosult.”

Kivonat a Büntető Törvénykönyvből

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről:

„A jogos védelem

21. § Nem büntetendő annak a cselekménye, aki a saját, illetve a mások személye vagy javai elleni jogtalan támadás megelőzése céljából telepített, az élet kioltására nem alkalmas védelmi eszközzel a jogtalan támadónak sérelmet okoz, feltéve, hogy a védekező mindent megtett, ami az adott helyzetben elvárható annak érdekében, hogy az általa telepített védelmi eszköz ne okozzon sérelmet.

22. § (1) Nem büntetendő az a cselekmény, amely a saját, illetve más vagy mások személye, javai vagy a közérdek ellen intézett, illetve ezeket közvetlenül fenyegető jogtalan támadás elhárításához szükséges.

(2) A jogtalan támadást úgy kell tekinteni, mintha az a védekező életének kioltására is irányult volna, ha

a) azt személy ellen

aa) éjjel,

ab) fegyveresen,

ac) felfegyverkezve vagy

ad) csoportosan

követik el,

b) az a lakásba

ba) éjjel,

bb) fegyveresen,

bc) felfegyverkezve vagy

bd) csoportosan

történő jogtalan behatolás, vagy

c) az a lakáshoz tartozó bekerített helyre fegyveresen történő jogtalan behatolás.

(3) Nem büntethető, aki az elhárítás szükséges mértékét ijedtségből vagy menthető felindulásból lépi túl.

(4) A megtámadott nem köteles kitérni a jogtalan támadás elől.”

Kivonat a Büntető Törvénykönyvből, illetve az egészségügyi törvényből

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről:

„Segítségnyújtás elmulasztása

166. § (1) Aki nem nyújt tőle elvárható segítséget sérült vagy olyan személynek, akinek az élete vagy testi épsége közvetlen veszélyben van, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a sértett meghal, és életét a segítségnyújtás megmenthette volna.

(3) A büntetés büntett miatt az (1) bekezdés esetén három évig, a (2) bekezdés esetén egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a veszélyhelyzetet az elkövető idézte elő, vagy ha a segítségnyújtásra egyébként is köteles.

(4) A (3) bekezdés utolsó fordulata nem alkalmazható azzal szemben, aki a közlekedési szabályok alapján köteles a segítségnyújtásra.”

1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről 131. §:

„(5) Az orvos a beteg ellátását akkor is megtagadhatja, ha

a) az adott ellátás erkölcsi felfogásával, lelkiismereti vagy vallási meggyőződésével ellenkezik,

b) a beteg együttműködési kötelezettségét [26. § (2) bekezdés] súlyosan megsérti,

c) vele szemben a beteg sértő vagy fenyegető magatartást tanúsít, kivéve, ha e magatartását betegsége okozza,

d) saját életét vagy testi épségét a beteg magatartása veszélyezteti.”