

Plágiumszabályzat

Semmelweis Egyetem Egészségügyi Közszolgálati Kar, Mentálhigiéné Intézet
Plágiumszabályzata

1. A hallgatókra vonatkozó jogi szabályozás

Országos szintű jogszabályok:

A szerzői jogról szóló törvény (1999. évi LXXVI. tv)

A felsőoktatásról szóló törvény (2005. évi CXXXIX. tv)

Felsőoktatással kapcsolatos rendeletek

Intézményi szintű joganyagok

A Semmelweis Egyetem Kreditrendszerű tanulmányi és vizsgaszabályzata

2. Jelen Szabályzat a Semmelweis Egyetem Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet hallgatóira vonatkozik.

3. Ezen szabályzat célja, hogy formalizált keretek között rögzítse és tudatosítsa azokat az elveket, melyek követésével világosan kezelheti a plágium problémáját Intézeti szinten. Ez annak érdekében történik, hogy az oktatók hatékonyabban tudják segíteni a tudományos hivatkozási kultúra és konvenciók elsajátítását és alkalmazását az érintett hallgatók körében. A Szabályzat egyben megfogalmazza a tudományos hivatkozással kapcsolatos elvárások teljesítésének elmaradásából fakadó következményeket.

4. A Szabályzat tárgyi hatálya a záródolgozaton túl kiterjed az intézetben meghirdetett kurzusokon a hallgatók által írásban – elektronikusan és nyomtatva – beadott munkákra.

5. A plágium fogalma

5.1. Plagizálásnak minősül, ha

5.1.1. szó szerinti idézés esetén a dolgozat készítője nem használ idézőjelet, és nincs pontosan megadva a hivatkozás,

5.1.2. az adott szellemi alkotás, írásmű eredeti mondatának újra megfogalmazása, illetve egyes szavak szinonimájának használata a pontos hivatkozás megadása nélkül történik. A mondat átszervezése nem változtatja meg a gondolat eredeti vonalát, nem alkot újat.

5.1.3. bármilyen (statisztikai) adat, ábra, illetve illusztráció átvétele esetén nem jelöli meg pontosan annak forrását.

5.2. A hallgató köteles szakedolgozatához – abban belekötve – csatolni azon nyilatkozatát, miszerint fegyelmi büntethetősége tudatában kijelenti, hogy a szakedolgozat saját munkája. Ha ennek ellenkezője bizonyosodik be, a hallgató munkája elégtelenre értékelendő, s ellene fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

5.3. A plágium elkerülésének érdekében a képzés keretein belül született írásművek esetében mindenkor be kell tartani a szakirodalmi hivatkozás elveit.

5.3.1. A szó szerinti idézet vagy parafrázált szövegrészlet esetében is szükséges a pontos hivatkozás megadása. Ez elengedhetetlen más forrásból származó statisztikai adat, ábra, vagy illusztráció felhasználása esetében is, akár csak gondolat, elmélet, vagy vélemény esetében.

5.3.2. A felhasznált műveket nem elegendő csak az irodalomjegyzékben feltüntetni, szövegben belül is utalni kell rá.

5.3.3. Az irodalomjegyzékben feltüntetésre kell, hogy kerüljön az összes, a szövegben hivatkozott forrás.

6. A plágium szankcionálásának rendje

A plágium minden formáját elítéljük és szankcionáljuk, függetlenül annak súlyosságától. A forrás megjelölése nélkül átvett gondolatok felhasználása fegyelmi eljárást vonhat maga után.

6.1. Szemináriumi dolgozat esetében:

6.1.1. Amennyiben a plagizálás vétsége minden vitán felül megállapítható, a szeminárium érdemjegy elégtelen érdemjeggyel zárul, ugyanabban a félévben nem javítható, s e tantárgyat újból fel kell venni egy másik félévben.

6.1.2. Ismételt előfordulás esetén fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

6.1.3. Szemináriumi dolgozat esetében a plagizálás megállapítását a kurzusért felelő oktató kezdeményezheti.

6.1.4. A hallgató értesítése a plágium tényének megállapításáról postai úton és e-mail-en keresztül történik.

6.1.5. Amennyiben a hallgató nem ért egyet ezen tény megállapításával, jogorvoslatot kérhet a saját állításait alátámasztó esetleges bizonyítékok egyidejű benyújtásával 5 napon belül.

Az Intézetigazgató egy bizottság felállítását kezdeményezi, mely 15 napon belül köteles döntést hozni.

A döntés jogerős.

6.2. Szakdolgozat esetében:

6.2.1. A hallgató köteles szakdolgozatához – abban belekötetve – csatolni azon nyilatkozatát, miszerint fegyelmi büntethetősége tudatában kijelenti, hogy a szakdolgozat saját munkája. Ha ennek ellenkezője bizonyosodik be, a hallgató munkája elégtelenre értékelendő, s ellene fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

6.2.2. Szakdolgozat esetében a plagizálás megállapítását a témavezető, illetve az opponens kezdeményezheti.

6.2.3. A hallgató értesítése a plágium tényének megállapításáról e-mail-en és a Neptun rendszeren keresztül történik.

6.2.4. Amennyiben a hallgató nem ért egyet ezen tény megállapításával, jogorvoslatot kérhet a saját állításait alátámasztó esetleges bizonyítékok egyidejű benyújtásával 5 napon belül.

Az Intézetigazgató egy bizottság felállítását kezdeményezi, mely 15 napon belül köteles döntést hozni.

A döntés jogerős.

6.2.5. Az eljárás alatt a hallgató nem záróvizsgázhat.

6.2.6. Ha a szakdolgozatot etikai vétség (pl.: plagizálás) miatt utasították el, akkor új diplomamunkát kell beadnia a hallgatónak legkorábban a következő záróvizsgaidőszakban.

6.2.7. Ismételt előfordulás esetén kezdeményezhető a hallgató tanulmányoktól való egy vagy két féléves eltiltása, illetve az egyetemről való kizárása.

6.2.8. Amennyiben a plágium vétsége nem bizonyítható, dékáni engedéllyel soron kívüli záróvizsgát tehet a hallgató vizsga- vagy szorgalmi időszakban.

7. A szakdolgozat beadott formájában a hallgató szellemi tulajdona, ezért annak további felhasználásáról a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény rendelkezik. Amennyiben a hallgató bármilyen visszaélést észlel szakdolgozatának vagy egyéb szellemi termékének (írásmű, fordítás, statisztikai adat, ábra stb.), mint saját szellemi tulajdonának a felhasználásával kapcsolatban, azt jelezheti az Intézet igazgatójánál.