



SEMMELWEIS
EGYETEM

MENTÁLHIGIÉNÉ INTÉZET
EGÉSZSÉGÜGYI KÖZZSZOLGÁLATI KAR



mta tkszi Institute for Sociology
Centre for Social Sciences
Hungarian Academy of Sciences
MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont • Szociológiai Intézet

Migránsok és roma egyetemisták társadalmi beágyazottsága: kapcsolathálózati megközelítés

Dávid Beáta

david.bea@public.semmelweis-univ.hu

Lukács Ágnes

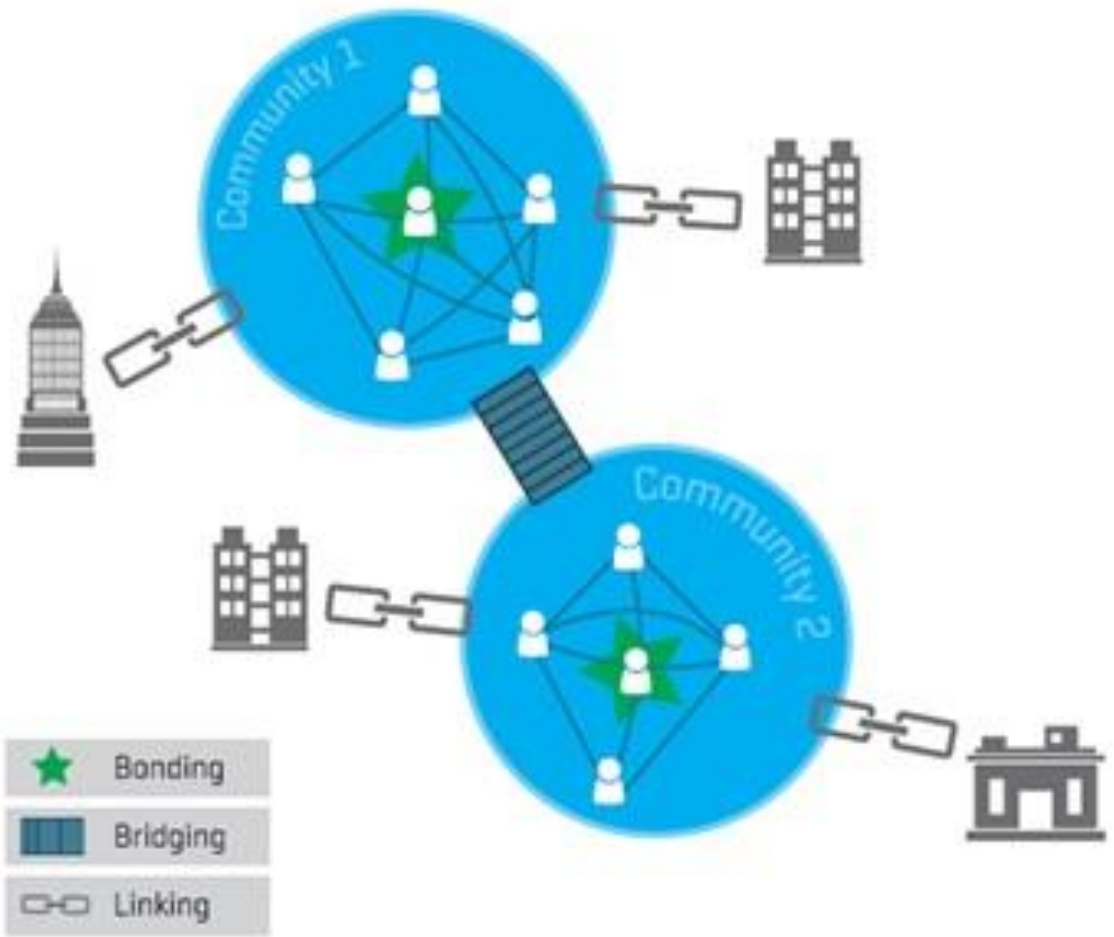
agnes.rozi.lukacs@gmail.com

A KONCEPCIÓTÓL A MEGVALÓSÍTÁSIG: AMIGRÁCIÓKUTATÁS MÓDSZERTANI KÉRDÉSEI
ICCR-Budapest Alapítvány, 2015.01.20.

Társadalmi tőke,

mint olyan elérhető és mobilizálható erőforrás, amely közvetlenül vagy áttételes kapcsolatokon keresztül az egyén kapcsolathálózatába ágyazott (Putnam 1993, 2000, Lin 2008).

- **Binding**
- **Bonding**
- **Bridging**
- **(Linking)** (Woolcock 2001)



A társadalmi tőke szerepe a mobilitásban, integrációban

(Granovetter 1973, Putnam 1993, 2000, Lin 2008)

(Portes 1998, Antrop-Gonzalez et al. 2003)

- **Network méret**
- **Network kompozíció**
- **Kötések erőssége**
- **Kötések által elérhető és mobilizálható erőforrások**

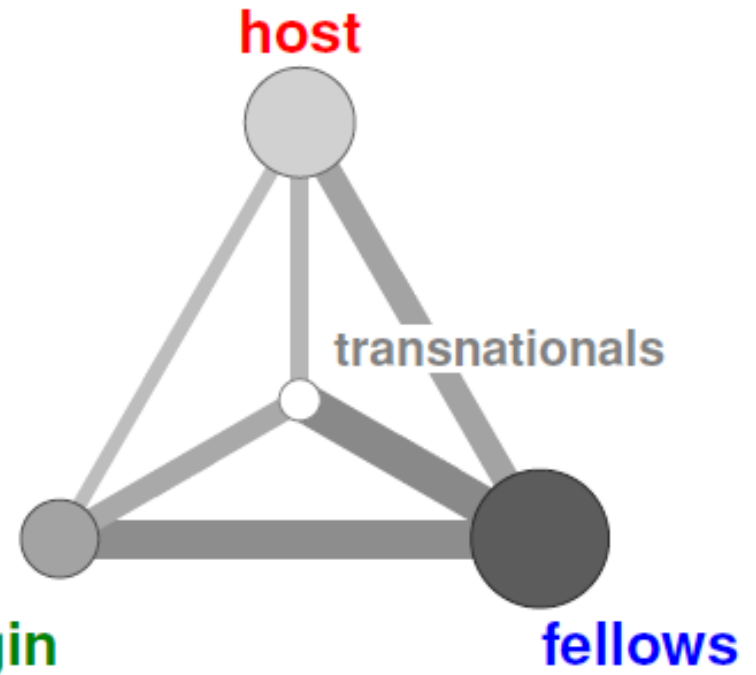
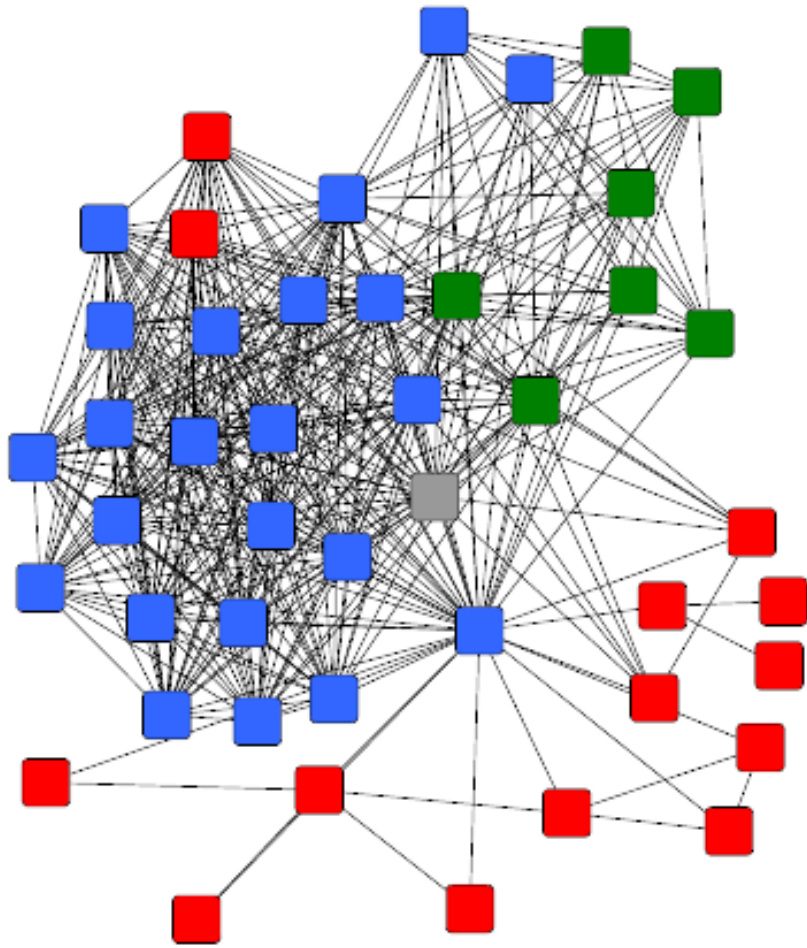
Akkulturáció, identifikáció az egyéni kapcsolathálózat tükrében

(Lubbers et al. 2007, Brandes et al. 2008, 2010)

- **Network kompozíció** (kik vannak az egyén kapcsolathálózatában?)
- **Network struktúra** (hogyan kapcsolódnak egymáshoz az egyén ismerősei?)

Graphical summary of composition and structure.

darker = more densely connected



Summarizes essential network properties, while reducing complexity.

(Brandes et al. 2008)

Módszereink

Kapcsolati napló

(Husztai 2009, Husztai, Dávid & Vajda 2011)

EgoNet (McCarty 2007)

A naplóban szereplő nevek (2012)

A naplóban szereplő nevek	Nem 1= férfi 2=nő	Kor (kb. is jó)	Roma 1=igen 2=nem	Iskolai végzettség 1-általános 2-szakm.képző 3-középsk. 4-főisk./egyetem	Foglalkozás	Lakóhely (település)	Mióta ismered? 1-most találkoztam először; 2=pár napja; 3=hetek óta 4=hónapok óta; 5=évek óta 6=gyerekkorom óta	Kapcsolat természete* (ha több is lehet, mi illik legjobban rá)	Általában mennyire kedveled vagy utálad -1- nem kedveled 0- közömbös 1-kedveled 2-nagyon kedveled	Általában mennyire fontos dolgokat beszéltek meg? 1- egyáltalán nem fontos 2- kevésbé fontos 3- inkább fontos 4- nagyon fontos	Általában mennyire személyes dolgokat beszéltek meg? 1- egyáltalán nem személyes 2- kevésbé személyes 3- inkább személyes 4- nagyon személyes	Beszélgetés gyakorisága* *
L. András	1	22	1	3	tanuló	Marb	4	15	1	2	2	1
T. Máté	1	21	1	3	tanuló	Szeged	4	15	0	2	2	1
Sr. Tünde	2		2	4	szociológus	Bp.	3	-	0	2	4	-
H. Éva	2	27	2	4	tanuló	Ukránia	4	15	1	3	3	1
R. Éva	2	22	2	3	tanuló	-	3	9	1	2	2	5
K. Vera	2	20	2	3	-1-	újlevegyl	4	9	2	3	3	3
J. Anna	2	20	2	3	-1-	Kéregyháza	4	9	2	3	3	3
D. Bettina	2	19	2	3	-1-	Esztergom	6	4	2	4	4	3
M. Tünde	2	32	2	3	titkárnő	Szeged	4	14	2	4	4	4
Sr. Sándor	2	21	1	3	tanuló	Kölcsháza	3	15	2	3	3	1
B. Zsuzsi	2	21	2	3	-1-	Cyprus	4	14	2	3	3	3
R. Tíme	2	20	2	3	-1-	Budapest	4	14	1	3	3	4
B. Zoli	1	50	2	4	tanár	Szeged	4	14	1	2	2	3
G. Erőse	2	42	2	3	könyvelő	Szeged	4	14	2	3	3	5
P. Zoltán	2	38	2	4	tanár, titkár	-1-	4	14	1	3	3	2

*A kapcsolat természete 1=házastárs, 2=szülő, 3=gyermek, 4=testvér, 5=egyéb rokon, 6=régebbi szomszéd, 7=jelenlegi szomszéd, 8=régebbi osztálytárs (évfolyamtárs), 9=jelenlegi osztálytárs (évfolyamtárs), 10=régebbi tanár, 11=jelenlegi tanár, 12=korábbi munkatárs, 13=jelenlegi munkatárs, 14=közeli barát, 15=kollégiumi társ, 16=egyéb...szövegesen írd be (pl. boltos, kollégiumi nevelő, büfés, portás, stb.)

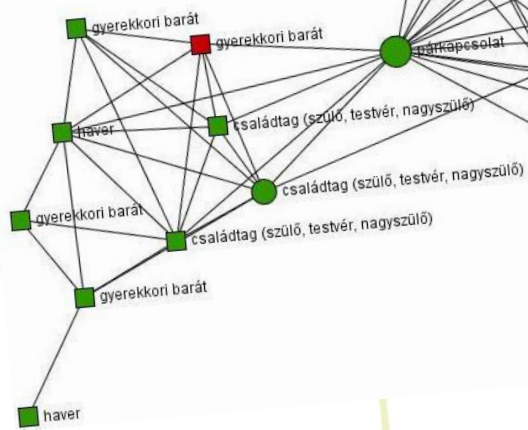
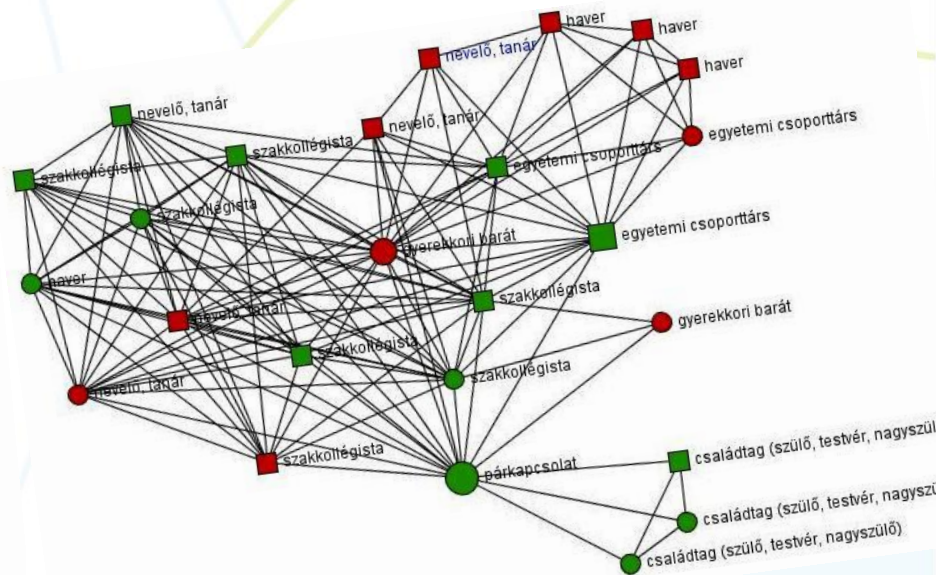
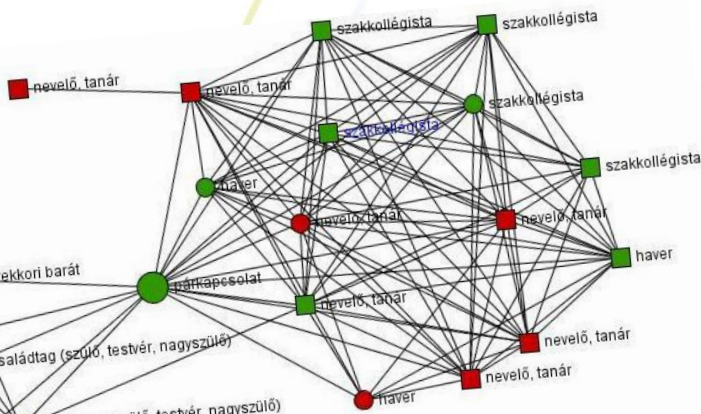
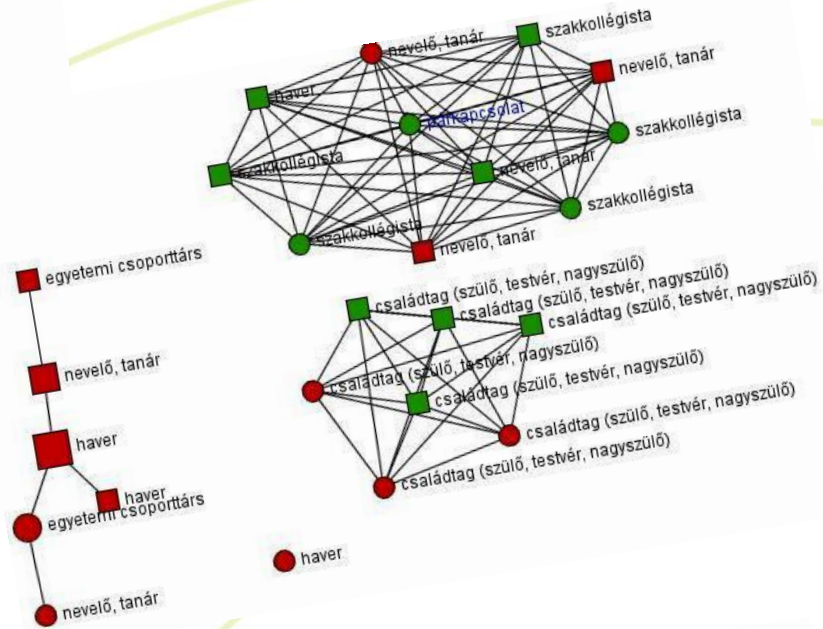
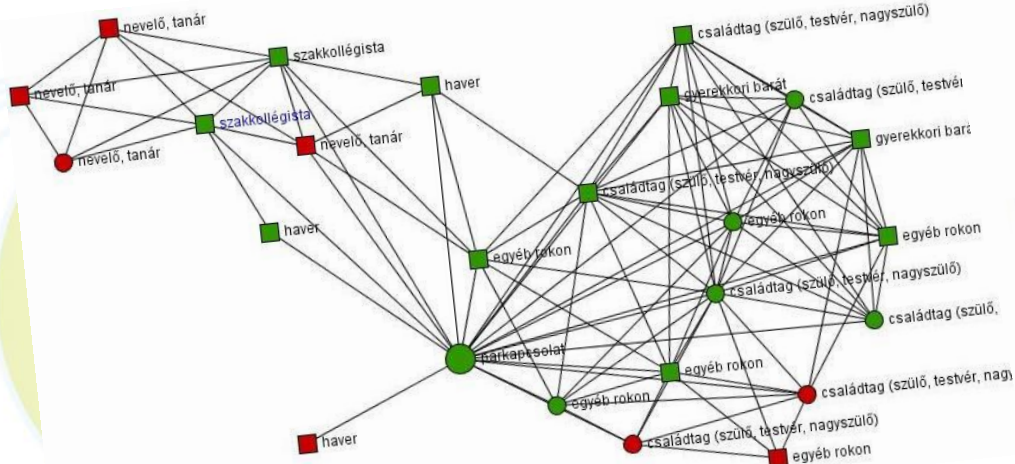
**Beszélgetési gyakoriság: 1=naponta többször; 2=naponta; 3=hetente több alkalommal; 4=hetente; 5=havonta több alkalommal 6=havonta 7=ritkábban, mint havonta

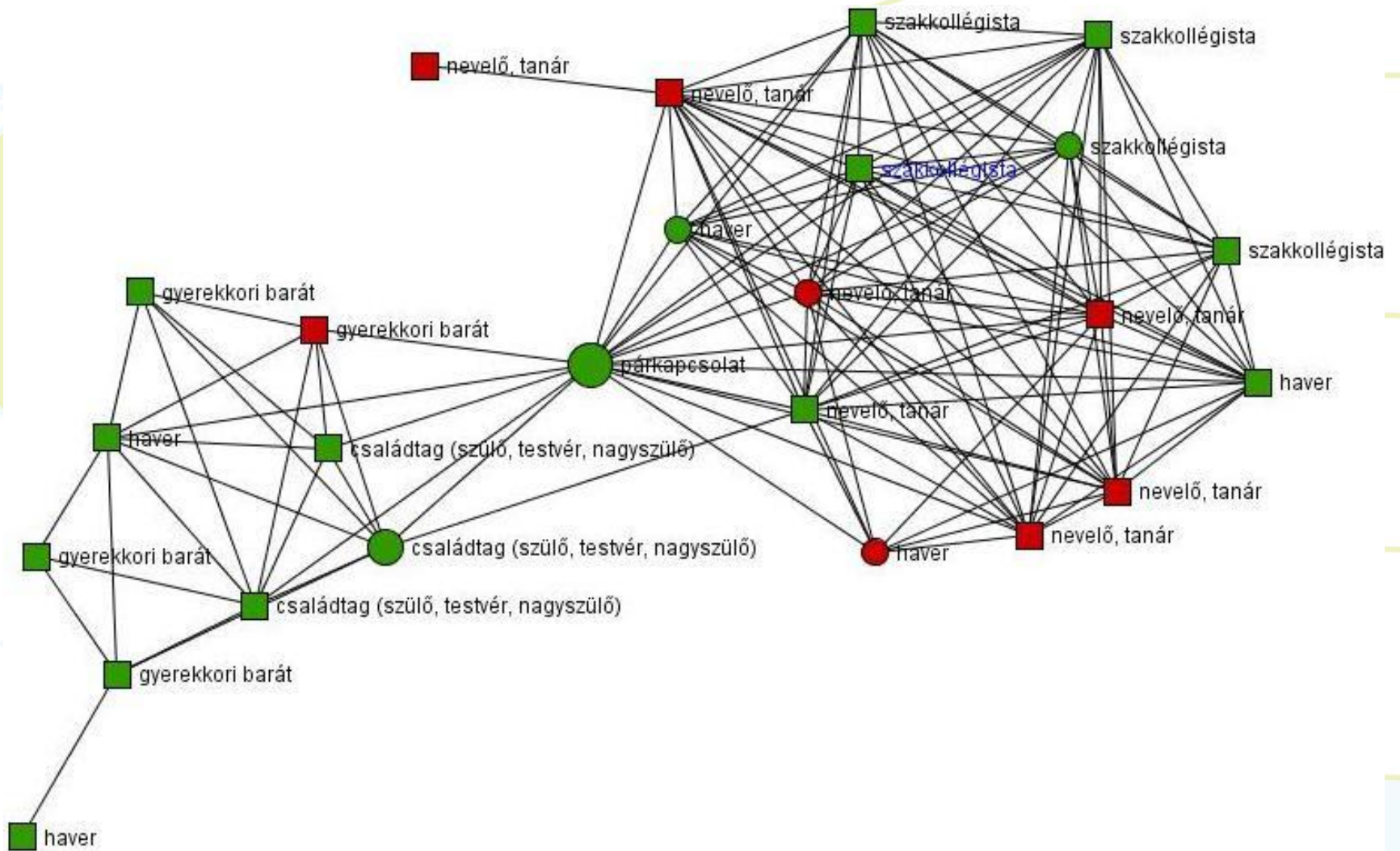
A hallgatók minden évben egy héten keresztül jegyzik, hogy kikkel, milyen formában, hol beszéltek

Mérjük a kapcsolathálózat nagyságát, a naplóban említett beszélgetőpartnerek szocio-demográfiai jellemzőit, a kötés erősségét, kapcsolathálózat struktúráját és dinamikáját.

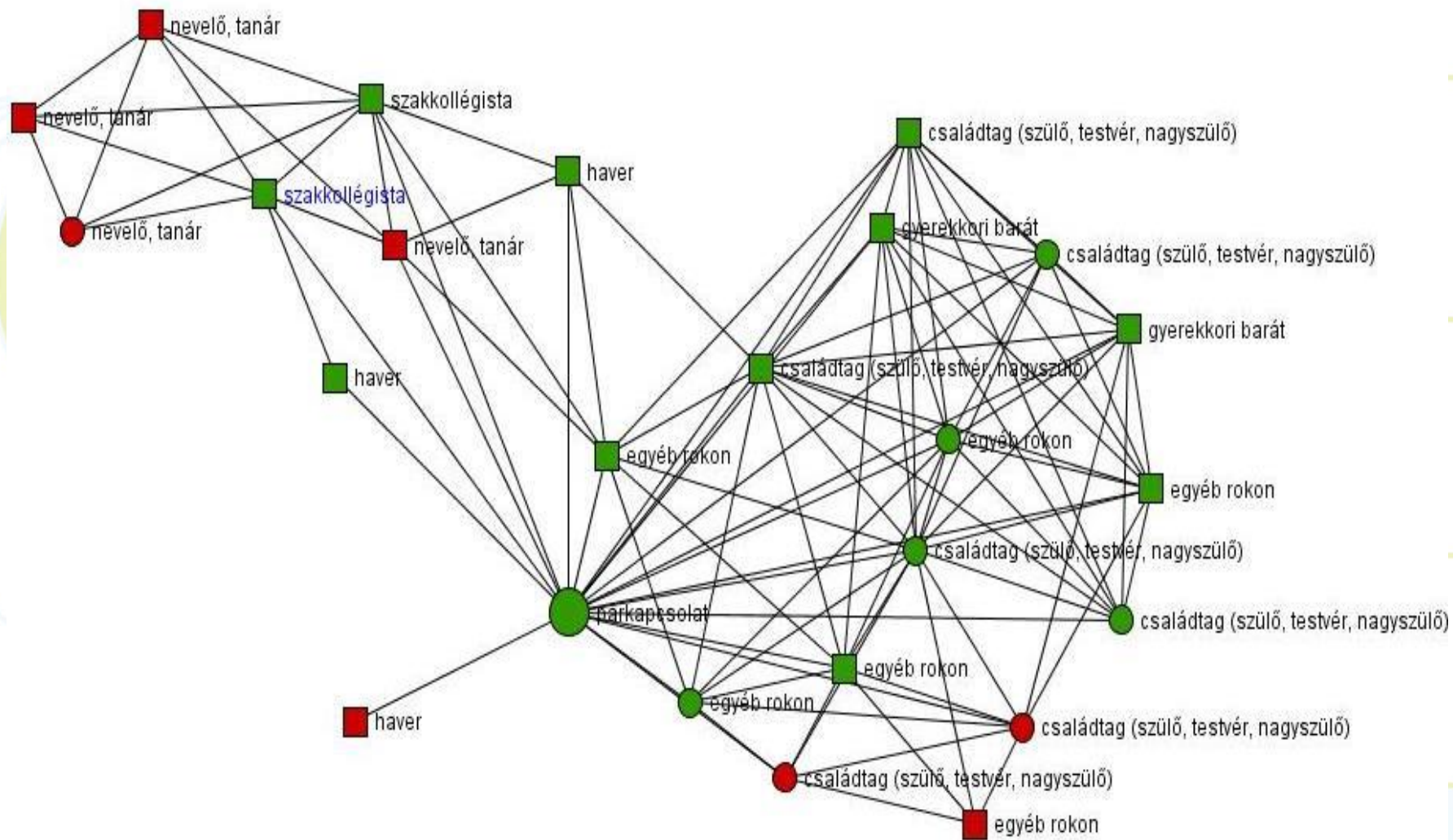
„Két csoport közé szorulva”

- „Két csoport közé szorulva élünk” (22 éves roma joghallgató)
- „Strangers in paradise” (Ryan and Sackrey 1984)
- „Caught in the middle” (Grimes and Morris 1997)
- „Társadalomlélektani keszonbetegség” (Pataki 2005)

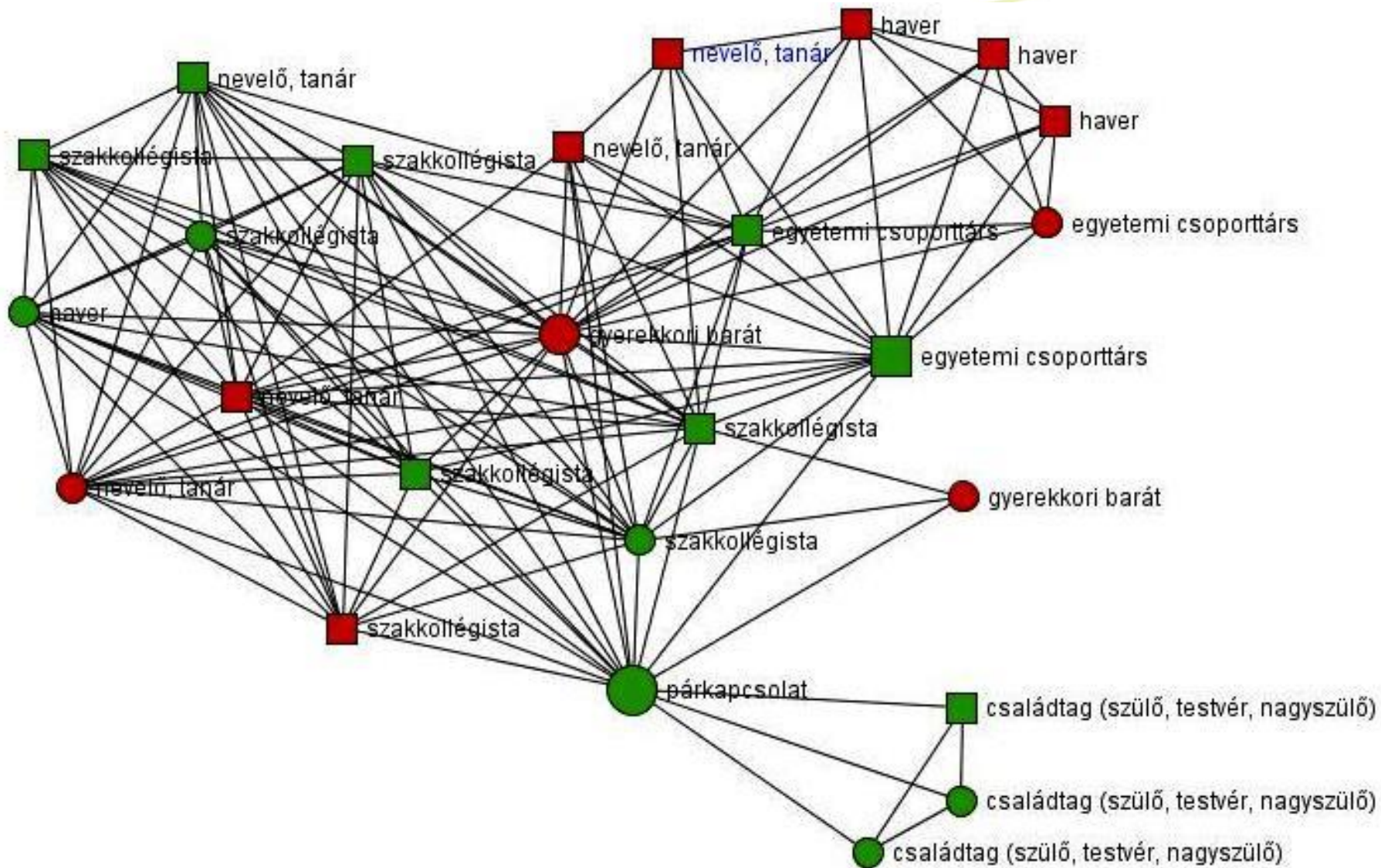




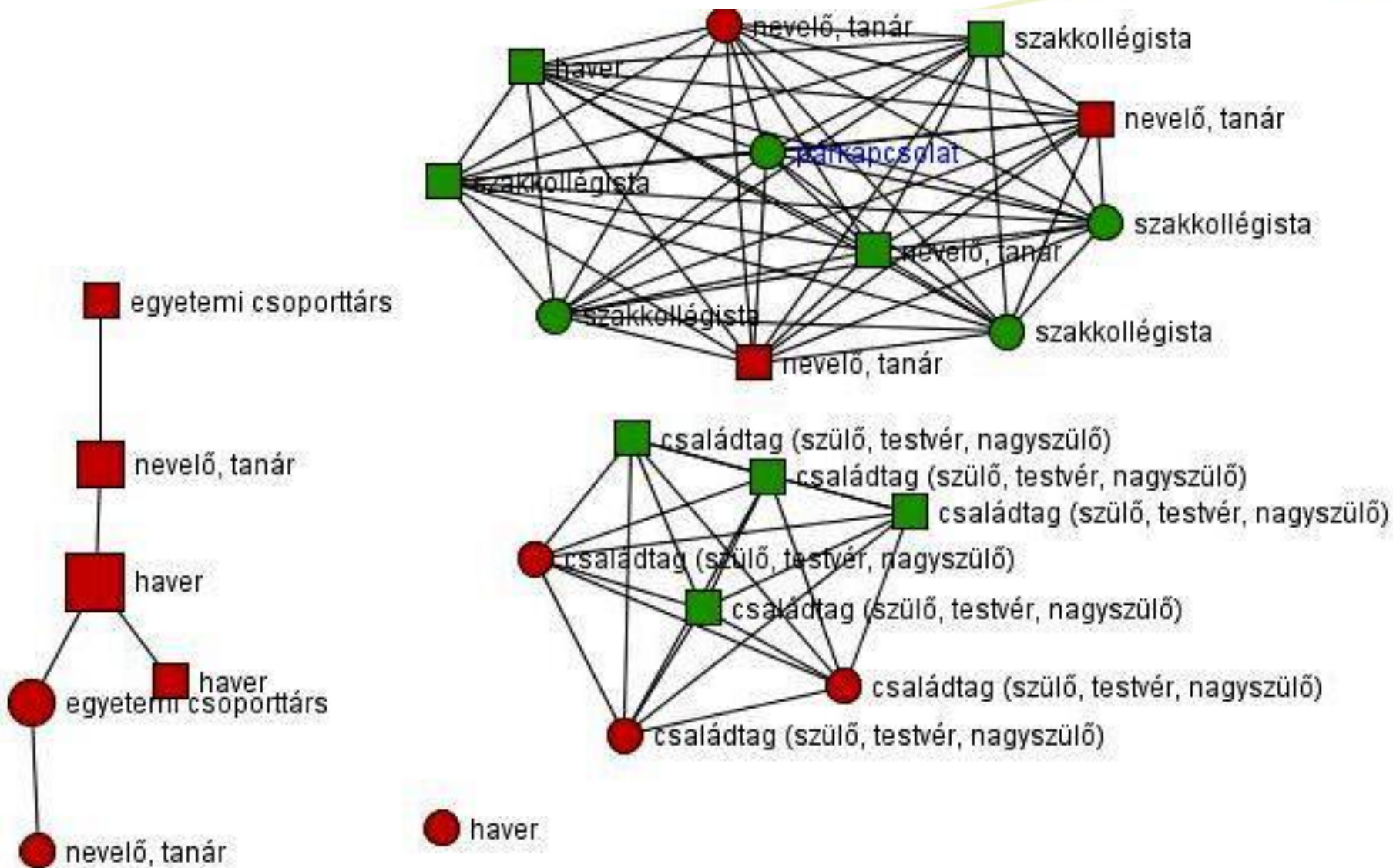
(25 éves roma szociológus hallgató kapcsolathálózati struktúrája, EgoNet)



(25 éves roma orvostanhallgató kapcsolathálózati struktúrája, EgoNet)



(23 éves roma orvostanhallgató kapcsolathálózati struktúrája, EgoNet)



(23 éves roma ének szakos fiú kapcsolathálózati struktúrája, EgoNet)

host

Többségi
társadalom?
Nem roma
értelmiség?
Új
kapcsolatok?

origin

Roma
közösség?
Család,
rokonság?
Gyerekkori
kapcsolatok?

fellows

Roma
értelmiség?
Roma
szakkollégisták
?



KÖSZÖNJÜK A FIGYELMET!

- Antrop-González, R., Vélez, W. & Garrett, T. (2003) "Where are the academically successful Puerto Rican Students? Five Success Factors of High Achieving Puerto Rican High School Students," JSRI Working Paper #61, Michigan: The Julian Samora Research Institute, Michigan State University, East Lansing. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED502158.pdf> (Letöltés ideje: 2014.10.31.)
- Dávid, B., Szabó, T. & Lukács, Á. (2014) A Keresztény Roma Szakkollégiumi Hálózat hallgatóinak longitudinális vizsgálata 2011–2016. Nyitójelentés. *Kézirat*.
- Granovetter, M. S. (1973) The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*. 78(6): 1360–1380.
- Grimes, M. D. & Morris J. M. (1997) Caught in the Middle: Contradictions in the Lives of Sociologists from Working-class Backgrounds. Westport, CT: Praeger.
- Huszti, É. (2009) A szociometriától a network naplóig. Az egyéni kapcsolati hálók mérése. In: A II. Nyíregyházi Doktorandusz (PhD/DLA) Konferencia Kiadványa. Nyíregyházi Főiskola Tudományos Tanácsa. Nyíregyháza: Bessenyei György Könyvkiadó.
- Huszti, É., Dávid, B. & Vajda, K. (2013) Strong tie, weak tie and in-betweens: a continuous measure of tie strength based on contact diary datasets. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 79(6): 38–61.
- Lin, Nan (2008) A network theory of social capital. In: Castiglione, D., van Deth, J. W. & Wolleb, G. (Ed.) *The Handbook of Social Capital*. Oxford: Oxford University Press. 50–69.
- McCarty, C. (2007) EgoNet: Egocentric Network Study Software. University of Florida.
- Miranda J. Lubbers, José Luis Molina and Christopher McCarty (2007) Personal Networks and Ethnic Identifications: The Case of Migrants in Spain, *International Sociology*, November 2007, Vol. 22(6): 721–741
- Pataki, F. (2005) *A Nékosz-legenda*. Budapest: Osiris Kiadó.
- Portes, A. (1998) Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, (24): 1–24.
- Putnam, R. D. (1993) Making democracy work. Civic traditions in modern Italy. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (2000) *Bowling alone*. The collapse and revival of American community. New York: Simon and Schuster.
- Ryan, J. & Sackrey, C. (1984) *Strangers in Paradise: Academics from the Working Class*. Boston, MA: South End Press.
- Ulrik Brandes, Jürgen Lerner, Miranda J. Lubbers, Christopher McCarty, Jose Luis Molina (2008) „Visual statistics for collections of clustered graphs.” Paper presented at the Proceedings of the IEEE Pacific Visualization Symposium (Pacific Vis'08). Kyoto, Japan, March 5-7.
- Ulrik Brandes, Jürgen Lerner, Miranda J. Lubbers, Christopher McCarty, Jose Luis Molina, Uwe Nagel (2010) Recognizing modes of acculturation in personal networks of migrants, *Procedia Social and Behavioral Sciences* 4 (2010) 4–13
- Woolcock, M. (2001) The Place of Social Capital in Understanding Social and Economic Outcomes. *Canadian Journal of Policy Research*, 2(1): 11–17.