

KÖVETELMÉNYRENDSZER

Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar – orvos osztatlan képzés
A gesztorintézet (és az esetleges közreműködő intézetek) megnevezése:
MAGATARTÁSTUDOMÁNYI INTÉZET

A tárgy neve: Orvoslás Justitia mérlegén: híres jogesetek, nehéz dilemmák

Angol nyelven: Medicine on the scale of Lady Justice: Landmark Medical Law Cases

Német nyelven: Medizin auf der Waage von Justitia- Berühmte Fälle des Medizinrechts

Kreditértéke: 2

Szemeszter: ----

(amelyben a mintatanterv szerint történik a tantárgy oktatása)

Heti összórászám: 2	előadás:	gyakorlat:	szeminárium: 2
----------------------------	-----------------	-------------------	-----------------------

Tantárgy típusa: kötelező kötelezően választható szabadon választható

(KÉRJÜK A MEGFELELŐT ALÁHÚZNI!)

Tanév: 2024/25

Kötelezően- vagy szabadon választható tantárgy esetén a képzés nyelve: magyar

Tantárgy kódja: AOSMAG883_1M

(Új tárgy esetén Dékáni Hivatal tölti ki, jóváhagyást követően)

Tantárgyfelelős neve: Dr. Dósa Ágnes

Munkahelye, telefonos elérhetősége: SE Magatartástudományi Intézet, 06-20-666-30-29

Beosztása: egyetemi docens

Habilitációjának kelte és száma: 10/2013/HAB, 2013.09.25.

A tantárgy oktatásának célkitűzése, helye az orvosképzés kurrikulumában:

Az orvosi jog és etika iránt érdeklődő hallgatók mélyebb betekintést nyerhetnek azokba a perekbe, amelyek a magyar illetve tágabban a nyugati orvoslás jogi kereteinek formálódására valamilyen módon befolyással bírtak és bírnak. Ennek során megismerkedhetnek azzal a sajátos gondolkodásmóddal, amellyel a jogász szakma művelői (ügyvédek, ügyészek, bírák) közelítenek az orvosi hivatáshoz.

A tárgy oktatásának helye (előadóterem, szemináriumi helyiség, stb. címe):

Semmelweis Egyetem Nagyvárad téri elméleti tömbje (NET), szemináriumi helyiség.

A tárgy sikeres elvégzése milyen kompetenciák megszerzését eredményezi:

A tantárgy oktatásával elérni kívánt képzési cél:

A kurzus elvégzését követően a hallgató képessé válik arra, hogy a mindennapi klinikai gyakorlatban felmerülő jogi problémákat felismerje, és azokra megfelelő választ keressen, el tudja különíteni az etikai dilemmákat és a jogi problémákat, rálátása legyen arra, hogy a klinikai gyakorlat által felvetett jogi problémák külföldön milyen megoldásokhoz vezetnek.

A tantárgy felvételéhez, illetve elsajátításához szükséges előtanulmányi feltétel(ek) :

nincs

Több féléves tárgy esetén a párhuzamos felvétel lehetőségére, illetve engedélyezésének feltételeire vonatkozó álláspont:			
nincs			
A kurzus megindításának hallgatói létszámfeltételei (minimum, maximum), a hallgatók kiválasztásának módja:			
A legkisebb hallgatói létszám (alapértelmezés szerint 10): 10 fő A legmagasabb hallgató létszám: 30 fő, a Neptun-rendszerben történő jelentkezés sorrendje alapján.			
A tárgy részletes tematikája: (Az elméleti és gyakorlati oktatást órákra (hetekre) lebontva, sorszámozva külön-külön kell megadni, az előadók és a gyakorlati oktatók nevének feltüntetésével, megjelölve a vendégoktatókat. Mellékletben nem csatolható! Vendégoktatókra vonatkozóan minden esetben szükséges CV csatolása!)			
1	02.19.	Bevezetés: a tárgy célkitűzései, követelményei, a munkamódszer és a közreműködő oktatók bemutatkozása. Jogdogmatikai és jogelméleti alapvetés: az állami igazságszolgáltatás működése a kontinentális jog és a common law országaiban, a büntetőper és a polgári per célja és lefolyása.	dr. Péter Orsolya
2	02.26.	. Az étellel, egészséggel és egészségügyi ellátással kapcsolatos alapvető emberi jogok elismerése és védelme a nemzetközi jogban valamint az Európai Unión belül, az EJEB szerepe.	dr. Tóth Gábor Attila
3	03.05.	Az orvosi hivatás és az igazságszolgáltatás: milyen módon történik egy orvosi kérdés megítélése a bírósági gyakorlatban? Az igazságügyi orvosszakértő és az orvos, mint szakértő tanú.	dr. Dósa Ágnes
4	03.12.	Paradigmaváltás a XX. században: a nürnbergi orvosper. A betegek autonómiája és az orvos kötelezettségei: Schloendorff v. Society of New York Hospital (1914), Salgo v. Leland Stanford Jr. University Board of Trustees (1957).	dr. Csapody Tamás
5	03.19.	A művi terhességmegszakítás problémája: Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973), Planned Parenthood v. Casey, 505 U.S. 833 (1992)., Dobbs v. Jackson, 597 U.S. 215. (2022)	dr. Tóth Gábor Attila
6	03.26.	Bírósági tárgyalás meglátogatása, Fővárosi Törvényszék (egészségügyi szolgáltató ellen indult ügyben felperes meghallgatása, szakértő meghallgatás, tanúmeghallgatás)	dr. Dósa Ágnes
7	04.02.	. A bérnyaság jogi problémái: In re Baby M, 537 A.2d 1227, 109 N.J. 396 (N.J. 1988), Malahoff v. Stiver (975 F.2d 261 6th Cir.) (1992), Whittington Hospital (NHS) v. XX (2020).	dr. Csapody Tamás
8	04.09.	. A halálhoz való jog problémái az EJEB előtt: Pretty v. the United Kingdom (2002), Karsai v. Hungary (2024).	dr. Tóth Gábor Attila
9	04.16.	A pszichiátriai betegekkel kapcsolatos jogi kérdések: Tarasoff v. Regents of the University of California (1976), Plesó v. Hungary (2012). A belátási képesség megállapításának problémái: In re McElroy (1978) 93. D.L.R. (3d) 522, Gillick v West Norfolk and Wisbech Area Health Authority (1986).	dr. Péter Orsolya
10	04.23.	Az orvosi felelősség, az orvostól elvárható gondosság megállapításának problémái: Bolam v Friern Hospital Management Committee (1957) 1 WLR 582, Montgomery v Lanarkshire Health Board (2015) (UKSC).	dr. Péter Orsolya
11	04.30.	Híres-hírhedt magyar perek, büntető eljárások, konzultáció	dr. Dósa Ágnes
12	05.07.	Írásbeli teszt, a féléves munka lezárása	dr. Dósa Ágnes

<p>Az adott tantárgy határterületi kérdéseit érintő egyéb tárgyak (kötelező és választható tárgyak egyaránt!). A tematikák lehetséges átfedései:</p> <p>orvosi etika</p>
<p>A foglalkozásokon való részvétel követelményei és a távolmaradás pótlásának lehetősége, az igazolás módja a foglalkozásokról való távollét esetén:</p> <p>A foglalkozások 75%-án való részvétel kötelező, maximum 4 hiányzás megengedett. A jelenlét minden órán katalógus formájában kerül ellenőrzésre. Négynél több igazolatlan hiányzás esetén az oktatóval egyeztetett módon történő pótlás (az elmulasztott témakörökkel kapcsolatos szóbeli beszámoló vagy írásbeli esszé) szükséges.</p>
<p>A megszerzett ismeretek ellenőrzésének módja a szorgalmi időszakban: (beszámolók, zárthelyi dolgozatok száma témaköre és időpontja, értékelésbe beszámításuk módja, pótlásuk és javításuk lehetősége)</p> <p>nincs</p>
<p>A hallgató egyéni munkával megoldandó feladatainak száma és típusa, ezek leadási határideje:</p> <p>nincs</p>
<p>A félév aláírásának feltételei:</p> <p>megfelelő számú gyakorlaton történő részvétel</p>
<p>A számonkérés típusa (szigorlat, kollokvium, gyakorlati jegy, háromfokozatú gyakorlati jegy vagy nincs vizsga):</p> <p>nincs</p>
<p>Vizsgakövetelmények: (tételsor, tesztvizsga témakörei, kötelezően elvárt paraméterek, ábrák, fogalmak, számítások listája, gyakorlati készségek)</p> <p>nincs</p>
<p>Az érdemjegy kialakításának módja és típusa: (Az elméleti és gyakorlati vizsga beszámításának módja. Az évközi számonkérések eredményeinek beszámítási módja. A jegymegajánlás lehetőségei és feltételei.)</p> <p>Az írásbeli beszámoló 3 fokozatú skálán (kiv. megfelelt – megfelelt – nem felelt meg) kerül értékelésre.</p> <p>Az írásbeli beszámoló elkészítésének követelményrendszerét külön dokumentumban találják.</p>
<p>A tananyag elsajátításához, a tanulmányi teljesítmény értékelések teljesítéséhez szükséges ismeretek megszerzéséhez felhasználható alapvető jegyzetek, tankönyvek, segédletek és szakirodalom listája, pontosan kijelölve, mely részük ismerete melyik követelmény elsajátításához szükséges (pl. tételenkénti bontásban), a felhasználható fontosabb technikai és egyéb segédeszközök, tanulmányi segédanyagok:</p> <p>Kötelező tananyag: az oktatók által kidolgozott és a hallgatók rendelkezésére bocsátott diasorok. Kötelező irodalom nincsen. Ajánlott irodalom: Dósa Ágnes – Hanti Péter – Kovácsy Zsombor: Kommentár az egészségügyi törvényhez. Wolters Kluwer. Budapest. 2016 (e-könyv frissítés: 2019.) https://shop.wolterskluwer.hu/termek-reszletek/kozigazgatas/egeszsegugy/kommentar-az-egeszsegugyi-torvenyhez.p1438/YJK1575.v7548 Dósa Ágnes: Összehasonlító egészségügyi jog, Complex, Budapest, 2012. Farkas Akos – Róth Erika: Büntetőeljárás, Wolters Kluwer, Budapest, 2018. Jonathan Herring – Jesse Wall: Landmark Cases in Medical Law, London, 2015. Paul Julian Weindling: Nazi Medicine and the Nuremberg Trials, Macmillan, London, 2004. Wopera Zsuzsa (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény magyarázata, Wolters Kluwer, Budapest, 2018.</p>

A tárgyat meghirdető habilitált oktató (tantárgyfelelős) aláírása:
A gesztorintézet igazgatójának aláírása:
Beadás dátuma: