



SEMMELWEIS EGYETEM

FOGORVOSTUDOMÁNYI KAR

Helyreállító Fogászati és Endodonciai Klinika

Igazgató: Prof. Dr. Vág János

Intézkedési terv a 2023/2024 tanév II. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Helyreállító Fogászati és Endodonciai Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Endodontiai propedeutika:

A hallgatók 76%-ának véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett, a hallgatók lelkesedéssel fogadták az új kihívásokat, kimagaslóan elégedettek voltak a gyakorlatvezetőkkel és a tanultakkal. Az előadások didaktikusak, színvonalasok (4,73), nagymértékben hozzájárulnak a tananyag elsajátításához (4,67). A gyakorlatokat általánosan jól szervezettek és felépítettek (4,76) írták le. A hivatalos jegyzet a hallgatók szerint jó, de még így is akadtak olyanok, akik szerint nehéz megérteni a témát egészében. A WEB-es segédanyagokat (Moodle) (4,76) hasznosnak találták.

Restauratív fogászati propedeutika I.

A hallgatók 92,2%-ának véleménye alapján a tantárgy oktatása nem egészen jól szervezett (3,69), elmarad a kari átlagtól. A hallgatók szerint az előadások nagyrészt didaktikusak, logikusak (3,87), hozzájárulnak a tananyag elsajátításához (3,8), hasonlóan segíti tanulásukat a hivatalos tankönyv/jegyzet (3,88). Azonban ezek az értékek is a kari átlag alatt vannak. Az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a Moodle- felületre feltöltésre kerültek, amelyeket a hallgatók jónak értékelték, a felület elrendezése is átlátható volt (4,29). A hallgatók a gyakorlatok szervezettségére és sűrűségére panaszkodtak, nem kifejezetten jól felépítettek (3,38) találták, és a tananyag sikeres elsajátításában nem segíti eléggé őket (4,05). A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart a gyakorlatain (4,26) azonban a tanulók mégis úgy érzik, hogy a tantárgy vizsgakövetelményei nincsenek eléggé érthetően tisztázva (3,8). A klinika oktatógárdája segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (4,12). Az általános elégedettség viszont a hallgatók körében közepes (3,78). **A tematika szigorú, de szükségyszerű tantervet követ, hiszen a tananyaggal haladni kell. A hiányzások számát az egyetemi szabályok világosan meghatározzák. Minden hiányzás alkalmával a hallgató elmulasztja egy adott kompetencia gyakorlását. A tantárgy felelős ennek ellenére biztosította a pótlás lehetőségét.**

Restauratív fogászat és endodontia I.

A hallgatók többségének (92%) véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,57). A gyakorlatok szervezettségének megítélése jó (4,51). Az oktatók magyarázata logikus, jól érthető, a gyakorlatvezetők segítőkészek (4,65). A gyakorlaton végzett tevékenység a hallgatók szerint összhangban van a megbeszéléseken megszerzett tudásanyaggal, a gyakorlatok nagymértékben hozzájárulnak a tananyag sikeres elsajátításához (4,67). A hivatalos tankönyv/jegyzet (4,4) és a WEB-es segédanyagok (4,43) segítik a tananyag elsajátítását. A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart a gyakorlatain (4,64). **A korábban kidolgozott protokollok és előadás kivonatok folyamatosan elérhetőek a hallgatók számára a WEB-es felületeken (Moodle, honlap).**

A klinika oktatógárdája segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (4,67).

Restauratív fogászat és endodontia III.

A hallgatók többségének (83,5%) véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,22). Az előadások megítélésére adott válaszok értelmezhetetlenek, mivel nem tartozik előadás a tárgyhoz. A gyakorlatok szervezettségének megítélése rosszabb, mint korábban, (4,58-ról 4,29). A gyakorlatok (4,19) és a hivatalos tankönyv/jegyzet (4,08), illetve a WEB-es segédanyagok (4,17) is segítik a tananyag elsajátítását. A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart gyakorlatain (4,58). A klinika oktatógárdájának segítőkészsége a tantárgy elsajátításában és a tárgy oktatása összességében romlott az elmúlt évhez képest.

Konzerváló Fogászat V.

A hallgatók 11% -a töltötte ki a kérdőívet.

A 9 vélemény alapján A tárgy szervezettsége, az oktatók hozzáállása, segítőkészsége jónak mondható. A korábban kidolgozott protokollok és előadáskivonatokat hozzájárulnak a tananyag elsajátításához (4,88) és folyamatosan elérhetőek a hallgatók számára a WEB-es felületeken (Moodle, honlap). A tudás megszerését a gyakorlatok is segítik (4,44). A vizsgakövetelményeket az intézett jobban meghatározta, mint az elmúlt években (4,82).

Klinikai fogászat II.

A hallgatók 8,79 %-a töltötte ki a kérdőívet, mely szerint a tantárgy oktatása jól szervezett (4,25). A válaszadók többnyire elégedettek voltak a tantárgy megvalósításával, és a gyakorlatok szervezettségével, ami tavalyi évhez képest javult (4,25). A gyakorlatvezetőket segítőkészeknek találták (4,38).

Esztétikus töméskészítési technikák II.

A tantárgyat felvett hallgató **160%**-a töltötte ki a kérdőívet. Ezt nem tudjuk értelmezni!!! A kérdőívet kitöltő hallgatók magasra értékelték az összes kérdésre adott válaszukat. A visszajelzések szerint a gyakorlat jó hangulatban telt, aktív volt és sok új ismerettel bővül a hallgatók tudása. Örömeinkre szolgál, hogy láthatjuk, hogy tanulóink ennyire élvezték a kurzus elvégzését.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Endodontiai propedeutika:

A hallgatók nagy lelkesedéssel végezték el a gyakorlati munkát, motiváltság sugárik véleménynyilvánításukból. Nagyon jó ilyen visszajelzéseket, olvasni, mert ez az oktatógárdát is megerősíti, hogy munkájuk és erőfeszítéseik nem hiabavalóak, kellemes légkört teremt a kölcsönös szimpátia, és ambiciózus hozzáállás. A gyakorlatvezetőket kiemelten segítőkészeknek, türelmesnek, jól felkészültnek és elhivatottnak találták a hallgatók. Néhányan nehezményezték, hogy a tétel sort az utolsó pillanatban megváltoztatták, illetve az előadások kidolgozottságát kritizálták.

Restauratív Fogászati Propedeutika I.

A hallgatók nagyon motiváltak a tantárggyal kapcsolatban, érdekesnek hasznosnak tartják az eltöltött időt, viszont nehezményezik a szoros menetet, a tematika sűrűségét. Úgy érzik, hogy nincs mindenre idő, és még ha minden gyakorlaton részt vesznek sem tudják befejezni az előírt feladatokat. Több gyakorlati időre lenne szükségük, hogy ne pótlási lehetőségek alkalmával tudják elvégezni a minimumot. A kérdőívből kiderül, hogy nincs elég idő a gyakorlati részre az adott napi konzultációk, előadások és tesztek megírása után, nem tudnak nyugodtan dolgozni az idő szorítása miatt. Kritizálják a gyakorlatok szervezettségét, az elvégzendő feladatok mennyiségét, a tesztek elbírálását. A tesztekben klinikai kérdések szerepelnek. Minden gyakorlatra jegyet kapnak, de javítási lehetőségük nincs. Örömmel fogadták a Moodle-rendszerbe felöltött próbateszteket és örülnének, ha minden heti demonstrációt megelőzne egy ilyen próbateszt. A heti rendszerességű tesztek is többnyire jónak értékelik a hallgatók, mivel ez nagyban hozzájárul a folyamatos felkészüléshez. A nehézségek mellett

azonban az oktatókat segítőkésznek, türelmesnek és kedvesnek találták. **A tantárgy tematikája szigorú, de szükségszerű tantervet követ, hiszen a tananyaggal haladni kell. A Moodle rendszerben számos segítő tananyag, illetve az előadások is megtalálhatóak. Betegség esetén a pótlás lehetősége mindig elérhető volt a hallgatók számára a Restauratív Fogászati Propedeutika I. tantárgy keretében.**

Restauratív fogászat és endodontia I.

Néhány hallgató nehezményezte, hogy túl sok tanulóra jut egy oktató, és ezért egyes ellenőrzéseknél a gyakorlati munka során túl sokáig kell várakozniuk, így lassabban haladnak és kevesebbet tudnak dolgozni. Ami szintén felmerült, hogy bizonyos esetekben az óra elején tartott konzultációk elhúzódnak és ez a gyakorlati idő rovására megy. Nagy különbséget éreznek a hallgatók a propedeutikán tanultak és a klinikumhoz szükséges tudásanyag között. A kérdőívekből kiderült, hogy összességében a gyakorlatvezetők munkájával a hallgatók elégedettek voltak, az asszisztensek hozzáállását azonban kritizálták. **Az óra elején tartott konzultáció célja a napi teendők megbeszélése a betegellátásban, hiszen az oktatónak meg kell bizonyosodnia arról, hogy a hallgató képes-e ellátni a beteget. Ha a hallgatók nem felkészültek, ez valóban meghosszabbítja a konzultáció idejét. A betegkezelés közben valóban várni kell az oktatóra, hiszen egy oktatóra nem egy hallgató jut.**

Restauratív fogászat és endodontia III.

Néhány hallgató nehezményezte, hogy túl sok tanulóra jut egy oktató, és ezért egyes ellenőrzéseknél a gyakorlati munka során túl sokáig kell várakozniuk, így lassabban haladnak és kevesebbet tudnak dolgozni. **Az egy oktatóra jutó hallgatók maximális számát az egyetemi szabályzat határozza meg.** A hallgatók szerint a gyakorlatok rövidek. **Fontos azonban figyelembe venni a beteg által a kezelésekben egy huzamban eltöltött idő mennyiségét. Túl hosszú kezelési idő az együttműködés rovására mehet.** A gyakorlatvezetők megítélésé változó. Vannak szigorú, de segítőkész oktatók, mások feszült légkört teremtenek.

Konzerváló fogászat V.

A hallgatók több esetben jó hangulatú, motiváló légkörről számoltak be a gyakorlaton eltöltött idő során. Meg voltak elégedve a lelkiismeretes és segítőkész oktatókkal. A gyakorlatokat magas színvonalúnak tartották.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Esztétikus töméskészítési technikák II.

A hallgatók az idei év során is kiemelték a kurzus hasznosságát, a motiváló légkört, az oktatók hozzáértését.

Budapest, 2024. szeptember 18.

Az intézkedési tervet összeállította: Dr. Herczegh Anna, Prof. Vág János, Vasziné Dr. Szabó Enikő, Dr. Szántai Boglárka