



SEMMELWEIS EGYETEM

FOGORVOSTUDOMÁNYI KAR

Helyreállító Fogászati és Endodonciai Klinika

Igazgató: Prof. Dr. Vág János

Intézkedési terv a 2022/2023 tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Helyreállító Fogászati és Endodonciai Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan:

A tantárgy tematikájának módosítása 2022. januárban került elfogadásra, amely lehetővé tette gyakorlatok és az elméleti felkészülés szinkronizálását, így ebben a szemeszterben már eszerint zajlott az oktatás. A tankönyv megírása folyamatban van. A korábban ígért protokollok elérhetőek a WEB-es felületeken.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Preventív Fogászat

A hallgatók **90,65%**-ának véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,27), azonban elmarad a kari átlagtól és a hallgatók tavalyi értékelésétől. A hallgatók szerint az előadások nagyrészt didaktikusak, logikusak (4,07), hozzájárulnak a tananyag elsajátításához (4,12). A gyakorlatok szervezettsége jónak mondható és jól felépítettek (4,22), és a tananyag sikeres elsajátítását segítik (4,18). A foglalkozás gyakorlatorientáltsága és interaktív mivolta nem túl jó (3,89). **A Preventív Fogászati gyakorlatokon a szemináriumok anyaga előre feltöltésre kerül, hogy ha a hallgató gyakorlatra megy, már tisztában lehessen a tananyaggal és nagyobb hangsúlyt lehessen fektetni a gyakorlati feladatok megoldására.** Az oktatók magyarázata nem minden esetben logikus, jól érthető (3,98). A gyakorlatvezetők segítőkészsége jó (4,12). A gyakorlaton végzett tevékenység a hallgatók szerint nagyrészt összhangban van az előadáson megszerzett tudásanyaggal (4,18). A gyakorlatok nagymértékben hozzájárulnak a tananyag sikeres elsajátításához (4,22). A hivatalos tankönyv/jegyzet (3,98) és a WEB-es segédanyagok (4,24) segítik a hallgatók tanulását. **Fontos megemlíteni, hogy a hivatalos tankönyv címe és szerzője elérhető az online felületeken és elhangzik az első előadásokon. A tankönyv használata és tartalmának ismerete nélkülözhetetlen a tananyag elsajátításához.** A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart mind előadásain, mind gyakorlatain (4,44). A tantárgy vizsgakövetelményeit a klinika jól meghatározza (4,44), ezzel segítve a hallgatók felkészülését. A klinika oktatógárdája segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (4,24). Összevetve a tantárgy oktatása jónak mondható (4,13).

Restauratív Fogászati Propedeutika II.

A hallgatók **91,18%**-ának véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,08). Az előadások kevésbé didaktikusak, logikusak (4,06), azonban jól hozzájárulnak a tananyag elsajátításához (4,09). **A tervezett intézkedések, miszerint a gyakorlatok rendje és az előadások tematikája összehangolásra kerül, megvalósult. Az a tény, hogy az előadások látogatottsága kb. 5-10%-os, nehezen értelmezhetővé teszi a hallgatók véleményét.** A gyakorlatokat általánosan jól szervezettek és felépítettek (4,06) írták le. A gyakorlatok nagymértékben hozzájárultak a tananyag sikeres elsajátításához (4,00). A hivatalos tankönyv/jegyzet a hallgatók szerint elavult (3,44) nem eléggé segíti a tanulást, azonban a WEB-es segédanyagokat (4,00) hasznosabbnak találták. **Itt szintén fontos megemlíteni, hogy az előadások maximálisan lefedik a gyakorlati tananyagot és azok látogatottsága nélkülözhetetlen a tananyag megértéséhez.** A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart

mind előadásain, mind gyakorlatain (4,33). A tantárgy vizsgakövetelményeit a kiírt céllal összhangban a klinika immár jól meghatározza (4,10), ezzel segítve a hallgatók felkészülését. A klinika oktatógárdája az előző évhez képest jobban segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (3,72). Összevetve a tantárgy oktatása a kari átlaghoz (4,42) képest kevésbé jó (3,60). **Említésre méltó azonban, hogy bevezetésre került mind propedeutika, mind klinikai szinten a digitális solo restaurátum készítése, amely egyedül álló Magyarországon a graduális képzésben. Összességében a tantárgy szervezettsége sokat javult a korábbi évekhez képest és az előző évhez hasonlóan törekszik a kitzűzött intézkedések megvalósítására.**

Konzerváló Fogászat II.

A hallgatók többségének (**59, 79%**) véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,51). Az előadások didaktikai, logikai felépítése javult az előző évhez képest (4,58). Az előadások látogatottsága javult a korábbi évhez képest (3,94). A kitöltő hallgatók szerint az előadások jobban hozzájárulnak a tananyag elsajátításához, mint korábban (4,45). A gyakorlatok szervezettségének megítélése kevésbé jó, mint korábban (4,44). A foglalkozás gyakorlatorientált és interaktív (3,94). Az oktató magyarázata logikus, jól érthető (4,52). A gyakorlatvezetők segítőkészek (4,45). A gyakorlaton végzett tevékenység a hallgatók szerint összhangban van az előadáson megszerzett tudásanyaggal (4,39). A gyakorlatok nagymértékben hozzájárulnak a tananyag sikeres elsajátításához (4,44). A hivatalos tankönyv/jegyzet hozzájárul (4,52), viszont a WEB-es segédanyagok (4,77) jobban segítik a tananyag elsajátítását. A korábban kidolgozott protokollok és előadás kivonatok folyamatosan elérhetőek a hallgatók számára a WEB-es felületeken (Moodle, honlap). A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart mind előadásain, mind gyakorlatain (4,75). A tantárgy vizsgakövetelményeit a korábbiakhoz képest a klinika jobban meghatározza (4,76), ezzel segítve a hallgatók felkészülését. A klinika oktatógárdája segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (4,52). Összevetve a tantárgy oktatása a kari átlaghoz (4,40) képest igen jónak mondható (4,61).

Konzerváló Fogászat IV.

A hallgatók többségének (**64,29%**) véleménye alapján a tantárgy oktatása jól szervezett (4,38). Az előadások didaktikai, logikai felépítése jó (4,48). Az előadások látogatottsága a korábbi évhez képest alulmaradt (4,14). A kitöltő hallgatók szerint az előadások jól hozzájárulnak a tananyag elsajátításához, mint korábban (4,46). A gyakorlatok szervezettségének megítélése jobb, mint korábban (4,44). A foglalkozás gyakorlatorientált és interaktív (4,14). Az oktató magyarázata általában logikus, jól érthető (4,29). A gyakorlatvezetők nagy többsége segítőkész (4,46). A gyakorlaton végzett tevékenység a hallgatók szerint összhangban van az előadáson megszerzett tudásanyaggal (4,58). A gyakorlatok nagymértékben hozzájárulnak a tananyag sikeres elsajátításához (4,44). A hivatalos tankönyv/jegyzet nagyrészt hozzájárul (4,07), viszont a WEB-es segédanyagok (4,39) jobban segítik a tananyag elsajátítását. A korábban kidolgozott protokollok és előadás kivonatok folyamatosan elérhetőek a hallgatók számára a WEB-es felületeken (Moodle, honlap). A klinika szigorú oktatási fegyelmet tart mind előadásain, mind gyakorlatain (4,60). A tantárgy vizsgakövetelményeit a korábbiakhoz képest a klinika jobban meghatározza (4,56), ezzel segítve a hallgatók felkészülését. A klinika oktatógárdájának segítőkészsége a tantárgy elsajátításában javulást mutat a hallgatók szerint (4,56). Összevetve a tantárgy oktatása jónak mondható (4,47).

Esztétikus töméskészítési technikák I.

A tantárgyat felvett 40 hallgató **80%-a** töltötte ki a kérdőívet. Véleményük szerint a gyakorlatok rendkívüli mértékben hozzájárulnak a tananyag sikeres elsajátításához (4,94). A hivatalos jegyzet (4,78) és a WEB-es segédanyagok (4,85) segítik a tananyag elsajátítását. A foglalkozás gyakorlatorientált, kellően interaktív (5,0). Az oktatás családias légkörben zajlott, mindamelllett a fegyelem is megmaradt (4,97). A klinika oktatógárdája segíti a hallgatókat a tantárgy elsajátításában (4,97).

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Preventív Fogászat

A hallgatók véleménye az előadásokról és gyakorlatokról teljesen ellentmondásos, van, aki nagyon jónak és hasznosnak találta, van, aki nagyon unalmasnak. Az évközi kisdolgozatok többek szerint hasznosak, mások szerint nem. A hallgatók egy része szerint a követelmény rendszer világos, mások szerint nem. A hallgatók nehezményezik, hogy a félév elején kihirdetett vizsgakedvezmény nem valósult meg a félév végén. **A vizsga kedvezmény azokra érvényes, akik elérik a meghirdetett eredményt.**

Restauratív Fogászati Propedeutika II.

A hallgatók egyéni véleménye szerint a tanórák rendezetten zajlanak, a tárgy oktatása szervezett és követhető, de a gyakorlatok hangulata és a hallgatók felé való hozzáállás egyes oktatók esetén „borzasztó” és megalázzák a hallgatókat. Néhány oktató viselkedése minősíthetetlen, embertelen, más oktatók azonban rendkívül segítőkészek. A hallgatók nehezményezik, hogy a heti tesztekéről nincs visszajelzés. **A hatékony munka és a hallgatói kérések teljesítését nagyban segítené, ha hallgatók csöndben, fegyelmetten hallgatnák végig a tesztek megbeszélését.** Az oktatók véleménye a gyakorlati munkákról nem egységes így a hallgatók nem tudják, hogy mit rontottak és mi lenne a követelmény. A hallgatók ki szeretnék használni a nekik járó 3 hiányzást és neheztelnek amiért ezt az oktatók helytelenítik. A hallgatók sérelmezik, hogy ott kell lenni a gyakorlatokon és hogy az utolsó gyakorlaton „osztályozás” keretében értékelték a munkájukat. **A tananyag nagy terjedelmére való tekintettel azonban igen fontos, hogy a hallgatók megértsék, hogy a tematika nagyon szoros, minden hiányzás negatívan befolyásolja előremenetet és pótlási lehetőség nincs. A hallgatók még több támogatásra és útmutatásra vágynak, ennek érdekében a Klinika vezetősége dolgozóival elbeszélget és támogatja, motiválja őket pedagógiai értelemben.**

Konzerváló Fogászat IV.

Egyesek nehezményezték, hogy elég kevés páciens tudtak a félév során kezelni, illetve, hogy nem mindig a képességüknek megfelelő az eset. **A gyakorlati időt sajnos nem lehet sokszorosítani, hiszen a gyakorlatok ideje korlátozott, így is több gyakorlat nyúlik a késő délutáni órákba. A gyakorlat vezetőik igyekeznek minél hamarabb beteget behívni a gyakorlatok idejére, de sajnos rajtuk kívül álló okokból ez nem mindig sikerül. A betegfelvételen dolgozó kollégák differenciált kompetencia szintek alapján vezetik a beteg berendelési listát, hogy a hallgatók e szerint kaphassanak beteget. Minden gyakorló orvos tudja, hogy gyakran nem lehet előre látni bizonyos komplikációkat, anatómiai variációkat, amelyek alapján később úgy ítélnék meg, hogy egy beteg nem hallgatói eset, ekkor ki kell emelni a beteget a gyakorlatról, hogy szakorvosjelölt kolléga lássa el.**

Budapest, 2023. március 02.

Az intézkedési tervet összeállította: Vasziné Dr. Szabó Enikő, Prof. Vág János, Dr. Szántai Boglárka