



A SEMMELWEIS EGYETEM

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖNYV

HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

III.3. RÉSZ

MELLÉKLETEK¹

BUDAPEST

202~~6~~5.

¹ Megállapította a 48/2023. (V.26.) szenátusi határozat 2/b. melléklete. Hatályos: 2023.06.03-tól

Tartalom

III.3. – 1a. melléklet.....	3
Az értekezés formai követelményei a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után megkezdő hallgatókra vonatkozóan.....	3
III.3. – 1b. melléklet.....	8
Az értekezés formai követelményei a 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatókra vonatkozóan.....	8
III.3. - 2. melléklet.....	13
A doktori értekezés védésének menete.....	13
III.3. - 3. melléklet.....	16
A doktori fogadalom szövege.....	16
III.3. - 4. melléklet.....	17
A doktori képzés finanszírozása.....	17
III.3. - 5. melléklet.....	18
A doktori (PhD) képzés és fokozatszerzés eljárási díjai, a közreműködők tiszteletdíjai.....	18
III.3. - 6. melléklet.....	19
A Semmelweis Egyetem Doktori Iskolában kiadható doktori fokozatok megnevezése.....	19
III.3. - 7. melléklet.....	20
Doktori (PhD) fokozatszerzési követelmények tudományszakonként.....	20
III.3. - 8. melléklet.....	21
Publikációs feltételek a társadalomtudományi tudományterületeken.....	21
(szociológiai tudományok és egészségtudományok társadalomtudományi területén).....	21
III.3. - 9. melléklet.....	22
A Semmelweis Egyetem Doktori Iskolában publikációs feltételekbe kizárólag a társadalomtudományi szakokon beszámítható, impakt faktoral nem rendelkező nemzetközi és hazai folyóiratok.....	22
III. 3-10. melléklet.....	27

III.3. – 1a. melléklet²

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

Az értekezés formai követelményei a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után megkezdő hallgatókra vonatkozóan

Az értekezést angol nyelven kell elkészíteni (függetlenül a közlemények nyelvétől). Ettől eltérően az értekezést magyar vagy angol nyelven lehet elkészíteni amennyiben a fokozatszerzés egészségtudományok vagy szociológiai tudományok tudományágban történik.

A disszertáció szerkezetével kapcsolatos előírások

A disszertáció terjedelme a címlap, tartalomjegyzék, rövidítésjegyzék, irodalomjegyzék, köszönetnyilvánítás és csatolt közlemények nélkül, de beleértve az ábrákat, táblázatokat és grafikonokat 30- 60 oldal, társadalomtudományok területén legfeljebb 100 oldal lehet. Orvos- és egészségtudományok tudományterületen hosszabb (45-60 oldal) disszertáció akkor indokolt, ha a közleményekben megjelent túl további eredmények is bemutatásra kerülnek.

A disszertáció tagolása:

Coverpage/Fedőlap

Table of Contents/Tartalomjegyzék (sorszámozott fejezetekkel)

List of Abbreviations / Rövidítések jegyzéke

1. Introduction (with the scientific background and the relevant literature)/ Bevezetés (irodalmi háttér)

2. Objectives/Célkitűzések

3. Methods/Módszerek

4. Results/Eredmények

5. Discussion/Megbeszélés

6. Conclusions/Következtetések

7. Summary (1page) /Összefoglalás (1 oldal)

8. References/Irodalomjegyzék

9. Bibliography of the candidate's publications/Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó és attól független közleményeket – előadás és poszter, absztraktok nélkül - külön listában kell megadni) –

10. Acknowledgements/Köszönetnyilvánítás.

² Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

A tartalomjegyzéknek is ezt a szerkezetet kell követnie.

Minden fő fejezetet új oldalon kell kezdeni.

A disszertáció elengedhetetlen része az aláírt nyilatkozat az eredetiségről és a szerzői jogról (a honlapról letölthető).

A disszertáció további formai előírásai:

A4-es oldal

1,5-ös sortávolság

Times New Roman, 12-es betűméret

Sorkiegyenlítés

Margó minden irányban 3 cm

A fedőlap kivételével minden oldalt meg kell számozni (oldalszám a lap alján, középen).

Nyomtatás: lehetőleg lézernyomtatóval jó minőségű papírra, egyoldalasan.

A közlemények jó minőségű fénymásolatát kell az értekezéshez csatolni.

Fedőlapon feltüntetésre kerül:

Értekezés címe, szerzője, témavezető neve, készítés helye, éve – Semmelweis Egyetem
Doktori Iskola, a tagozat megnevezése, a tudományág megnevezése, a komplex
vizsgabizottság tagjai, hivatalos bírálók neve (mintát lásd a honlapon).

Irodalomjegyzék, hivatkozások:

Valamennyi hivatkozott közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben, és az irodalomjegyzékben felsorolt összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban.

Más szerzők műveire az alábbi hivatkozási stílusokban lehet hivatkozni (orvos- és élettudomány területén a Vancouver stílus, egészség- és társadalomtudományi területen az APA 7. kiadású stílus használatos):

a.) vagy a Vancouver/NLM stílust (<http://www.biomedicaleditor.com/vancouver-style.html>) használva: a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6, 12) kell utalni a közlemények jegyzékére.

Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, rövidített folyóiratnév, megjelenési év (esetleg hónap, nap kiegészítéssel), kötetszámozás, valamint a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója. Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül

feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

A folyóiratok nevét a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni.

Néhány példa Vancouver/NLM hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. Viral hepatitis during pregnancy. *Int J Gynaecol Obstet.* 2001;72(2):103–8.

Könyvfejezet esetében:

Rác K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve.* Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178–86.

Könyv esetében:

Mabry TJ, Markham KR, Thomas MB. *The Systematic Identification of Flavonoids.* New York: Springer-Verlag; 1970. 62–68 p.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard [Internet]. 2022 [updated 2022 March 31; cited 2022 Apr 1]. Available from: <https://covid19.who.int>

b.) vagy az APA 7. kiadású stílust (<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>) használva: a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács et al., 1999, Kovács & Kiss, 2005) történik utalás a közleményekre.

Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, teljes folyóiratnév, megjelenési év, kötetszámozás (füzetszám nem kötelező), a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója, valamint a doi szám, ha van.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

A folyóiratok neveit APA stílusban teljes névvel kell feltüntetni.

Néhány példa APA 7. kiadású hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal, S. P., Jain, A. K., Naik, G., Soni, N., & Chitnis, D. S. (2001). Viral hepatitis during pregnancy. *International Journal of Gynaecology and Obstetrics*, 72(2), 103-108.
[https://doi.org/10.1016/s0020-7292\(00\)00264-2](https://doi.org/10.1016/s0020-7292(00)00264-2)

Könyvfejezet esetében:

Rácz, K. (2001). Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In A. Leövey (Ed.), *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve* (pp. 178-186). Medicina Könyvkiadó Zrt.

Könyv esetében:

Mabry, T. J., Markham, K. R., & Thomas, M. B. (1970). The systematic identification of flavonoids. Springer-Verlag. pp. 62-68.

Webes hivatkozás esetében

World Health Organization. (2022, March 31). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Retrieved 2022 Apr 1 from <https://covid19.who.int>

Ábrák, táblázatok:

Az ábrákat és a táblázatokat felirattal, illetve olyan magyarázó szöveggel kell ellátni, amely önmagában is érthető. Ezt a táblázat fölött, illetve az ábra alatt kell elhelyezni. Az ábrákat és a táblázatokat külön-külön, de folyamatosan kell számozni és rájuk a szövegben hivatkozni (pl. Figure 1, Table 1.) Folyóíratból, könyvből átvett ábra/táblázat esetén az idézésnél leírtak szerint kell a forrásra hivatkozni és a szerzőnek gondoskodnia kell az esetleg szükséges engedélyek beszerzéséről.

Tézisfüzet:

1. A tézisfüzet fedőlapja a honlapon megadott minta alapján szerkesztendő
2. A tézisfüzet terjedelme 8-16 oldal, A5-ös formátum A tézisfüzetet angolul kell elkészíteni, ha a védés angol nyelvű vagy magyarul, ha a védés magyar nyelven történik.
3. A tézisfüzet szerkezete: 1. Introduction/Bevezetés – 2. Objectives/Célkitűzés – 3. Methods/Módszerek – 4. Results/Eredmények – 5. Conclusions/Következtetések – 6. Bibliography of the candidate's publications /Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó közleményeket az egyéb publikációktól elkülönítve kell felsorolni).
4. A tézisfüzet irodalomjegyzéke csak a jelölt publikációit tartalmazza.

Az értekezést elektronikus formában kell benyújtani e-mailben megküldve a phddisszertacio@semmelweis.hu címre.

A beküldendő dokumentumok értekezés benyújtásakor:

- a disszertáció pdf és word formában 10 MB alatt
- a disszertáció alapját szolgáló közlemények

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

- eljárási díj befizetésének igazolása
- a Központi Könyvtár által leigazolt könyvtári adatlap a saját publikációkról
- munkahelyi vita jegyzőkönyve
- nyelvvizsga bizonyítvány vagy nyelvtudásról szóló igazolás
- a tagozatvezető javaslata a bírálóbizottság összetételére
- a jelölt 30 napon belül keltezett munkáltatói igazolása
- nyilatkozat a disszertáció formai követelményeknek történő megfeleléséről
- téziszfüzet magyar vagy angol nyelven.
- nyilatkozat eredetiségről és szerzői jogról
- nyilatkozat az értekezéshez felhasznált közleményben szereplő saját eredményekről
- nyilatkozat a házi védelem jegyzőkönyve alapján történt módosításokról
- a témavezető nyilatkozata arról, hogy a plágium ellenőrzés alapján a disszertáció benyújtható
- igazolások a nyilvános védéseken történő részvételekről

Elővéleményezést követően a disszertáció 1 példányát bekötve kell a Doktori Hivatal részére megküldeni.

III.3. – 1b. melléklet³

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

Az értekezés formai követelményei a 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatókra vonatkozóan

A tanulmányaikat 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatók doktori értekezésének formai követelményeire jelen melléklet szerinti szabályok vonatkoznak, azonban szabadon választhatják a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után megkezdő hallgatókra vonatkozó szabályozás alkalmazását.

Az értekezés nyelve – függetlenül a közlemények nyelvétől – magyar vagy angol lehet.

A disszertáció szerkezetével kapcsolatos előírások

A disszertáció terjedelme beleértve a címoldalt, tartalomjegyzéket, rövidítésjegyzéket, irodalomjegyzéket, köszönetnyilvánítást, ábrákat, táblázatokat, grafikonokat, 70-150 lehet. (Nem beleértve a köszönetnyilvánítás után beszerkeszthető oldalszámozás nélküli Függelékét.)

A disszertáció tagolása:

Fedőlap/Coverpage – Tartalomjegyzék/Table of Contents (sorszámozott fejezetekkel) – Rövidítések jegyzéke/List of Abbreviations – 1. Bevezetés (irodalmi háttér)/Introduction (with the scientific background and the relevant literature) – 2. Célkitűzések/Objectives – 3. Módszerek/Methods - 4. Eredmények/Results – 5. Discussion/Megbeszélés – 6. Conclusions/Következtetések – 7. Summary (1 page)/Összefoglalás (1 oldal) — 8. References/Irodalomjegyzék – 9. Bibliography of the candidate's publications/Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó és attól független közleményeket, előadásokat, poszttereket, absztraktokat külön listában kell megadni) – 10. Acknowledgements/Köszönetnyilvánítás.

A tartalomjegyzéknek a fenti szerkezetet kell követnie.

Minden fő fejezetet új oldalon kell kezdeni.

³ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

A disszertáció elengedhetetlen része az aláírt nyilatkozat eredetiségről és szerzői jogról (a honlapról letölthető).

A disszertáció formai előírásai:

A4-es oldal

1,5-ös sortávolság

Times New Roman, 12-es betűméret

Sorkiegyenlítés

Margó minden irányban 3 cm

A fedőlap kivételével minden oldalt meg kell számozni (oldalszám a lap alján, középen).

Nyomtatás: lehetőleg lézernyomtatóval jó minőségű papírra, egyoldalasan.

A megadott oldalszámba nem számítanak be a közlemények, amelyeknek eredeti különlenyomatát vagy jó minőségű fénymásolatát kell az értekezéshez csatolni.

Fedőlapon feltüntetésre kerül:

Értekezés címe, szerzője, témavezető neve, készítés helye, éve – Semmelweis Egyetem Doktori Iskola, a doktori tagozat megnevezése, a tudományág megnevezése, a szigorlati bizottság/komplex vizsga bizottság tagjai, hivatalos bírálók neve (mintát lásd a honlapon).

Irodalomjegyzék, hivatkozások:

Valamennyi hivatkozott közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben, valamint a könyvtári adatlapon, és az irodalomjegyzékben felsorolt összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban.

Más szerzők műveire az alábbi hivatkozási stílusokban lehet hivatkozni (orvos- és élettudomány területén a Vancouver stílus, egészség- és társadalomtudományi területen az APA 7. kiadású stílus használatos):

a.) vagy a Vancouver/NLM stílust (<http://www.biomedicaleditor.com/vancouver-style.html>) használva: a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6, 12) kell utalni a közlemények jegyzékére.

Folyóíratcikk idézésénél a szerző(k), cím, rövidített folyóíratnév, megjelenési év (esetleg hónap, nap kiegészítéssel), kötetszámozás, valamint a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója. Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv

idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

A folyóiratok neveit a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni.

Néhány példa Vancouver/NLM hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. Viral hepatitis during pregnancy. *Int J Gynaecol Obstet.* 2001;72(2):103–8.

Könyvfejezet esetében:

Rácz K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve.* Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178–86.

Könyv esetében:

Mabry TJ, Markham KR, Thomas MB. *The Systematic Identification of Flavonoids.* New York: Springer-Verlag; 1970. 62–68 p.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard [Internet]. 2022 [updated 2022 March 31; cited 2022 Apr 1]. Available from: <https://covid19.who.int>

b.) vagy az APA 7. kiadású stílust (<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>) használva: a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács et al., 1999, Kovács & Kiss, 2005) történik utalás a közleményekre.

Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, teljes folyóiratnév, megjelenési év, kötetszámozás (füzettség nem kötelező), a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója, valamint a doi szám, ha van.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

A folyóiratok neveit APA stílusban teljes névvel kell feltüntetni.

Néhány példa APA 7. kiadású hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal, S. P., Jain, A. K., Naik, G., Soni, N., & Chitnis, D. S. (2001). Viral hepatitis during pregnancy. *International Journal of Gynaecology and Obstetrics*, 72(2), 103-108. [https://doi.org/10.1016/s0020-7292\(00\)00264-2](https://doi.org/10.1016/s0020-7292(00)00264-2)

Könyvfejezet esetében:

Rácz, K. (2001). Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In A. Leövey (Ed.), A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve (pp. 178-186). Medicina Könyvkiadó Zrt.

Könyv esetében:

Mabry, T. J., Markham, K. R., & Thomas, M. B. (1970). The systematic identification of flavonoids. Springer-Verlag. pp. 62-68.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. (2022, March 31). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Retrieved 2022 Apr 1 from <https://covid19.who.int>

Ábrák, táblázatok:

Az ábrákat és a táblázatokat felirattal, illetve olyan magyarázó szöveggel kell ellátni, amely önmagában is érthető. Ezt a táblázat fölött, illetve az ábra alatt kell elhelyezni. Az ábrákat és a táblázatokat külön-külön, de folyamatosan kell számozni és rájuk a szövegben hivatkozni (pl. l. ábra, l. táblázat). Folyóíratból, könyvből átvett ábra/táblázat esetén az idézésnél leírtak szerint kell a forrásra hivatkozni és a szerzőnek gondoskodnia kell az esetleg szükséges engedélyek beszerzéséről.

Tézisfüzet:

- A tézisfüzet fedőlapja a honlapon megadott minta alapján szerkesztendő
- A tézisfüzet terjedelme 8-20 oldal, A5-ös formátum. A tézisfüzetet angolul kell elkészíteni, ha a védés angol nyelven, és magyarul, ha a védés magyar nyelven történik.
- A tézisfüzet szerkezete: Introduction/Bevezetés – Objectives/Célkitűzés – Methods/Módszerek – Results/Eredmények – Conclusions/Következtetések – Bibliography of the candidate's publications/Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó közleményeket az egyéb publikációktól elkülönítve kell felsorolni).
- A tézisfüzet irodalomjegyzéke csak a jelölt publikációit tartalmazza.

Az értekezést elektronikus formában kell benyújtani e-mailben megküldve a phddisszertacio@semmelweis.hu címre.

A beküldendő dokumentumok értekezés benyújtásakor:

- a disszertáció pdf és word formában 10 MB alatt
- a disszertáció alapját szolgáló közlemények
- eljárási díj befizetésének igazolása
- a Központi Könyvtár által leigazolt könyvtári adatlap
- munkahelyi vita jegyzőkönyve
- nyelvvizsga bizonyítvány vagy nyelvtudásról szóló igazolás

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

- a tagozatvezető javaslata a bírálóbizottság összetételére
- a jelölt 30 napon belül keltezett munkáltatói igazolása
- nyilatkozat a disszertáció formai követelményeknek történő megfeleléséről
- tézislevelet magyar vagy angol nyelven
- nyilatkozat eredetiségéről és szerzői jogról
- nyilatkozat az értekezéshez felhasznált közleményben szereplő saját eredményekről
- nyilatkozat a házi védelem jegyzőkönyve alapján történt módosításokról
- a témavezető nyilatkozata arról, hogy a plágium ellenőrzés alapján a disszertáció benyújtható
- igazolások a nyilvános védéseken történő részvételekről

Elővéleményezést követően a disszertáció 1 példányát bekötve kell a Doktori Hivatal részére megküldeni.

III.3. - 2. melléklet

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

A doktori értekezés védésének menete

A doktori értekezés védésének célja a jelölt tudományos felkészültségének és tevékenységének értékelése, melyet bemutat az értekezésén, tézisein és publikációin keresztül írásban, valamint rövid előadás formájában. Az értékelés kiterjed a tudományos munka eredményeire, arra, hogy ezt a jelölt mennyire "birtokolja", azaz milyen világosan tudja megfogalmazni írásban és szóban a vizsgálatok célkitűzéseit, a problémákat, a megoldásukhoz vezető utat, mennyire logikus a gondolkodása az eredmények értékelésében, következtetéseiben, esetleg a további út kijelölésében. A védés során a kérdésekre adott válaszok alkalmat adnak arra, hogy a jelölt irodalmi és metodikai felkészültségét, kommunikációs és vitakészségét bemutassa. A doktori képzést 2020.szeptember 1. után megkezdő hallgatóknak, illetve egyéni fokozatszerzőknek a disszertációt angol nyelven kell megvédeni a nyilvános védésen. Magyar nyelvű védés a jelölt és témavezető előzetes írásos kérésére, a tagozat vezetőjének engedélyével lehetséges.

1.1 Adminisztrációs és egyéb kellékek

A védéshez a Doktori Hivatal biztosítja az alábbiakat:

- az értekezés legalább 1 példánya,
- a védés jegyzőkönyve,
- a védés forgatókönyve,
- az opponensi vélemények és a jelölt válaszai (írásban),
- a jelölt tudományos életrajza,

A védés helyszínét és időpontját a tagozat biztosítja.

1.2. A védés menete

1. A védés előtt kb. fél órával a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülést tartanak, ahol az elnök ellenőrzi a védés formai előírásainak meglétét (beleértve a beérkezett bírálatokat, valamint az esetleges összeférhetetlenséget). A tagok röviden értékelik az értekezést, ennek során *kialakíthatnak* közös, bizottsági kérdést.
2. Az ülésen legalább három bizottsági tagnak és egy opponensnek jelen kell lennie és legfeljebb egy opponens hiányozhat. Ha az egyik opponens nincs jelen, akkor véleményét az egyik bizottsági tag ismerteti. Ha az értekezést 3 opponens véleményezte azért, mert az első kettő közül az egyik nem támogatta, akkor a negatív véleményt adó opponens jelenlététől csak nyomós okkal lehet eltekinteni, véleményét egy bizottsági tagnak kell ismertetnie.
3. Az elnök megnyitja a tudományos ülést, üdvözli a hallgatóságot, bemutatja a bíráló bizottság tagjait és az opponenseket, megkérdezi a jelöltet, hogy van-e kifogása a bizottsággal vagy az opponensekkel szemben.
4. Az elnök felkéri a jelölt témavezetőjét, hogy röviden mutassa be a jelöltet. A témavezető távollétében a bizottság titkára felolvassa a jelölt tudományos életrajzát.

5. Az elnök felkéri a jelöltet, hogy rövid (az esetleges közbevetett kérdések és válaszok nélkül kb. 20-25 perc) előadásban ismertesse értekezésének legfontosabb eredményeit. A bizottság tagjai indokolt esetben az előadás közben is kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek, amire a jelölt azonnal válaszol.
6. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy röviden foglalják össze véleményüket és pontokba szedve ismertessék kritikai megjegyzéseiket (a vélemény ismertetése nem haladhatja meg a 10 percet).
7. Az elnök felkéri a jelöltet, hogy szabad szóban válaszoljon az opponensek kritikai megjegyzéseire.
8. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy tegyék fel kérdéseiket, melyeket a jelölt egyenként azonnal megválaszol. Komplexebb kérdések megválaszolásához a jelölt kérhet 10 perc felkészülési időt. Az elnök megkérdezi a bizottság tagjait, majd a hallgatóságot, hogy van-e kérdésük a jelölthöz (a kérdéseket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell), majd megkérdezi ugyanezeket, hogy van-e megjegyzésük, kiegészítésük, hozzászólásuk. A jelölt egyenként azonnal válaszol a feltett kérdésekre, megjegyzésekre, hozzászólásokra. Jegyzőkönyvezni kell a felszólalások lényegét, a vitában részt vevők nevét, a hivatalos bírálók véleményét, valamint a bírálóbizottság véleményét és értékelését. Kíváncsú (!), hogy a védés során valódi tudományos vita alakuljon ki, ebben a bizottsági tagok legyenek kezdeményezők. Mindez azt a célt szolgálná, hogy a jelölt és értekezése valóban tudományos vita keretében mérettessék meg és ne formális felolvasásokra szorítkozó, alkalmasint udvarias ámde unalmas legyen az eljárás.
9. Az elnök megkérdezi az opponenseket és a kérdés(ek)e)t feltevőket, hogy a válaszokat elfogadják-e. Igenlő válasz esetén az elnök felfüggeszti az ülést, a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülésen folytatják az értékelést. Ha a kérdezők a választ nem fogadják el, akkor az elnök a vitát az álláspontok tisztázása után zárja le.
10. A bizottság a zárt ülésen értékeli az értekezést, a jelölt válaszait, vitakészségét, majd a tagok véleményüket titkos szavazással számszerűen is kifejezik (1-5, ahol 5 a legjobb). A szavazásban mind a bizottság tagjai, mind az opponensek részt vesznek. A bizottság a védés jegyzőkönyvében rögzíti a szavazás eredményét, valamint az értekezés néhány fontos megállapítását. A jegyzőkönyvet kitöltik és a bíráló bizottság tagjai és az opponensek aláírják.
A jelöltnek az elérhető pontokból legalább 67%-ot kell elérnie ahhoz, hogy az értekezés és a védés elfogadható legyen.
11. Az elnök újra megnyitja a tudományos ülést, megkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a bizottság számszerű véleményét.
 - Ezután megkéri a jelenlevőket, hogy foglaljanak helyet, majd a bizottság egyik tagja ismerteti a döntés indokait.
 - Megfelelő pontszám esetén az elnök kinyilvánítja a bíráló bizottság javaslatát, azt, hogy a Doktori Tanács a jelöltnek a doktori fokozatot ítélje oda.
 - Ha a pontszám elégtelen, akkor ismerteti a Szabályzat 267. pontját: "sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével kezdeményezhető."
12. Az elnök bezárja az ülést.

13. A bírálóbizottság elnöke gondoskodik a fokozatszerzési jegyzőkönyv eljuttatásáról a Doktori Hivatal részére, a jegyzőkönyvet a Egyetemi Doktori Tanács elnöke hitelesíti, az Egyetemi Doktori Tanács pedig a fokozatot odaítéli.

Ezúton is nyomatékosan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a védés előtt és alatt “vendéglátás” nem folytatható. A védés utáni “ünneplés” természetesen nem ellenezhető

III.3. - 3. melléklet

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

A doktori fogadalom szövege

„Én esküszöm, hogy a megszerzett tudományos ismeretek birtokában hivatásomat a legnagyobb lelkiismeretességgel fogom gyakorolni. Minden igyekezetemmel azon leszek, hogy az orvosi és más tudományok fejlődését további munkámmal is elősegítsem. Megszerzett magasabb tudásomat és gyakorlati ismereteimet igyekszem fiatal kollégáimnak átadni. Arra törekszem, hogy a Semmelweis Egyetem, valamint a magyar tudomány hírnevét öregbítsem, és megbecsülését előmozdítsam. Isten engem úgy segítjen!”

The Text of the Doctoral Oath

"I.....undertake that I shall practice my vocation with the highest conscientiousness with the aid of my acquired academic knowledge and endeavour to impart the same and my hitherto acquired knowledge to my fellow professionals.

I shall do my best to facilitate with my acquired highest knowledge and further research the development of medical and other types of science and to promote and enhance the appreciation and reputation of both the Semmelweis University and that of the Hungarian academic world. So help me God!"

III.3. - 4. melléklet⁴

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

A doktori képzés finanszírozása

I. Hallgatói kutatási keret

~~A hallgatók után járó költségtérítés elsősorban a PhD hallgatók munkáját segítő dologi kiadás lehet.~~

- 1) A hallgatók után járó költségtérítés elsősorban a PhD hallgatók munkáját segítő dologi kiadás lehet. Illetmény- vagy keresetkiegészítésre csak témavezetői engedéllyel fordítható, amennyiben az a kutatást szolgálja és a jövőbeni fokozatszerzést segíti elő.
- 2)[1] A kutatási keret a doktori kutatáshoz kapcsolódóan kerül felhasználásra, ezért a Témavezető munkahelyén kerül megnyitásra, kivéve, ha a témavezető munkahelye nem a Semmelweis Egyetem. Ebben az esetben a kutatási keret a Doktori Hivatalnál kerül megnyitásra és a PhD hallgatói után járó kutatási támogatás összegéről a témavezető munkahelyének számlát kell kiállítania a Semmelweis Egyetem számára.
- 3)[2] A számlán meg kell jeleníteni, hogy “számla a PhD hallgatók kutatási költség fedezetéről”.
- 4)[3] A számlának tartalmaznia kell a PhD hallgatók után járó félévre eső kutatási támogatás összegét.
- 5)[4] A kutatási keretek megnyitásáról a Doktori Hivatal az őszi félévben október 15-ig, a tavaszi félévben lehetőleg március 15-ig, de legkésőbb az intézményi költségvetés elfogadását követően 10 napon belül intézkedik.
- 6)[5] A kutatási keret felhasználásának határideje az abszolutórium megszerzésének dátuma, ezen dátumig fel nem használt keret visszavonásra kerül.

II. Egyéb előírások:

- 1) Saját bevétel felhasználása (hallgatói befizetések, pl. jelentkezési díj, tandíj): ebből a keretből történik az utazási pályázatok és kurzusok támogatása, hallgatók jutalmazása, Doktori Iskola, Doktori Hivatal működtetése, honlap, konferencia, stb.
- 2) Az abszolutóriumot szerzett hallgatók számára a - predoktori pályázat alapján – predoktori ösztöndíj folyósítható 12 hónap időtartamra.
- 3) A jelentkezési díj, mint eljárási díj sikertelen felvételi esetén sem jár vissza! Önköltség vagy költségtérítés, amennyiben a hallgató nem iratkozik/jelentkezik be, nem térítendő vissza, hanem a következő félévben jóváírjuk. Amennyiben a hallgató további félévre már nem kíván bejelentkezni, a Doktori Hivatalba benyújtott írásbeli kérésre, folyószámlára visszautaljuk.

⁴ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

III.3. - 5. melléklet⁵

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

A doktori (PhD) képzés és fokozatszerzés eljárási díjai, a közreműködők tiszteletdíjai

I. Eljárási díjak

Jelentkezés szervezett képzésre/ egyéni fokozatszerzésre:	9.000,-Ft
Disszertációs eljárás díja	
a) képzésben részt vett fokozatszerző	120.000,-Ft
b) képzés nélküli felkészülőknél	200.000,-Ft
ba) Semmelweis Egyetem alkalmazottai	120.000,- Ft
Honosítási eljárás díj	45.000,-Ft
Angol nyelvű Transcript elkészítése tanulmányok elvégzésének igazolásához	45.000,-Ft

II. Vizsgaisméltési és különjárási díjak

Különjárási díj: a teljes munkaidőre megállapított kötelező munkabér (minimálbér) 5%-a

Diákigazolvány pótlásának díja matricával együtt	5.500,-Ft
<u>Oklevél másodlat díja a teljes munkaidőre megállapított kötelező munkabér (minimálbér) 10%-a</u>	
<u>21 napon belüli védés eljárási díja a teljes munkaidőre megállapított kötelező munkabér (minimálbér) 10%-a</u>	

III. Tiszteletdíjak (nem egyetemi alkalmazottak részére fizethető)

Bíráló bizottsági tag	30.000,-Ft
Hivatalos bíráló	60.000,-Ft
Elővéleményező	30 000,-Ft

⁵ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

III.3. - 6. melléklet

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

A Semmelweis Egyetem Doktori Iskolában kiadható doktori fokozatok megnevezése

- 1.** orvos és egészségtudományok: elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok, gyógyszer tudományok, egészségtudományok
- 2.** természettudományok: biológiai tudományok
- 3.** társadalomtudományok: szociológiai tudományok

III.3. - 7. melléklet⁶⁷

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

Doktori (PhD) fokozatszerzési követelmények tudományszakonként

A doktori képzésben részt vett hallgatók számára az impakt faktor összeg (ΣIF) minimuma:

Tudományszak (ΣIF)	Tudományszak (ΣIF)
Klinikai tudományszakok (kivéve az alábbiakat) 2,0	Elméleti tudományszakok (kivéve az alábbiakat) 3,5
Transzlációs klinikai tudományok 5,0	Farmakognózia 2,0
Andrológia 1,5	Gyógyszeranalízis 2,0
Dermatológia 1,5	Gyógyszertechnológia 2,0
Gerontológia 1,5	Klinikai farmakológia 2,0
Oxyológia 1,5	Megelőző orvostan, népegészségügy 2,0
Parazitológia 1,5	Szerves szintetikus- és gyógyszerkémia 2,0
Reumatológia 1,5	Gyógyszerügyi szervezés 1,0
Igazságügyi orvostan 1,5	
Szemészet 1,5	
Mentális egészségtudományok 1,5	
Addiktológia 1,0	
Egészségtudományok 1,0	
Egészségtudományokon belül társadalomtudományi terület* 0,75	
Nép- és közegészségügy* 0,75	
Fogászat 1,0	
Klinikai pszichológia 1,0	
Orr-fül-gégészet 1,0	
Orthopédia 1,0	
Orvosi informatika 1,0	
Rehabilitáció 1,0	
Trópusi medicina 1,0	

Kiemelt elméleti szakterületek:	
Biokémia, molekuláris biológia	5,0
Genetika	5,0
Idegtudományok	5,0
Immunológia	5,0
Sejtbiológia	5,0
Viroológia	5,0

- A megjelölt tudományszakon, társadalomtudományi témájú értekezések esetében a publikációs követelmények a III.3-8. mellékletben megjelölt pontérték követelmények teljesítésével is teljesíthetők

⁶ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

⁷ Módosította a 47/2025. (V.29.) szenátusi határozat 2. sz. melléklete. Hatályos: 2025. 06.13-tól

III.3. - 8. melléklet^{8,9}

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

Publikációs feltételek a társadalomtudományi tudományterületeken (szociológiai tudományok és egészségtudományok társadalomtudományi területén)

Az alábbi publikációs pontok és definíciók alkalmazandók a társadalomtudományok területén.

Új tudományos eredményt tartalmazó **folyóirat cikk**, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási terület legújabb eredményeit tartalmazó szakirodalmi összefoglaló, áttekintő cikk, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási terület interdiszciplináris vonatkozásait újszerű megvilágításba helyező **tanulmány**, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási területet érintő **önálló könyv** vagy **könyvfejezet** tudományos könyvben (ISBN regisztrált könyv).

A publikációk pontértékei:

Megjelenés évében impaktfaktoral rendelkező folyóiratban	6 pont
Jelentősebb nemzetközi adatbázisban indexelt szakfolyóiratban	5 pont
III.3-9. mellékletben szereplő szakfolyóiratban	4 pont
Egyéb lektorált nemzetközi folyóiratban, könyvben	3 pont
Egyéb lektorált hazai, ill. más nemzeti szaklapban, könyvben:	2 pont
Önálló könyv	6 pont

A jelentősebb nemzetközi adatbázisok listája:

Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI), Medline, Scopus, European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS)

⁸ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

⁹ Módosította a 47/2025. (V.29.) szenátusi határozat 2. sz. melléklete. Hatályos: 2025.06.13-tól.

III.3. - 9. melléklet^{10,1112}

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI 62576

**A Semmelweis Egyetem Doktori Iskolában publikációs feltételekbe kizárólag a
társadalomtudományi szakokon beszámítható, impakt faktorral nem rendelkező
nemzetközi és hazai folyóiratok**

Folyóirat címe	Print ISSN	Online ISSN
Acta Botanica Hungarica	0236-6495	1588-2578
Acta Horticulturae	0567-7572	2406-6168
Acta Morphologica Hungarica	0236-5391	
Acta Pharmaceutica Hungarica	0001-6659	1587-1495
Addiktológia	1589-0317	
AJSP Reviews & Reports	2381-5949	2381-652X
Alkalmazott Pszichológia	1419-872X	
Állam- és Jogtudomány	0002-564X	
Ca és Csont	1418-6721	
Cardiologia Hungarica	0133-5596	1588-0230
Central European Journal of Occupational and Environmental Medicine	1219-1221	
Demográfia	0011-8249	2498-6496
Deutsche Zahnärztliche Zeitschrift	0012-1029	2190-7277
Developments in Health Sciences	2630-9378	2630-936X

¹⁰ Módosította a 124/2023. (XII.18.) szenátusi határozat melléklete. Hatályos: 2024. február 1-től

¹¹ Módosította a 47/2025. (V.29.) szenátusi határozat 2. sz. melléklete. Hatályos: 2025.06.13-tól

¹² Módosította a 96/2025. (XI.3.) szenátusi határozat 2. sz. melléklete. Hatályos: 2025.11.06-tól

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

Diabetologia Hungarica	1217-372X	2560-0168
Dubai Diabetes and Endocrinology Journal	2673-1797	2673-1738
Educatio	1216-3384	1419-8827
Egészségtudomány	0013-2268	
Érbetegségek	1218-3636	
Experimental and Clinical Cardiology	1205-6626	
Folyóirat címe	Print ISSN	Online ISSN
Fizikai Szemle	0015-3257	1588-0540
Fogorvosi Szemle	0015-5314	2498-8170
Gyermekegyógyászat	0017-5900	
Gyógyypedagógiai Szemle	0133-1108	2732-3668
Gyógyszerészet	0017-6036	1588-0559
Herba Polonica	0018-0599	2449-8343
Hypertonia és Nephrologia	1418-477X	2498-6259
⁴³ IME Innováció Menedzsment Egészségügy- IME Innováció Menedzsment <u>Egészségügy: Az egészségügyi vezetők</u> <u>szaklapja</u>	1588-6387	1789-9974
Immunológiai Szemle	2061-0203	
International Journal of Horticultural Science	1585-0404	2676-931X
International Journal of Mental Health	0020-7411	1557-9328

⁴³ Módosította a 96/2025. (XI.3.) szenátusi határozat 2. sz. melléklete. Hatályos: 2025.11.06-tól

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

International Journal of Research in Phytochemistry & Pharmacology IJRPP	2231-010X	
Interventional Medicine and Applied Science	2061-1617	2061-5094
Jogtudományi Közlöny	0021-7166	
Journal of Bronchology & Interventional Pulmonology	1944-6586	1948-8270
Journal of Gravitational Physiology	1077-9248	
Journal of Social and Administrative Pharmacy	0281-0662	
Kaleidoscope	2062-2597	2062-2597
Klinikai és Kísérletes Laboratóriumi Medicina	2062-171X	
Lege Artis Medicinae	0866-4811	2063-4161
Magyar Andrológia	1416-9495	
Magyar Belorvosi Archívum	0133-5464	
Magyar Bioetikai Szemle	1218-3911	
Magyar Jog	0025-0147	
Folyóirat címe	Print ISSN	Online ISSN
Magyar Kémiai Folyóirat	1418-9933	1418-8600
Magyar Nőorvosok Lapja	0025-021X	
Magyar Onkológia	0025-0244	2060-0399
Magyar Pedagógia	0025-0260	2939-7650

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

Magyar Pszichológiai Szemle	0025-0279	1588-2799
Magyar Radiológia	0025-0287	
Magyar Reumatológia	0139-4495	
Magyar Sebészet	0025-0295	1789-4301
Magyar Traumatológia, Ortopédia, Kézsebészet, Plasztikai Sebészet	1217-3231	
Medicina Thoracalis	0368-9220	0238-2571
Mentálhigiéné és Pszichoszomatika	1419-8126	1786-3759
Metabolizmus	1589-7311	
Neuropsychopharmacologia Hungarica	1419-8711	2064-2512
New Medicine	1427-0994	1731-2507
Nővér*	0864-7003	1588-1423
Orvosképzés	0030-6037	
Orvostovábbképző Szemle	1218-2583	
Orvostörténeti Közlemények	0010-3551	
Pathophysiology	0928-4680	1873-149X
Psychiatria Hungarica	0237-7896	
Pszichológia	0230-0508	2060-2782
Pszichoterápia	1216-6170	
Scientia Pharmaceutica	0036-8709	2218-0532
Sleep and Hypnosis	1302-1192	
Folyóirat címe	Print ISSN	Online ISSN
Socio.hu		2063-0468
Szemészet	0039-8101	
Szociálpolitikai Szemle	2416-1357	
Szociológiai Szemle	1216-2051	1588-2853
The Open Medicinal Chemistry Journal		1874-1045

Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK

The Open Pharmacology Journal		1874-1436
Új Diéta	1587-169X	
Új Pedagógiai Szemle	1215-1807	1788-2400

*e folyóiratban közölt több dolgozat esetén egy számítható be a publikációs követelményekbe

III. 3-10. melléklet

Semmelweis Egyetem

Intézményi azonosító: FI 62576

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdéssora (OMHV – Doktori Iskola)

Értékelési skála: 1 = egyáltalán nem megfelelő – 10 = teljes mértékben megfelelő

10 fokozatú Likert-skála

(T-08 és O-07. kérdések szöveges kifejtendő kérdések)

I. Tantárgyra vonatkozó (tartalom, oktatásszervezés)

T-01 Milyen mértékben keltette fel a tantárgy oktatása az érdeklődését a téma iránt? (1–10)

T-02 Milyen mértékben volt szervezett és követhető a tantárgy oktatása? (1–10)

T-03 Mennyire tájékoztatták Önt időben a kurzus követelményeiről, tartalmáról és elvárásairól? (1–10)

T-04 Mennyire voltak az előadások/gyakorlatok hasznosak az Ön tanulási és kutatási céljai szempontjából? (1–10)

T-05 Mennyire voltak elérhetőek és használhatók a tantárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag stb.)? (1–10)

T-06 Mennyiben járult hozzá a tantárgy az Ön kutatói szemléletének, módszertani tudásának vagy kutatási munkájának fejlődéséhez? (1–10)

T-07 Mindent összevetve milyennek értékeli a tantárgy oktatását? (1–10)

T-08 Ha bármilyen javaslata vagy észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, kérjük, írja le:

II. Oktatóra vonatkozó

O-01 Az oktató felkészülten és szakmailag hitelesen tartotta az órákat. (1–10)

O-02 Az oktató nyitott volt a kérdésekre és a szakmai párbeszédre. (1–10)

O-03 Az oktató ösztönözte az önálló és kritikai gondolkodást. (1–10)

O-04 Mennyire alkalmazza az oktató a tanulástámogató lehetőségeket (pl. Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag)? (1–10)

O-05 Amennyiben releváns, az oktató kutatási tapasztalata és tudományos szemlélete megjelent az oktatásban. (1–10)

O-06 Mindent összevetve milyennek értékeli az oktató munkáját? (1–10)

O-07 Ha bármilyen javaslata vagy észrevétele van az oktató munkájával kapcsolatban, kérjük, írja le:

Student Evaluation of Teaching Work – Questionnaire

Rating scale: 1 = not at all appropriate – 10 = completely appropriate

10-point Likert scale

(Questions T-08 and O-07 are open-ended questions.)

I. Course Evaluation (Content & Organisation)

T-01 To what extent did the teaching of this course spark your interest in the subject? (1–10)

T-02 How well-organised and easy to follow was the teaching of this course? (1–10)

T-03 How well were you informed in a timely manner about the course requirements and expectations? (1–10)

T-04 How useful were the lectures/practicals in terms of your learning and research goals? (1–10)

T-05 To what extent were the course materials accessible and useful for studying (e.g. lectures, literature, notes, Moodle, O365, Kaltura, digital content etc.)? (1–10)

T-06 To what extent did this course contribute to the development of your research approach, methodological knowledge or ongoing research work? (1–10)

T-07 Overall, how would you rate the teaching of this course? (1–10)

T-08 If you have any suggestions or comments regarding the teaching of this course, please write them here:

II. Evaluation of the Lecturer

O-01 The lecturer was well-prepared and professionally credible. (1–10)

O-02 The lecturer was open to questions and professional discussion. (1–10)

O-03 The lecturer encouraged independent and critical thinking. (1–10)

O-04 How effectively did the lecturer use available learning support tools (e.g. Moodle, O365, Kaltura, digital materials)? (1–10)

O-05 Where relevant, the lecturer's research experience and academic perspective came through in the teaching. (1–10)

O-06 Overall, how would you rate the lecturer's work? (1–10)

O-07 If you have any suggestions or comments regarding the lecturer's work, please write them here:

-III. 3-10. melléklet

Semmelweis Egyetem
Intézményi azonosító: FI-62576

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdőszora

K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt? (1-5)

K02 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy-oktatása? (1-5)

K03 Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak? (1-5)

K04 Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak? (1-5)

K05 Milyennek értékeli a tantárgy-tananyagának elérhetővé tételét? (1-5)

K06 Mindent összevetve a tantárgy-oktatását milyennek értékeli? (1-5)

K07 Ha bármi javaslata, észrevétele van az oktatással kapcsolatban, írja le: