

1. §

A SZMSZ II. Könyv Foglalkoztatási Követelményrendszer II. 1. RÉSZ Az egyes munkakörök és vezetői megbízások betöltésével kapcsolatos követelmények 19. § [Egyetemi docens] (11) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Ha a (6)-(10) bekezdésben meghatározott kari feltételeket a pályázó csak részben teljesíti, de a (3) bekezdés szerinti általános feltételeknek maradéktalanul megfelel, az érintett szervezeti egység vezetőjének javaslatára és a rektor jóváhagyásával az egyetemi docensi kinevezésre – értékelve a pályázó által művelt szakterületen elért kiemelkedő teljesítményt - sor kerülhet. **Különösen indokolt esetben a kinevezés során rektori jóváhagyással a (3) bekezdés e) pontjában írt feltételtől el lehet térni.**”

2. §

A SZMSZ II. Könyv Foglalkoztatási Követelményrendszer II.4. rész A felsőoktatási intézmény által adományozható címek feltételei 3. § [A Professor Emeritus címmel járó juttatások] (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a Professor Emeritus cím birtokosát a vele kötött megállapodás értelmében rendszeres juttatás illeti meg, annak ~~mértéke a mindenkor hatályos költségvetési törvényben az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetményére megállapított összeg 25%-a~~ **összege 175.000 Ft**, amelyet a mindenkor hatályos jogszabályok által előírt közteherviselési kötelezettség terhel.”

3. §

(1) A SZMSZ III. KÖNYV Hallgatói Követelményrendszer (a továbbiakban: HKR) III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje *Preambuluma* helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Semmelweis Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény ~~és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény~~ alapján a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálásának rendjét ~~a jogszabályi rendelkezésekkel egységes szerkezetben (továbbiakban: Szabályzat)~~ az alábbiakban állapítja meg.”

(2) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 1. § [Általános rendelkezések] szakaszának (2) bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül:

1.§ [Általános rendelkezések]

„(1) ~~elektronikus hallgatói rendszer: a Kar által létrehozott és a kari Szervezeti és Működési Rendszerben meghatározott, hallgatók értesítésére létrehozott belépési azonosítóval, jelszóval ellátott elektronikus felület.~~”

(3) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 15. § [A kérelem, beadvány elbírálása, a tényállás tisztázása] szakaszának (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hallgatói ügyben eljáró szerv szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. Bizonyíték különösen: a kérelmező (hallgató) nyilatkozata, az irat, **a tárgyi bizonyíték**, a tanú, a szemle, a szakértői vélemény.”

(4) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 18. § [Idézés, értesítés, megkeresés] szakasza kiegészítésre kerül a következő (6) – (8) bekezdésekkel:

„(6) Amennyiben a hallgató az ügyben meghatalmazással igazolt képviselővel jár el, úgy a hallgató részére kézbesített iratot egyidejűleg - a mindenkor elektronikus kapcsolattartás és kézbesítés szabályai szerint – a képviselő részére is kézbesíteni kell, akként, hogy azt a hallgatói ügyben eljáró szerv a határidők figyelembevételével az Egyetem Hivatali Kapuja útján küldi meg a jogi képviselő cégkapu címére.

(7) A (6) bekezdés szerinti kézbesítés esetén az eljárási határidők a képviselő részére történő kézbesítéshez kapcsolódnak, azt kell joghatályos kézbesítésnek tekinteni.

(8) A hallgató köteles a képviseletben történő valamennyi változást, a változástól számított 3 munkanapon belül bejelenteni, ennek elmulasztása esetén az idézés, értesítés megkeresés hibájára alappal nem hivatkozhat.”

(5) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 21. § [A döntés közlése, a hallgató értesítése] szakaszának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az írásba foglalt döntés **közlése történhet annakt**

- a) személyes, dokumentált átadásával;
 - b) a hallgató NEPTUN tárhelyére feltöltve a „Hivatalos bejegyzések” közé;
 - c) egyetemi hivatalos e-mail címére;
 - d) postai szolgáltató útján;
 - e) elektronikus úton az E-ügyintézési törvény szerinti hivatalos elérhetőségére, - amennyiben az rendelkezésre áll;
- mely a) – e) pontok közül, azok egyike útján történő első értesítés szabályos, joghatás kiváltására alkalmas kézbesítésnek minősül.** ~~postai kézbesítés útján vagy a kar által létrehozott elektronikus hallgatói rendszeren keresztül, a hallgatói információs rendszerben történő egyidejű értesítés mellett, vagy a hallgatói információs rendszerben rendszeresített módon kell közölni az érintett hallgatóval.”~~

(6) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 21. § [A döntés közlése, a hallgató értesítése] szakaszának (8) bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül, egyidejűleg a 21. § kiegészítésre kerül a következő (10 – 12) bekezdésekkel:

~~„(8) A döntés a jelen levő hallgatóval személyesen szóban is közölhető, de ebben az esetben is az írásba foglalt döntést – amennyiben a hallgató ezt külön kéri – részére 10 napon belül kézbesíteni kell. A szóbeli közlés tényét az iratra fel kell jegyezni és a hallgatóval alá kell íratni.”~~

„(10) Amennyiben a hallgató az ügyben meghatalmazással igazolt képviselővel jár el, úgy a hallgató részére kézbesített iratot egyidejűleg - a mindenkor elektronikus kapcsolattartás és kézbesítés szabályai szerint – a képviselő részére is kézbesíteni kell, akként, hogy azt a hallgatói ügyben eljáró szerv a határidők figyelembevételével az Egyetem Hivatali Kapu címére (hivatalikapu@semmelweis.hu) küldi meg, kérve annak a jogi képviselő cégkapu címére történő küldését.

(11) A (6) bekezdés szerinti kézbesítés esetén az eljárási határidők a képviselő részére történő kézbesítéshez kapcsolódnak, azt kell joghatályos kézbesítésnek tekinteni.

(12) A hallgató köteles a képviseletben történő valamennyi változást, a változástól számított 3 munkanapon belül bejelenteni, ennek elmulasztása esetén a döntés közlésének hibájára alappal nem hivatkozhat.”

(7) A HKR III.6. RÉSZ Hallgatók által benyújtott kérelmek elbírálásának rendje 24. § [A döntés módosítása vagy visszavonása] szakaszának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha jogorvoslati kérelem alapján a hallgatói ügyben **első fokon** eljáró szerv megállapítja, hogy döntése jogszabályt vagy egyetemi/kari szabályzatot sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.”

4. §

(1) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 1. § [A szabályzat hatálya] szakaszának címe, (1) bekezdése, valamint (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1. § [A szabályzat hatálya, **alkalmazandó speciális jogszabályi rendelkezések**]

„(1) A jelen szabályzat hatálya a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszhető jogorvoslatra terjed ki, ide nem értve a hallgatói etikai ügyeket.

....

(4) Az Nftv. 57. § (6) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelem elbírálása során a ~~tényállás tisztázására~~, az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. ~~A másodfokú döntés a közléssel végleges.~~”

(2) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 2. § [A Felülbírálati Bizottság] szakaszának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogorvoslati kérelmet a Szenátus által – **az eseti tagok tekintetében a Rektor** javaslata alapján – három évre létrehozott Felülbírálati Bizottság bírálja el.”

- (3) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 4. § [A jogorvoslati kérelem benyújtása, a hiánypótlás, igazolási kérelem, az áttétel] szakaszának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a hallgató jogorvoslati kérelmet nyújt be, az elsőfokú döntés – a kérelem halasztó hatályára tekintettel – a Felülbírálati Bizottság döntéséig nem hajtható végre. Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység a kérelem benyújtását követően a jogorvoslati kérelem benyújtásának tényét rögzíti a NEPTUN-ban a „Hivatalos Bejegyzések” felületen. haladéktalanul gondoskodik az eredeti állapot helyreállításáról, ha a jogorvoslati kérelemmel támadott döntést már végrehajtották.)”

- (4) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 14. § [A döntés közzlése] szakasza helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § [A döntés közzlése]

- (1) A Felülbírálati Bizottság döntésének ~~+~~ közzlése történhet annak

- a) személyes, dokumentált átadásával;
- b) a hallgató NEPTUN tárhelyére feltöltve a „Hivatalos bejegyzések” közé;
- c) egyetemi hivatalos e-mail címére;
- d) postai szolgáltató útján;
- e) elektronikus úton az E-ügyintézési törvény szerinti hivatalos elérhetőségére, amennyiben az rendelkezésre áll;

mely a) – e) pontok közül, azok egyike útján történő első értesítés szabályos, joghatás kiváltására alkalmas kézbesítésnek minősül. ~~a hallgatóval postai úton történő kézbesítéssel —ajánlott küldeményként tértivevénnyel, és amennyiben a hallgató elektronikus levélcíme rendelkezésre áll, elektronikus úton is —közli.~~

- (2) A döntést közölni kell a jogorvoslati kérelmet benyújtott hallgatóval, a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal, az Oktatásigazgatási Hivatallal, és hallgatói ügy esetén az érintett kar dékáni hivatalával/hallgatói információs irodájával, idegen nyelvű képzésben részt vevő hallgató hallgatói ügye esetén a Külföldi Hallgatók Titkárságával, doktorandusz ügy esetén a Doktori Hivatallal.

- (3) Amennyiben a hallgató az ügyben meghatalmazással igazolt képviselővel jár el, úgy a hallgató részére kézbesített iratot egyidejűleg - a mindenkori elektronikus kapcsolattartás és kézbesítés szabályai szerint – a képviselő részére is kézbesíteni kell, akként, hogy azt a hallgatói ügyben eljáró szerv a határidők figyelembevételével az Egyetem Hivatali Kapuja útján küldi meg a jogi képviselő cégkapu címére.

- (4) A (3) bekezdés szerinti kézbesítés esetén az eljárás határidők a képviselő részére történő kézbesítéshez kapcsolódnak, azt kell joghatályos kézbesítésnek tekinteni.

- (5) A hallgató köteles a képviseletben történő valamennyi változást, a változástól számított 3 munkanapon belül bejelenteni, ennek elmulasztása esetén az idézés, értesítés megkeresés vagy a közzlés hibájára alappal nem hivatkozhat.

(6) ~~(3)~~ **A másodfokú döntés a közléssel végleges.** A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték.

(7) ~~(4)~~ A Felülbírálati Bizottság az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében a Felülbírálati Bizottság egyes döntéseinek tartalmáról – ide nem értve a személyes adatokat – tájékoztathatja a nem érintett Karok dékánjait.

~~(5) A kézbesítésre vonatkozó szabályokra az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.~~

(5) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 21. § [A döntés végrehajtása] szakaszának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a hallgató a végleges döntést közigazgatási perben támadja meg, a döntés – a keresetlevél hatályára tekintettel – nem hajtható végre. Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység a keresetlevél benyújtásáról történő értesülést követően a perindítás tényét rögzíti a NEPTUN-ban a „Hivatalos Bejegyzések” felületen.

~~Ha a hallgató közigazgatási pert indít, az esetlegesen már végrehajtott döntés vonatkozásában az (1)-(2) bekezdésben megjelölt szervezeti egység haladéktalanul gondoskodik az eredeti állapot helyreállításáról.”~~

(6) A HKR III.7. RÉSZ Jogorvoslati Szabályzat 22. § [Záró rendelkezés] szakaszának (2) bekezdését hatályon kívül helyezi:

~~„(2) Az Ákr. rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni, azaz ha és amennyiben az elsőfokú döntés meghozatalára az Ákr. hatályba lépése előtt került sor, akkor az Ákr. rendelkezéseit nem lehet alkalmazni akkor sem, ha a Felülbírálati Bizottság döntésére az Ákr. hatályba lépését követő időszakban (2018. 01. 01. után) kerül sor.”~~