



A SEMMELWEIS EGYETEM

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖNYV

HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

III.5. RÉSZ

HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT

BUDAPEST

2023.

Tartalom

III.5. RÉSZ	4
HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT	4
I. Fejezet	4
Általános rendelkezések	4
1. A szabályzat hatálya	4
1. §.....	4
II. Fejezet	6
Részletes rendelkezések	6
1. A fegyelmi szabályzat	6
1.1. Fegyelmi felelősség	6
2. §.....	6
1.2. Fegyelmi büntetések, írásbeli figyelmeztetés	6
3. §.....	6
4. §.....	6 <i>6adat</i>
1.3. A fegyelmi eljárás	7
5. §.....	7
6. §.....	7
7. §.....	7
8. §.....	10
9. §.....	11
10. §.....	12
11. §.....	12
12. §.....	13
13. §.....	13
14. §.....	14
15. §.....	14
16. §.....	15
17. §.....	15
18. §.....	16
19. §.....	17
20. §.....	17
21. §.....	18
22. §.....	18
2. A kártérítés szabályai	19
23. §.....	19
24. §.....	20
25. §.....	20
2.2. Az Egyetem kártérítési felelőssége	21

26. §.....	21
27. §.....	21
28. §.....	21
III. Fejezet	21
Záró rendelkezés	21
29. §.....	21

III.5. RÉSZ

HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 55. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Semmelweis Egyetem Szenátusa a hallgatók fegyelmi és kártérítési ügyeinek kivizsgálására az alábbi szabályzatot fogadja el (továbbiakban Szabályzat).

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A szabályzat hatálya

I. §

- (1) A Szabályzat hatálya kiterjed - a Szabályzat szerinti és a mindenkori általános elévülési határidők figyelembevételével -
 - a) a Semmelweis Egyetem polgárára, különösen a Semmelweis Egyetemen tanulmányokat folytató, hallgatói jogviszonyban álló személyre, ide értve azt is, akiknek a hallgatói jogviszonya szünetel, vagy megszűnt (továbbiakban: hallgató) feltéve, hogy alapos a gyanú arra, hogy a hallgatói jogviszony fennállása alatt, vagy az oklevél átadását megelőzően a Hallgatói Követelményrendszerben, az Etikai Kódexben, vagy más egyetemi belső szabályozó dokumentumban rögzített hallgatóra vonatkozó kötelezettség megszegésével vagy e szabályzatban rögzített kötelezettséggel összefüggésben fegyelmi vétséget követett el;
 - b) azon személyre, akit a (2) szerinti fegyelmi vétséggel összefüggésben sérelem ért, kárt szenvedett el;
 - c) a Szabályzat végrehajtásában eljáró, közreműködő személyekre, testületekre (pl. bizottság tagja, tanú, jogi képviselő, szakértő).

- (2) Fegyelmi vétséget követ el, és erre alapítva fegyelmi eljárás alá vonható az a hallgató, aki
 - a) az egyetemi tanulmányaival összefüggő kötelezettségével, a hallgatói jogviszonyából, kollégiumi tagsági jogviszonyából eredő lényeges kötelezettségét vétkezen - szándékosan vagy súlyos gondatlansággal - megszegi;
 - b) a Semmelweis Egyetem és az általa működtetett intézmények (különösen könyvtárai, sportlétesítményei, kollégiumai) házirendje és rendezvényeinek részvételi szabályai és egyéb létesítmények ügyrendje ellen, továbbá a gyakorlati képzés szervezőjének belső rendje ellen szándékosan vagy gondatlanul vétséget követ el és ezzel sérelmet, kárt okoz, vagy cselekménye egyébként is jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot, házirendet, ügyrendet, eljárásrendet sért;
 - c) a Semmelweis Egyetemen kívüli olyan magatartást tanúsít, ami a hallgatói jogállásával összeegyeztethetetlen, vagy a Semmelweis Egyetem jó hírnevét vétkes magatartásával súlyosan sérti vagy veszélyezteti, vagy magatartásával szabálysértést vagy bűncselekményt valósít meg.

- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül az etikai kódexben felsorolt etikai szabályok megsértése is fegyelmi eljárást vonhat maga után, az etikai vétség súlyának függvényében, mely esetben fegyelmi eljárást kell lefolytatni.-
- (4) A (2) bekezdés tekintetében nem minősül fegyelmi vétségnek és nem kell fegyelmi eljárást indítani
- a) tanulmányi kötelezettség teljesítése körben - különösen a jogosulatlan eszköz igénybevételeivel vagy más a számonkérés rendjét sértő magatartásokkal kapcsolatos vétségek esetén – amennyiben tettenérés történik vagy a hallgató a vétséget a helyszínen beismeri, megbánást mutat és az eset összes körülményei alapján az „elégtelen” érdemjegy elegendő visszatartó erővel bír az ismételt csalás elkövetésétől, ide nem értve a súlyos vétségeket, például ha a hallgató a teljes vizsgát, beszámolót jogosulatlan eszköz igénybevételeivel teljesítette, vagy a hallgató helyett azt részben vagy teljesen más teljesítette,
- b) a kisebb súlyú, károkozással járó fegyelmi vétségek esetében, amennyiben a hallgató a magatartását beismeri, azzal kapcsolatban megbánást mutat és/vagy a kár részbeni vagy teljes megtérítéséről nyilatkozik.
- ~~(4)~~(5) Annak eldöntésén, hogy valamely kötelezettség megszegése lényegesnek, vagy a szabályok vétkes megszegése fegyelmi eljárás megindítására okot adó vétségnek súlyosnak minősül-e, a fegyelmi jogkör gyakorlója - a Jogi és Igazgatási Főigazgatóságot Szabályzat szerinti eljárásban, az egyetem kijelölt jogtanácsosának bevonásával bevonja. – jogosult és köteles.

II. Fejezet Részletes rendelkezések

1. A fegyelmi szabályzat

1.1. Fegyelmi felelősség

2. §

- (1) A fegyelmi bizottság szabályosan lefolytatott fegyelmi eljárás alapján írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíti a hallgatót, ha a fegyelmi vétség elkövetését megállapítja.
- (2) Nem vonható fegyelmi felelősségre a hallgató olyan cselekményért vagy mulasztásért, amelyhez a hallgatói követelményrendszer fűz – tanulmányi vagy díjfizetési jellegű – jogkövetkezményt, kivéve a plágium esetét, a számonkérés rendjének megsértését, vagy ha a hallgató cselekménye szabálysértést vagy bűncselekményt is megvalósít.
- (3) Nincs helye a fegyelmi büntetésnek, amennyiben a fegyelmi eljárás során bizonyítást nyer, hogy a hallgató azért nem teljesítette, illetve azért szegte meg kötelességét, mert az őt irányító oktató vagy más egyetemi alkalmazott utasította és/vagy a hallgató menthető okból nem ismerte fel, hogy az utasítás jogszabályba vagy egyetemi szabályba ütközött.
- (4) Jelen szabályzat értelmezésében:
 - a) szándékos magatartással elkövetett kötelezettségszegésnek minősül, ha a hallgató a magatartása következményeit kívánja, vagy a következményekbe belenyugszik;
 - b) gondatlan magatartással elkövetett kötelezettségszegésnek minősül, ha a hallgató a magatartása következményeit előre látja, azonban könnyelműen bízik azok elmaradásában, vagy azért nem látja a magatartása káros következményeit, mert a tőle elvárható figyelmet, vagy körültekintést elmulasztja.

1.2. Fegyelmi büntetések, írásbeli figyelmeztetés

3. §

A fegyelmi büntetés kiszabását vagy annak mellőzését a fegyelmi bizottság az Nftv. 55. § (1)-(3) bekezdés rendelkezései alapján, a jelen Szabályzat 4. § (1) bekezdésében foglaltakra is tekintettel határozza meg.

4. §

- (1) A fegyelmi eljárásban fegyelmi büntetés kiszabása helyett a fegyelmi bizottság – az eljárás megszüntetése mellett – nem fegyelmi büntetésként írásbeli figyelmeztetést alkalmaz, ha az elkövetett fegyelmi vétség az eset összes körülményeire – különösen a hallgató személyére, cselekménye indítékára és az elkövetés módjára – tekintettel olyan

súlyú, hogy a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is szükségtelen és a figyelmeztetéstől is kellő nevelő hatás várható.

- (2) A figyelmeztetéssel a fegyelmi bizottság rosszallását fejezi ki, és a hallgató figyelmét felhívja magatartásának helytelenségére, továbbá arra, hogy a jövőben tartózkodjék minden olyan cselekménytől, amely újabb fegyelmi eljárás megindítását vonhatja maga után.

1.3. A fegyelmi eljárás

1.3.1. A fegyelmi ügyekben eljáró testületek,

5. §

- (1) A fegyelmi jogkört első fokon a Szenátus által létrehozott, az egyetem illetékes Karának (az adott kar hallgatóit érintő ügyekben), és a Doktori Iskolájának (doktoranduszokat érintő ügyekben) fegyelmi ügyekkel foglalkozó bizottsága (továbbiakban: fegyelmi bizottság) gyakorolja. Az eljárás lefolytatására a jelen szabályzat és a mellékletét képező - az egységes és a speciális kari szabályokat is tartalmazó – mintaügyrend szerint kialakított és elfogadott kari ügyrendi szabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) A fegyelmi bizottság határozatképes, ha a tagjainak több mint a fele jelen van és ebből legalább egy fő oktató. A fegyelmi bizottság döntését jelen lévő tagjai többségének egybehangzó szavazatával hozza azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (3) Másodfokon a fegyelmi jogkört a Szervezeti és Működési Szabályzat III.7. Részben meghatározott Felülbírálati Bizottság gyakorolja.

6. §

Az eljárás bármely szakaszában a fegyelmi bizottság elnöke, tagjai és a jegyzőkönyvvezető összeférhetetlenségét vizsgálni kell, annak felmerülése esetén az adott eljárás megindításakor hatályos egyetemi Összeférhetlenségi szabályzat szerint kell eljárni. Az összeférhetlenség okának megszűntetéséig vagy az új tag megválasztásáig az eljárásban a határozatképességet a póttag útján kell biztosítani. felfüggesztésre kerül.

1.3.2. A fegyelmi eljárás megindítása, hatáskör, illetékesség

7. §

- (1) A fegyelmi eljárás írásbeli bejelentésre vagy hivatalos tudomásszerzés alapján indítható, ha alaposan feltehető, hogy fennállnak a fegyelmi büntetés kiszabásának feltételei. Névtelen bejelentésre fegyelmi eljárás nem indítható.
- ~~(+)~~(2) A bejelentő a bejelentésben kérheti nevének és személyes adatainak zártan kezelését, melyről a fegyelmi bizottság elnöke mérlegeléssel dönt. Amennyiben a bejelentő adatai az eljárásban zártan kezelték, úgy a bejelentő nevét és személyes adatait kizárólag a fegyelmi bizottság elnöke és tagjai, Jogi és Igazgatási Főigazgatóság kijelölt jogtanácsosa és a jegyzőkönyvvezető ismerhetik meg.

~~(2)~~(3) A fegyelmi eljárást az (1) szerinti bejelentés vagy hivatalos tudomásszerzés alapján az érintett Kar Dékánja, ~~illetve a Doktori Tanács Elnöke~~ kezdeményezésére a Kari Etikai és Fegyelmi Bizottság Elnöke, illetve az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke rendeli el a tudomására jutott információk, bizonyítékok mérlegelése alapján. A fegyelmi bizottság Elnöke/ az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke az eljárás elrendeléséről a tudomásszerzést követő 5 munkanapon napon belül dönt. A mérlegelés körében a Fegyelmi Bizottság Elnöke/ az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke – egyeztetve a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal – azt is vizsgálja, hogy a bejelentés tartalma fegyelmi vagy etikai eljárás megindítására ad-e okot. Amennyiben a tényállás etikai vétség gyanúját veti fel, ez esetben etikai eljárást kell lefolytatni az Etikai Szabályzatban meghatározott anyagi és eljárási szabályok szerint.

~~(3)~~(4) Az érintett Kar Dékánja, illetve a Doktori Tanács Elnöke, továbbá a Kari Etikai és Fegyelmi Bizottság Elnöke akadályoztatása esetén a kijelölt helyettes jogosult a jelen szabályzatban biztosított jogok gyakorlására.

~~(4)~~(5) Ha a hallgató több felsőoktatási intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban, vagy a Semmelweis Egyetemen belül több karon folytat tanulmányokat (párhuzamos képzés vagy vendéghallgatói jogviszony keretében), az az intézmény, illetve az a kar illetékes a fegyelmi eljárás lefolytatására, amelyhez kapcsolódó kötelességét a hallgató megszegte, illetőleg amelynek sérelmére a cselekményt elkövette. Ilyen esetben az eljáró kar fegyelmi bizottsága az eljárás megindításáról a másik kart egyidejűleg írásban értesíti.

~~(5)~~(6) A fegyelmi eljárást elrendelő intézkedés tartalmazza a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét, NEPTUN kódját, lakcímét, a kar, tagozat, évfolyam vagy a doktori képzésben való részvétel megjelölését, valamint az eljárás alapjául szolgáló cselekmény rövid leírását.

~~(6)~~(7) A fegyelmi eljárás elrendeléséről az eljárást elrendelő személy az intézkedés elrendelésének megküldésével - az ~~(65)~~ bekezdés szerinti tartalommal - egyidejűleg értesíti a hallgatót.

~~(7)~~(8) A fegyelmi eljárás során a hallgató értesítése történhet az adott dokumentum (pl. értesítés az eljárás megindításáról, idézés, határozat):

- a) személyes átadásával;
 - b) a hallgató NEPTUN tárhelyére feltöltve a „Hivatalos bejegyzések” közé;
 - c) egyetemi hivatalos e-mail címére;
 - d) postai szolgáltató útján;
 - e) elektronikus úton az E-ügyintézési törvény szerinti hivatalos elérhetőségére, - amennyiben az rendelkezésre áll;
- mely a) – e) pontok közül, azok egyike útján történő első értesítés szabályos, joghatás kiváltására alkalmas kézbesítésnek minősül.

~~(8)~~(9) A hallgató kötelezettsége, hogy az Egyetem által a hallgatói jogviszony létesítésekor a rendelkezésére bocsátott egyetemi hivatalos e-mail fiókot/címet az

Egyetemmel történő kapcsolattartás céljából rendszeresen és rendeltetésszerűen használja.

~~(9)~~(10) A Fegyelmi Bizottság Elnöke az eljárás elrendelésétől ~~hozzá közvetlenül beérkezett bejelentés, vagy a Kar Dékánja vagy a Doktori Tanács Elnöke általi kezdeményezése a kézhezvételétől~~ számított 10 napon belül köteles - ~~alegkésőbb az elrendeléstől számított 90 napon belüli időpontra~~ - a fegyelmi bizottságot összehívni és az eljárás lefolytatását előkészítő ülés tartásával megkezdeni, kivéve, ha azt észleli, hogy az eljárás megindítását az Nftv. 55. § (4) bekezdése kizárja, mert a vétségről való tudomásszerzése óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott. Az elévülés esetén erről az eljárás elrendeléséről már értesített hallgatót haladéktalanul értesíteni kell.

1.3.2. A tárgyalást előkészítő ülés

7/A.§

(1) ~~(1)~~ Az első tárgyalás előkészítéseként a bizottság az elnök vezetésével

a) tanulmányozza az ügyek anyagát, a megállapítja a tényállás tisztázásához és a tárgyalás megtartásához szükséges intézkedéseket az ügyben Jogi és Igazgatási Főigazgatóság kijelölt jogtanácsos bevonásával, különösen

aa) a fegyelmi tárgyalásra tanút, szakértőt, tolmácsot hívhat meg,

ab) írásbeli tájékoztatást kérhet az ügyben érintett szervezeti egység vezetőjétől, az eljárás alá vont hallgató tanulmányi felelősétől,

ac) gondoskodik a ~~Amennyiben a fegyelmi ügy bonyolultsága ezt indokolja, akkor ő a szükséges bizonyítékok felkutatásáról és összegyűjtéséről, melyeket is megvalósítja a fegyelmi tárgyalás előtt. A bizonyítékokat alkalmas módon, eszközzel rögzíteni kell és azokat az eljárás irataihoz kell csatolni kell.~~

b) az adott ügy tekintetében az összeférhetlenségi kockázatokat felméri, e körben az érintett bizottsági tagja a saját érintettsége vagy más tudomásszerzés alapján bejelentést tehet, mely ~~bejelentés~~ alapján az elnök intézkedik az összeférhetlenség kivizsgálása érdekében, és az összeférhetlenségi helyzetek felmerülésének lehetőségét a teljes eljárás alatt figyelemmel kíséri, és amennyiben a bizottság határozatképessége másképp nem biztosítható, azt a póttag útján kell biztosítani.

(2) A Bizottság elnöke folytatólagos tárgyalások előtt is dönthet előkészítő ülés összehívásáról, illetve amennyiben az ügy egyszerű megítélésű, az előkészítő ülés megtartásától eltekinthet, mely esetben az előkészítő ülés feladatait írásban végzi el.

(3) Az előkészítő ülést online formában is megtartható, arról emlékeztetőt kell készíteni a meghozott intézkedések, felelősök és határidők rögzítésével.

1.3.3. A fegyelmi tárgyalás

8. §

(1) A tárgyalást fegyelmi bizottság ülésén kell lefolytatni, időpontját a fegyelmi bizottság elnöke tűzi ki, lehetőség szerint az előkészítő ülést követő 5 napon belüli időpontra, vagy amennyiben a bizottság előkészítő ülés nélkül jár el, úgy a tárgyalást az eljárás elrendelésétől számított 90 napon belül kell megtartani. Amennyiben a tényállás tisztázásához szükséges, több fegyelmi tárgyalás tartható.

~~(1)~~

(2) A fegyelmi tárgyalás helyszínéről, időpontjáról a fegyelmi bizottság elnöke az eljárás alá vont hallgatót és a Bizottság tagjait a tárgyalást megelőző legalább 10 naptári nappal, egyéb meghallgatni kívánt személyt (tanú, szakértő, tolmács) a tárgyalást megelőző legalább 3 munkanappal „írásbeli értesítő” küldésével értesíti. A fegyelmi tárgyalásra az ügy iratainak a bizalmas.jog@semmelweis.hu e-mail címre történő megküldésével a Jogi és Igazgatósági Főigazgató által kijelölt jogtanácsost meg kell hívni.

~~(2)~~

~~(3) Az értesítésben fel kell tüntetni a fegyelmi bizottság nevét, az ügy számát, az ügy tárgyát, az eljárás nyelvét (idegen nyelvű képzésben résztvevő hallgató esetén magyar és a képzés nyelve), a tárgyalás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánja a bizottság az értesített személyt meghallgatni. Az értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas fényképes okmányát hozza magával, valamint tájékoztatni kell a (3) bekezdésben a) és b) pontban és a (4) (76) bekezdésben foglaltakról.~~

(3)

(4) Az értesítésben az eljárás alá vont hallgató figyelmét fel kell hívni:

a) a jogi-képviselő igénybevételeinek lehetőségéről,

b) arra, hogy észrevételeit, védekezését írásban is benyújthatja vagy kérheti a személyes meghallgatásának mellőzését,

c) arról, hogy azzal, hogy önhibájából történő távolmaradása a meghallgatás, illetve tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza, mely esetben a bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok, adatok alapján dönt,

d) arról, hogy beismerő, az eset minden lényeges körülményére kiterjedő írásbeli/szóbeli nyilatkozata a büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként szolgálhat.

~~b)~~

(5) A fegyelmi bizottság elnöke – külön erre irányuló kérelemre – a bizottság hallgató tagjának/tagjainak, illetve az eljárás alá vont hallgatónak, meghallgatott személynek

külön kérelemre a tárgyalás miatti egyéb kötelezettség mulasztásának igazolására a tárgyaláson való részvétel tényéről igazolást állít ki.

(6) A fegyelmi bizottság köteles a hallgató számára legalább egy alkalommal a személyes meghallgatására lehetőséget adni. Ha a hallgató a szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg a bizottság ülésén, a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, a tárgyalást meg lehet tartani és határozatot lehet hozni akkor is, ha a hallgató nem kérte külön a személyes meghallgatása mellőzését.

~~(7) Ha a hallgató a fegyelmi bizottság felhívására sem írásban, sem személyesen nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a fegyelmi bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót a tárgyalásról szóló „írásbeli értesítőben” figyelmeztetni kell.~~

(7)

(8) Az eljárás alá vont hallgatót meghallgatása előtt szóban is tájékoztatni kell arról, hogy beismerő, az eset minden lényeges körülményére kiterjedő írásbeli/szóbeli nyilatkozata a büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként szolgálhat.

9. §

(1) Ha a fegyelmi eljárás során szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja merül fel, a fegyelmi bizottság elnöke írásban tájékoztatja erről a Jogi és Igazgatási Főigazgatóságot, aki dönt a büntető feljelentés megtételéről. Amennyiben az ügyben az Egyetem büntető feljelentést tesz a fegyelmi bizottság elnöke - a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság kijelölt jogtanácsosával egyeztetve – dönthet a fegyelmi eljárás megszüntetéséről.

(2) Amennyiben az eljárás az 1.§ (2) b) pontja szerinti vétség elkövetése tárgyában indult, úgy a fegyelmi bizottság az érintett létesítményt, rendezvény vagy gyakorlati képzés szervezőjét a fegyelmi eljárás bármely szakaszában az eljárás állásáról – közbenső intézkedésként – tájékoztathatja és javaslatot tehet a házirend, ügyrend és a szabályok megsértése esetén irányadó szabályok (kitiltás, eltiltás, egyéb indokolt és arányos jogkövetkezmény) alkalmazására.

(3) A fegyelmi eljárást a fegyelmi bizottság a büntetőeljárás megindulása esetén annak jogerős befejezéséig felfüggesztheti, vagy a feljelentés megtételétől függetlenül is lefolytathatja a (4) bekezdés szerint.

(4) Ha a fegyelmi eljárás alatt álló hallgató ellen ugyanabban az ügyben, az elkövetett cselekmény egésze, vagy egy része miatt büntetőeljárás is folyik, annak véglegessé válásáig a fegyelmi eljárást le lehet folytatni és nem kell függeszteni, ha a fegyelmi eljárás tényállása, annak minden elemével együtt a büntetőeljárás lefolytatása nélkül aggálymentesen tisztázható a fegyelmi eljárásban.

(5) Amennyiben az eljárás alá vont hallgatónak, önhibáján kívüli okból nem lehetséges a fegyelmi eljárásban a személyes meghallgatása, írásbeli nyilatkozat megtételére sem

képes és ugyan ezen okból a hallgatói jogviszonya passzíválásra kerül, abban az esetben legfeljebb az adott tanulmányi félévre a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

- (6) A fegyelmi eljárás felfüggesztését a ~~NEPTUN~~Neptun rendszerben a hallgató alapadatainál a „Hivatalos bejegyzések alatt” rögzíteni kell. Az eljárást folytatni kell, ha a hallgató újra aktiválja a státuszát. Az így folytatott eljárásban a bizottság az eset súlya és az ~~el~~-eltelt idő mérlegelésével dönthet úgy, hogy az eljárást megszünteti. Amennyiben a hallgató nem aktiválja a jogviszonyát és a hallgatói jogviszonya megszűnik, akkor a továbbiakban az eljárás félbeszakadására vonatkozó 18. § (3) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a felfüggesztés ideje az 5 éves határidőbe beszámításra kerül.

10. §

- (1) Az eljárás alá vont hallgató vagyés az eljárásban meghatalmazott ~~jogi~~-képviselője jogosult:
- a) betekinteni az eljárási iratokba;
 - b) indítványokat előterjeszteni és észrevételeket tenni;
 - c) a tanú(k)hoz, szakértő(k)höz kérdéseket intézni;
 - d) összefüggő védekezést előterjeszteni;
 - e) a fegyelmi tárgyalás teljes időtartamában jelen lenni.

(2) Az (1) a) pont szerinti betekintést az eljáró bizottság titkára biztosítja a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal történő előzetes egyeztetéssel, az eljárás alá vont hallgató vagy az eljárásban meghatalmazott képviselője írásbeli kérelme beérkezését követő 3 munkanapon belül.

~~H~~

~~(2) a a hallgató bizonyítási kérelmét a bizottság elutasítja, annak indokát legkésőbb a fegyelmi határozatban meg kell jelölni, kivéve, ha azt állapítják meg, hogy a hallgató nem követett el fegyelmi vétséget.~~

11. §

- (1) A fegyelmi eljárásban a tényállást tisztázni kell.

~~(2) A fegyelmi eljárás tárgyalásának előkészítését a fegyelmi bizottság elnöke vagy a fegyelmi bizottság elnök által felkért bizottsági tagja a rendelkezésre álló dokumentumok alapján végzi. Amennyiben a fegyelmi ügy bonyolultsága ezt indokolja, akkor ő a szükséges bizonyítékok felkutatását és összegyűjtését is megvalósítja a fegyelmi tárgyalás előtt. A bizonyítékokat alkalmas módon, eszközzel rögzíteni kell és azokat az eljárás irataihoz kell csatolni.~~

~~(3)~~(2) A fegyelmi bizottság a fegyelmi tárgyaláson tanúként hallgathatja meg azt, akinek a bizonyítandó tényről, körülményről tudomása lehet, amennyiben az ügynek van sértettje, úgy rá a tanúra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A tanúként meghallgatni szándékozott személyt a fegyelmi bizottság a 8.§ (2)-(3) bekezdésben szerint hívja meg a tárgyalásra. Amennyiben a tanú a tárgyaláson személyesen megjelenni nem tud, úgy az általa ismert tényekről, körülményekről írásban is

nyilatkozhat. A nyilatkozat megtételéhez a bizottság tagjai kérdéseket fogalmazhatnak meg. A tanú az írásbeli nyilatkozatát köteles a tárgyalás időpontjáig a Bizottság elnöke részére megküldeni. Amennyiben a nyilatkozat alapján szembesítésre van szükség, úgy a szembesítésen a tanú köteles személyesen megjelenni, ellenkező esetben a Bizottság a nyilatkozatát döntése körében jogosult figyelmen kívül hagyni. A tanúzási kötelezettség körében képviselőnek nincs helye.

(3) A fegyelmi bizottság szakértőt alkalmaz, ha a bizonyítandó tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges. A szakértő köteles és jogosult mindazokat az adatokat megismerni, amelyek a feladatának teljesítéséhez szükségesek. A szakértő a szakvéleményt a fegyelmi tárgyaláson szóban előadja, vagy a fegyelmi bizottság részére írásban, a kért határidőre terjeszti elő. A Bizottság kérheti a szakértői vélemény kiegészítését.

(4)

(4) Ha a hallgató bizonyítási kérelmét a bizottság elutasítja, annak indokát legkésőbb a fegyelmi határozatban meg kell jelölni, kivéve, ha azt állapítják meg, hogy a hallgató nem követett el fegyelmi vétséget.

12. §

(1) A fegyelmi tárgyalást a fegyelmi bizottság elnöke (továbbiakban: Elnök) vezeti. Az Elnök kijelöli a jegyzőkönyvvezető a jegyzőkönyv hitelesítő hallgató tag személyét.

(2) A fegyelmi bizottság elnöki teendőit az elnök akadályoztatása esetén a bizottság másik oktató tagja látja el.

13. §

(1) A fegyelmi tárgyalás zárt ülésen történik. –ülései zártak. A jegyzőkönyvvezető a tárgyalás megkezdése előtt az ügy megjelölésével, a tárgyalás idejének és helyszínenek és a jelenléti ív készítésének tényét, valamint a (2) bekezdés szerinti elnöki cselekményeket hangfelvételen rögzítésével elindítja hangfelvételt, amelyet a tárgyalás jegyzőkönyv elkészítéséhez készít. A továbbiakban a jegyzőkönyvvezető a tárgyaláson minden, a tényállás tisztázásához szükséges cselekményt (pl. meghallgatás, szembesítés, okirati bizonyíték felolvasása, tárgyi bizonyíték bemutatása) a hangfelvételen rögzíteni szükséges.

(2) Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes-e, van-e a tárgyalás megtartásának akadálya, majd a megjelentek számbavétele után a tárgyalást megnyitja és felhívja a tanúkat a helyiség elhagyására. Ezután az Elnök ismerteti a fegyelmi tárgyalás alapjául szolgáló adatokat, beszerzett bizonyítékokat.

(3) Ezt követően a fegyelmi bizottság meghallgatja az eljárás alá vont hallgatót. A meghallgatás kezdetén a hangfelvétel számára

- a) meg kell állapítani a hallgató személyazonosságát (a fényképes igazolvány típusának, azonosítójának és a személyes adatok felolvasásával ~~a jegyzőkönyv számára~~),
 - b) tájékoztatni kell arról, hogy a nyilatkozatot megtagadhatja, de amennyiben nyilatkozatot tesz figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére.
- (4) Az eljárás alá vont hallgató számára lehetővé kell tenni, hogy védekezését összefüggően előadja, továbbá bizonyítási indítvánnyal éljen.

~~(5) Az eljárás alá vont hallgató, illetve a más tanú meghallgatása alatt a még meg nem hallgatott tanúk nem lehetnek jelen.~~

~~(5)(6) A tanú kizárólag a saját meghallgatásán, továbbá a szembesítésen lehet jelen.~~

14. §

- (1) Ha az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétség elkövetését a tárgyaláson elismeri, és az elismeréshez nem fér kétség, a tárgyalást csak a körülmények tisztázása körében kell lefolytatni.
- (2) Amennyiben a fegyelmi eljárás alá vont hallgató felelősségét nem ismeri el, bizonyítási eljárás válik szükségessé.
- (3) A bizonyítási eljárás keretében a fegyelmi bizottság meghallgatja a tanú(ka)t és szükség esetén a szakértő(ke)t, és ismerteti a beszerzett bizonyítékokat (pl. papír alapú, elektronikusan rögzített dokumentum, képi és hangfelvétel, egyéb tárgyi bizonyíték).
- (4) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú, illetve szakértő személyazonosságát a hallgatónál jelzett módon. A tanútól, illetve szakértőtől meg kell kérdezni, hogy az ügyben érdekelt, vagy elfogult-e, figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére, hamis tanúzás, illetve hamis szakvéleményadás büntetőjogi következményeire.
- (5) A tanú meghallgatása alatt a még ki nem hallgatott tanú nem lehet jelen. Ha a tanú elmondása szerint a fegyelmi eljárás alá vont hallgató védekezésével, vagy más tanú(k) elmondásával ellentétes, ennek tisztázását - szükség esetén - szembesítéssel kell megkísérelni.
- (6) Több szakértő meghallgatása során a szakértők vallomására az (5) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

15. §

~~(1) A fegyelmi tárgyalásról a Formanyomtatványtárból elérhető jegyzőkönyv_minta szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni a tárgyalást követő 10 munkanapon belül. A jegyzőkönyvet az Elnök, a fegyelmi bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető írja alá.~~

(1)

- (2) A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a tárgyaláson készített hangfelvételen elhangzó kérdéseket, előadásokat-útján készül, mely a hangfelvételt a jegyzőkönyv hitelesítését követően meg kell semmisíteni. A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető, a bizottság elnöke és egy hallgató tagja hitelesíti.
- (3) Amennyiben a fegyelmi bizottság – a tényállás további tisztázása érdekében – további tárgyalást tart, ennek tényét a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.
- (4) A további tárgyalás(ok) időpontját az eljárás alá vont hallgató tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését lehető legnagyobb mértékben figyelembe véve kell meghatározni.
- (5) A jegyzőkönyvet, az eljárás során benyújtott bizonyítékokat a fegyelmi eljárás irataihoz kell csatolni.

1.3.4. A fegyelmi bizottság döntése

16. §

- (1) A fegyelmi bizottság ~~döntését határozatát~~ a bizonyítási eljárás lefolytatása után egyszerű esetben és tanácskozás után azonnal, zárt ülésen hozza meg, vagy legkésőbb a tárgyalás lezárását követő 15 napon belül. A zárt ülésen csak a fegyelmi bizottság elnöke és tagjai, valamint a jegyzőkönyvvezető és a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság egyetem kijelölt jogtanácsosa ~~– illetve amennyiben a tényállás tisztázásához szükséges, az elnök döntése szerint, eseti jelleggel tanácskozási joggal további személyek - lehetnek jelen. A, A az~~ ülésen nem készül hangfelvétel. ~~– a döntést írásban kell rögzíteni.~~
- (2) A döntés fegyelmi büntetést kiszabó határozat vagy fegyelmi eljárást megszüntető végzés lehet. A döntést a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság kijelölt jogtanácsosa foglalja írásba.
- (3) A fegyelmi bizottság döntését kizárólag a fegyelmi tárgyaláson elhangzottakra és az ott közvetlenül megvizsgált bizonyítékokra alapozhatja. Kétséget kizáróan nem bizonyított tény a fegyelmi eljárás alá vont hallgató terhére értékelni nem lehet.
- ~~(4) A döntésben meg kell jelölni az ügy számát, azt, hogy az egyetem mely illetékes Karának fegyelmi bizottsága, vagy a Doktori Iskola fegyelmi bizottsága hozta, továbbá annak a hallgatónak a nevét, adatait, aki ellen a fegyelmi eljárást elrendelték, valamint a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét.~~

17. §

- (1) A fegyelmi bizottság fegyelmi büntetést kiszabó határozatot hoz, ha a fegyelmi bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétséget elkövetette ~~el~~ és ezért vele szemben fegyelmi büntetés kiszabása vált indokolttá.
- (2) A büntetést kiszabó határozat tartalmi elemei:

A/ Rendelkező rész:

- a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét és egyéb személyi adatait (születési hely és idő, állandó (és ideiglenes) lakcím, évfolyam, szak, ha van szakirány, Neptun kód);
- b) annak megállapítását, hogy a hallgató fegyelmi vétséget követett el;
- c) a fegyelmi vétség megjelölését;
- d) a kiszabott fegyelmi büntetést és az ezzel kapcsolatos egyéb rendelkezéseket (jogsabályi, szabályzati hivatkozással);
- e) a jogorvoslati lehetőségre való felhívást (jogsabályi, szabályzati hivatkozással).

B/ Indokolás:

- a) a megállapított tényállást,
 - b) a bizonyítékok számbavételét és értékelését,
 - c) az elutasított bizonyítási indítványokat és az elutasítás indokát,
 - d) annak kifejtését, hogy az elkövetett cselekmény vagy mulasztás megvalósítja-e a hallgatói kötelesség vétkes és súlyos megszegését ~~(jogsabályi, szabályzati hivatkozással)~~ és annak elkövetésében a hallgató mennyire vétkes;
 - e) a büntetés kiszabásánál figyelembe vett enyhítő és súlyosbító körülményeket, amennyiben voltak ilyenek, vagy annak megállapítását, hogy ilyen körülmények nem voltak.
- e)f) a döntés alapjául szolgáló jogsabályi, belső szabályzati rendelkezéseket.-

18. §

- (1) A fegyelmi bizottság eljárást megszüntető végzést hoz, ha
 - a) az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el;
 - b) a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható / nem bizonyított;
 - c) a hallgató vétkesége nem állapítható meg / nem bizonyítható;
 - d) a fegyelmi eljárás megindítását az Nftv. 55. § (4) bekezdése szerinti elévülés kizárja, vagy az eljárás megindításának más okból nem lett volna helye, ennek észlelését követően haladéktalanul;
 - e) az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi úton már jogerősen elbírálták, ennek észlelését követően haladéktalanul;
 - f) a fegyelmi bizottság a hallgatóval szemben büntetés helyett írásbeli figyelmeztetést alkalmaz;
 - g) az eljárás az eljárás alá vont hallgató hallgatói jogviszonyának megszűnése miatt félbeszakadt, a félbeszakadást követően öt év elteltével, amennyiben öt éven belül nem létesített új hallgatói jogviszonyt az egyetemmel.

~~g)~~

(1a) Amennyiben az (1) bekezdésben rögzített esetekben a fegyelmi bizottság az eljárás adatai alapján más egyetemi vagy hatósági eljárás megindításának szükségességét állapítja meg (pl.: a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzat szerinti eljárás, büntetőeljárás, etikai eljárás, vagy más egyetemi szabályzatban meghatározott eljárás), úgy – a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal egyeztetve - megteszi a más eljárás megindításhoz szükséges intézkedéseket.

- (2) A megszüntető végzés indokolásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, ki kell térni azokra az okokra, amelyek alapján a fegyelmi bizottság az eljárás megszüntetése tárgyában döntött, ennek során hivatkozni kell az (1) bekezdésnek arra a pontjára, valamint azokra jogszabályi és belső szabályzati rendelkezésekre, amelyen a fegyelmi eljárás megszüntetése alapul.
- (3) A fegyelmi eljárás ~~döntés meghozatala nélkül~~ félbeszakad, ha a hallgató hallgatói jogviszonya az eljárás során megszűnik. A félbeszakadást a NEPTUN~~neptun~~ rendszer hallgató alapadatainál a „Hivatalos bejegyzések”ben a ~~hallgató alapadatainál~~ alatt rögzíteni kell. A félbeszakadt eljárást folytatni kell, ha a hallgató öt éven belül újra - bármely képzésben - hallgatói jogviszonyt létesít az egyetemen, ellenkező esetben az (1) bekezdés g) pontja szerint kell eljárni. Az így folytatott eljárásban a bizottság az eset súlya és az el eltelt idő mérlegelésével dönthet úgy, hogy az eljárást megszünteti.

19. §

(1) A fegyelmi bizottság döntését annak meghozatalától számított 10 munkanapon belül a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság~~H~~ írásba foglalja és megküldi a bizottság elnöke részére aláírása és kézbesítése céljából. ~~elnöke az ülésen hozott döntést a meghozatalától számított 1~~Az elnök azt 5 napon belül írásban közli az eljárás alá vont hallgatóval a 7. § (8) bekezdésben meghatározott kézbesítési mód legalább egyikén, vagy ~~jogi~~ képviselő részvétele esetén a ~~jogi~~ képviselővel. Az eltiltás vagy kizárás fegyelmi büntetést kiszabó határozat közléséről a lehető legrövidebb időn belül kell gondoskodni. Egyidejűleg a már aláírt határozatot meg kell küldeni a Jogi és Igazgatási Főigazgatónak, az érintett Kar Dékánjának, vagy az Egyetemi Doktori Tanács Elnökének és a NEPTUN-ban a marasztaló határozatot a „Hivatalos Bejegyzések” alatt 5 évig az Nftv. rendelkezése szerint 80 évig meg kell őrizni.~~rögzíteni kell.~~ Az eltiltás vagy kizárás fegyelmi büntetést kiszabó határozat közléséről a lehető legrövidebb időn belül kell gondoskodni.

(4)

(2) A fegyelmi eljárás valamennyi iratát - az (1) bekezdésben foglalt korlátozással - a fegyelmi ügy végleges lezárásáig, marasztaló határozat esetén a büntetés végrehajtásáig a karon, doktori iskolában meg kell őrizni, ezt követően az Egyetem Iratkezelési szabályzata selejtezési szabályainak megtartásával kell eljárni.~~meg kell semmisíteni~~

1.3.5. Idegen nyelvű képzésben részt vevő hallgatót érintő eljárásra vonatkozó speciális rendelkezések

20. §

(1) A tárgyalás magyar ~~és a képzés~~ nyelven folyik, az érintett hallgató számára a tárgyaláson elhangzottakat a képzés nyelvén tolmács fordítja. ~~folyamatos kétnyelvű fordítással.~~ A tárgyalásra a Szaknyelvi Intézet útján tolmácsot kell biztosítani.

(2) Az eljárás valamennyi iratát (pl. értesítés, határozat, jegyzőkönyv) magyar nyelven és a képzés nyelvén szinkron szerkesztésben kell elkészíteni. Erről az Bizottság

~~titkára~~Oktatásigazgatási Hivatal gondoskodik azzal, hogy a magyar nyelvű iratokat a Jogi és Igazgatási Főigazgatóságnak kell megküldeni véleményezésre, majd azt követően idegen nyelvű szinkron fordításra a Szaknyelvi Intézetnek.

~~(4)~~

~~(3)~~ A határozat kézbesítése akkor szabályos, amikor a képzés nyelvére fordított határozat ~~ot~~ a hallgató, vagy ~~jogi~~-képviselő részvétele esetén a ~~jogi~~ képviselő részére kézbesítésre kerül.

~~(2)~~

~~(4)~~ A határozat kézbesítésére a 19. ~~(1) bekezdésben §-ban~~ meghatározott ~~15 napos~~ határidő ~~az~~ idegen nyelvű képzésben részt vevő hallgató esetében ~~1507~~ nappal hosszabbodik.

~~(3)~~ 1.3.6. Jogorvoslat

21. §

- (1) Az elsőfokú döntés ellen a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, ~~jogi~~-képviselő igénybevétele esetén, a ~~jogi~~-képviselő fellebbezhet.
- (2) A fellebbezésre jogosult a fellebbezési jogáról lemondhat, illetve a döntés közlésétől számított 15 napon belül benyújthatja a fellebbezését.
- (3) Az írásbeli fellebbezést a Felülbírálati Bizottságnak címezve az illetékes kari Dékáni Hivatalába, illetve a Doktori Iskoláhná ~~lez~~ kell benyújtani.
- (4) A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

22. §

- (1) A fegyelmi bizottság elnöke a fellebbezést és az eljárásban keletkezett iratokat ~~a~~ haladéktalanul felterjeszti a Felülbírálati Bizottság elnökének.
- ~~(2) A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelem tárgyában az alábbi határozatokat hozhatja:~~
 - ~~a) a kérelmet elutasítja,~~
 - ~~b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,~~
 - ~~c) a döntést megváltoztatja,~~
 - ~~d) a döntést megsemmisíti és az elsőfokú fegyelmi jogkör gyakorlóját új eljárás lefolytatására utasítja.~~
- ~~(2)~~ A másodfokú eljárás szabályait a ~~hallgatói~~-Jogorvoslati eljárás ~~rendjéről~~ szóló szabályzat tartalmazza.

1.3.7. A Fegyelmi büntetés végrehajtására vonatkozó rendelkezések

22/A.§

- (1) A fegyelmi bizottság döntése a szabályos kézbesítést követő 15 nap elteltével jogerőre emelkedik, amennyiben az arra jogosult nem él jogorvoslattal. A jogerős döntést az érintett karnak, doktori iskolának haladéktalanul végre kell hajtania.
- (2) Az Nftv. 55. § (2) c) pontja szerinti, a Tértérítési és juttatási szabályzatban meghatározott, kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, megvonása tárgyú fegyelmi büntetés kiszabása esetén a kar dékánja a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul intézkedik a büntetés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről.
- (3) Az Nftv. 55. § (2) d) szerinti eltiltás fegyelmi büntetés kiszabása esetén a tanulmányi felelős
- a) az eltiltással érintett félévre a hallgató passzív státuszát rögzíti,
 - b) a hallgató által az eltiltással érintett félévre nem vehet fel tárgyakat, illetve a felvett valamennyi tárgy tárgyfelelősét értesíti arról, hogy a tárgyakat törölni szükséges és a hallgató a fegyelmi büntetés hatálya alatt a gyakorlati órákat nem látogathatja, tanulmányi kötelezettséget nem teljesíthet,
 - c) tájékoztatja a hallgatót az a)-b) pontokban foglaltakról, továbbá arról, hogy az eltiltással érintett félévre megfizetett tandíj a büntetés lejártát követően első aktív félév tandíjába beszámításra kerül, valamint arról, hogy az eltiltással érintett félévben történt tárgyfelvétel az egy tárgy tekintetében megengedett tárgyfelvételi lehetőségeket nem csökkenti.
- (4) Az Nftv. 55. § (2) e) kizárás büntetés kiszabása esetén a tanulmányi felelős gondoskodik a hallgatói jogviszony megszűnése okán szükséges intézkedések megtételéről.
- (4)

2. A kártérítés szabályai

2.1. A hallgatók kártérítési felelőssége

23. §

- (1) Jelen Szabályzat alkalmazásában a kár a Semmelweis Egyetem vagyonában bekövetkezett értékcsökkenés, elmaradt vagyoni előny és a vagyoni hátrány kiküszöböléséhez szükséges költség (indokolt költség), amely a hallgató jogellenes felróható magatartásával (tevékenységével vagy mulasztásával) okozati összefüggésben következett be.
- (2) Ha a hallgató a felsőoktatási intézménynek, illetve az 1.§ (2) b) pontja szerinti intézményben, továbbá rendezvény vagy a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz – az Nftv. 56. §-ban meghatározott eltéréssel – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint kell helytállnia.
- (3) A hallgató vétkességét, a kár bekövetkeztét, annak mértékét, valamint az okozati összefüggést az Egyetemnek kell bizonyítani, azzal, hogy a hallgató vétkességét a

fegyelmi eljárásban hatáskörrel rendelkező bizottság fegyelmi eljárásban állapítja meg, azzal, hogy a kár összegéről a fegyelmi bizottság nem dönt.

- (4) A kár bekövetkeztét, mértékét a Munkahelyi biztonság szervezési szabályzat V. Könyv Vagyonvédelmi és rendészeti szabályzatban foglalt hatáskörében eljárva, a Biztonságtechnikai Igazgatóság állapítja meg.
- (5) Marasztaló fegyelmi határozat esetén a kár megtérítése a Hallgató kötelezettsége.
- (6) A marasztaló fegyelmi határozatot - a 19-20.§-ban foglaltak mellett - meg kell küldeni a károkozással érintett szervezeti egység vezetője és a Gazdasági Főigazgatóság részére is.

24. §

- (1) A hallgató által okozott kárról a károkozás helyén a tudomásszerzést követően haladéktalanul – amennyiben van erre mód/lehetőség – a hallgató és két, az ügyben nem érintett tanú jelenlétében a kár bekövetkezésének körülményeiről, az okozott kárról, a szemtanúk adatairól és nyilatkozatáról, egyéb körülményekről képi és hangfelvételt és jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (2) A jegyzőkönyvet, az egyéb dokumentációt a károkozással érintett egyetemi szervezeti egység jelzése és adatszolgáltatása alapján a Biztonságtechnikai Igazgatóság veszi fel.
- (3) Ha a hallgató a jegyzőkönyv tartalmát vitatja, akkor kérésére ezt az általa előadottakkal együtt a jegyzőkönyvvezető köteles feltüntetni a jegyzőkönyvben. A különvéleményre a hallgató figyelmét szóban külön fel kell hívni, és a felhívás tényét a jegyzőkönyvben is rögzíteni kell, annak aláírását megelőzően.
- (4) A jegyzőkönyvet a károkozásban érintett hallgató köteles aláírni és nyilatkozni, hogy elismeri-e a károkozás tényét és vállalja-e a kár megtérítését. Nyilatkozatát a jegyzőkönyvben külön is rögzíteni kell.
- (5) Amennyiben a jegyzőkönyv aláírását a hallgató megtagadja, ennek tényét a jegyzőkönyvre fel kell vezetni. A jegyzőkönyvet aláírásával hitelesíti a jegyzőkönyvvezető és a két tanú.
- (6) A károkozásról felvett jegyzőkönyvet a fegyelmi bizottság elnökének a jegyzőkönyv felvételét követően haladéktalanul meg kell küldeni.

25. §

- (1) A Biztonságtechnikai Igazgatóság - károsult szervezeti egység tájékoztatása mellett – a jegyzőkönyv megküldésével értesíti a káreseményről a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság Perképviseleti Igazgatóságát (a továbbiakban: Perképviseleti Igazgatóság), aki - amennyiben a hallgató elismeri a kártérítési felelősségét, és a kártérítés összegét sem vitatja - írásban szólítja fel a hallgatót a kártérítés megfizetésére.

- (2) Amennyiben a hallgató vitatja a kártérítés összecszerűségét a kár megtérítése érdekében a további eljárást a Perképviseleti Igazgatósága hatáskörében folytatja le.

2.2. Az Egyetem kártérítési felelőssége

26. §

- (1) Ha a hallgatót az Nftv. 56. § (4) bekezdésében meghatározott módon kár éri, kártérítési igényt nyújthat be a Perképviseleti Igazgatósághoz. A kártérítést igénylő kérelemnek a hallgató adatain kívül tartalmaznia kell a tényállás tanúkkal és/vagy bizonyítékokkal igazolt részletes leírását, valamint a kártérítési követelés forintban kifejezett mértékét.
- (2) A Perképviseleti Igazgatóság – a kötelezettségvállaló jóváhagyásával – saját hatáskörben dönt a hallgató kártérítési igényéről.

27. §

- (1) A hallgatót ért kár esetében a 23. § szakaszban meghatározottak szerint a káreseményről a haladéktalanul jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (2) A kár összegének meghatározásakor, ha a dolog megrongálódott, a javításra fordított kiadást és a javítás ellenére még fennmaradó értékcsökkenést kell figyelembe venni.
- (3) Ha a dolog megsemmisült, használhatatlanná vált, illetve nincs meg, a károkozás időpontjában érvényes piaci árat kell figyelembe venni, ha ez nem állapítható meg, a beszerzési érték - csökkentve az avulási értékkel - az irányadó.
- (4) A kárt pénzben kell megtéríteni, kivéve, ha a körülmények a kár természetben való megtérítését indokolják (kijavítás, kicserélés).

28. §

Jelen szabályzat 2. Kártérítés fejezete tekintetében az idegen nyelvű képzésben részt vevő hallgató érintettsége esetén az eljárás során készült okiratok (jegyzőkönyv, értesítés, határozat) tekintetében a 20. § szabályait kell alkalmazni, az eljárásban a hallgatónak a képzés nyelvére vonatkozó nyelvhasználati jogosultságát biztosítani kell.

III. Fejezet Záró rendelkezés

29. §

- (1) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében az Egyetem mindenkor hatályos szabályzatai, különösen a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, a Neptun Szabályzat, az Összeférhetetlenségi Szabályzat, valamint a Nemzeti felsőoktatásról

szóló 2011. évi CCIV. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény megfelelő rendelkezései az irányadók.