



SEMELWEIS EGYETEM

## REKTORI PÁLYAMUNKA - BÍRÁLATI LAP

### I. (a hallgató tölti ki)

A hallgató neve: \_\_\_\_\_

Kar, évfolyam: \_\_\_\_\_

Lakcím: \_\_\_\_\_

Email cím: \_\_\_\_\_

A rektori pályamunka címe: \_\_\_\_\_

A pályamunkát befogadó oktatási-kutatási szervezeti egység neve:

A rektori pályamunka konzulensének neve:

A rektori pályamunkához kötődő diákköri tevékenység időtartama:

\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap

A rektori pályamunkához kötődő diákköri tevékenységgel elnyert díjak:

A rektori pályamunkához kötődő poszterek, előadások, magyar és idegen nyelvű közlemények felsorolása (ebben a bontásban):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Kijelentem, hogy a pályamunkában bemutatott tudományos eredmények döntően saját munkám során keletkeztek:

-----  
a pályamunka szerzőjének aláírása

## II.

(a bíráló tölti ki)

**A rektori pályamunka beadásának időpontja:**

---

**A rektori pályamunka bírálójának neve, beosztása, munkahelye:**

---

---

**A bíráló részletes véleménye, megjegyzései kérdései.** A bíráló által aláírt minimum fél, maximum két oldalban megfogalmazott szöveges vélemény, valamint a bíráló megjegyzései és kérdései külön csatolandók.

---

**A hallgató válaszai.** A bíráló kérdéseire és megjegyzéseire adott, és a pályamunka szerzője által aláírt válaszok csatolandók a bírálati laphoz.

---

**A hallgató válaszait**

**Elfogadom**

**Nem fogadom el**

(a vélemény bekarikázandó)

**A dolgozat értékelése**

- A dolgozat témaválasztása, illetve a megadott pályatétel megközelítése: izgalmas, érdekes, eredeti, lényeges (max. 10 pont)  
\_\_\_\_\_ pont
- A dolgozat tudományos igényű munka-e? Témája mennyire kidolgozott, a kidolgozás mennyire precíz, mennyi munka fekszik benne, tartalmaz-e a dolgozat eredeti gondolatot? (max. 25 pont)  
\_\_\_\_\_ pont
- A feldolgozott források adekvátak-e, elegendőek-e, alaposan átnézettek-e? Nem értett-e bennük félre valamit a szerző? és/vagy: A használt kísérleti módszerek adekvátak-e, korrektek-e, az adatok elegendőek-e, az alkalmazott statisztika megfelelő-e? Az adatok bizonyítják-e a következtetést? (max. 25 pont)  
\_\_\_\_\_pont
- Mennyire mértéktartó, elfogadható az eredmények értékelése, megbeszélése? Mennyire ütközteti a felismert gondolatokat, a kapott eredményeket a szakma addigi eredményeivel? (max. 15 pont)  
\_\_\_\_\_ pont
- A dolgozat formai jegyei: szerkezete, felépítettsége, ábraanyagának tudományos értéke, az ábrák színvonala, a szakmai nyelv helyessége, helyesírás, külalak (max. 25 pont)  
\_\_\_\_\_pont

**Összesen**

\_\_\_\_\_pont

Szakmai hibákat tartalmazó, tudományosan nem kellően megalapozott, felületes munkák 20 pontnál többet nem kaphatnak.

80 pontnál többet csak azok a dolgozatok kaphatnak, amelyek nemzetközi tudományos mércével mérve is jelentős szakmai újdonságot tartalmaznak, és idegen nyelvre fordítással, kis átdolgozással akár a szakterület nemzetközi folyóiratainak egyikében is közölhetőek lennének.

Budapest, 20.....

---

az oktatási-kutatási szervezeti egység vezetőjének  
aláírása

A bírálati lapot két példányban kell kitölteni, a szöveges részeket (kérdések, vélemény, stb.) két példányban kell csatolni.