



**A SEMMELWEIS EGYETEM**

**SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

**III. KÖNYV**

**HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER**

**III.3. RÉSZ**

**MELLÉKLETEK<sup>1</sup>**

**BUDAPEST**

**2021.**

---

<sup>1</sup> Megállapította a 34/2021. (IV.30.) szenátusi határozat. Hatályos: 2021.05.07-től

## Tartalom

III.3. – 1a. melléklet - <u>Az értekezés formai követelményei a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után megkezdő hallgatókra vonatkozóan</u>	3
III.3. – 1b. melléklet - <u>Az értekezés formai követelményei a 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatókra vonatkozóan</u>	6
III.3. - 2. melléklet - <u>A doktori értekezés védésének menete</u>	9
III.3. - 3. melléklet - <u>A doktori fogadalom szövege</u>	11
III.3. - 4. melléklet - <u>A Doktori Iskolák finanszírozása</u>	12
III.3. - 5. melléklet - <u>A doktori (PhD) képzés és fokozatszerzés eljárási díjai, a közreműködők tiszteletdíjai</u>	13
III.3. - 6. melléklet - <u>A Semmelweis Egyetemen akkreditált Doktori Iskolák (és a kiadható doktori fokozatok megnevezése)</u>	14
III.3. - 7. melléklet - <u>Doktori (PhD) fokozatszerzési követelmények tudományszakonként</u>	15
III.3. - 8. melléklet - <u>Publikációs feltételek a társadalomtudományi tudományzakokon (szociológiai tudományok)</u>	16
III.3. - 9. melléklet - <u>A publikációs feltételekbe beszámítható, impakt faktoral nem rendelkező nemzetközi és hazai folyóiratok</u>	17
III.3. - 10. melléklet - <u>PhD felvételi lap Képzésben részt vevő hallgatók részére</u>	21
III.3. - 11. melléklet - <u>PhD felvételi lap - Egyéni fokozatszerzők részére</u>	24
<del>III.3. – 12. melléklet – <u>Értelmezések, fogalom-meghatározások a vonatkozó jogszabályok alapján</u></del>	<del>26</del>

### III.3. – 1a. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

**Az értekezés formai követelményei a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után  
megkezdő hallgatókra vonatkozóan**

**Az értekezést angol nyelven kell elkészíteni (függetlenül a közlemények nyelvétől). Ettől eltérően az értekezést magyar vagy angol nyelven keHlehet -elkészíteni amennyiben a fokozatszerzés egészségtudományok vagy szociológiai tudományok tudományágban történik.**

~~Az értekezés terjedelme beleértve az ábrákat, táblázatokat és grafikonokat legfeljebb 50 oldal, a társadalomtudományok területén legfeljebb 100 oldal. Az irodalomjegyzék és köszönetnyilvánítás ebbe nem számít bele.~~

#### **A disszertáció szerkezetével kapcsolatos előírások**

~~A disszertáció terjedelme a címoldal, tartalomjegyzék, rövidítésjegyzék, irodalomjegyzék, köszönetnyilvánítás és csatolt közlemények nélkül , de beleértve az ábrákat, táblázatokat és grafikonokat 30- 60 oldal, társadalomtudományok területén legfeljebb 100 oldal lehet. Orvos-és egészségtudományok tudományterületen 30-60-25-650 oldal terjedelmi határok között maradva rövidebb disszertáció elkészítése indokolt és elfogadott, ha a közleményekben megjelenően túl új adatok nem kerülnek bemutatásra.hosszabb (45-60 oldal) disszertáció indokolt, ha a közleményekben megjelenően túl további eredmények is bemutatásra kerülnek.~~

A disszertáció terjedelme beleértve az ábrákat, táblázatokat és grafikonokat legfeljebb 60 oldal, a társadalomtudományok területén legfeljebb 100 oldal.

#### **A disszertáció tagolása:**

~~A disszertáció tagolása:~~

~~Coverpage/Fedőlap --- Table of Contents/Tartalomjegyzék (sorszámozott fejezetekkel) – List of Abbreviations / Rövidítések jegyzéke – 1. Introduction (with the scientific background and the relevant literature)/ Bevezetés (irodalmi háttér) – 2. Objectives/Célkitűzések – 3. Methods/Módszerek - 4. Results/Eredmények – 5.4. Discussion/Megbeszélés – 65. Conclusions/Következtetések – 76. Summary (1page) /Összefoglalás( 1 oldal ) – 87. References/Irodalomjegyzék – 98. Bibliography of the candidate’s publications/Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó és~~

attól független közleményeket – előadás és poszter, absztraktok nélkül - külön listában közleményeket – külön listában kell megadni) – 10. Acknowledgements/Köszönetnyilvánítás.

**A tartalomjegyzéknek is ezt a szerkezetet kell követnie.**

**Minden fő fejezetet új oldalon kell kezdeni.**

**-A disszertáció elengedhetetlen része az aláírt nyilatkozat eredetiségről és szerzői jogról (a honlapról letölthető).**

A 30-60-25-50 oldal terjedelmi határok között maradvá hosszabb (45-60 oldal) disszertáció indokolt, ha a közleményekben megjelentén túl további eredmények is bemutatásra kerülnek.

*A disszertáció további formai előírásai:*

A disszertáció terjedelme beleértve az ábrákat, táblázatokat és grafikonokat legfeljebb 60 oldal, a társadalomtudományok területén legfeljebb 100 oldal.

A4-es oldal;

1,5-ös sortávolság;

Betűtípus: Times New Roman, 12-es betűméret;

-Sorkiegyenlítés;

-Margó é: minden irányban 3 cm;

A fedőlap kivételével minden oldalt meg kell számozni (oldalszám a lap alján, középen).

Nyomtatás: lehetőleg lézernyomtatóval jó minőségű papírra, egyoldalasan.

A megadott oldalszámba nem számítanak be a közlemények, amelyeknek eredeti különlenyomatát vagy jó minőségű fénymásolatát kell az értekezéshez csatolni.

Fedőlapon feltüntetésre kerül:

;

-Értekezés címe, szerzője, témavezető neve, készítés helye, éve – Semmelweis Egyetem, a doktori iskola megnevezése, a komplex vizsgabizottság tagjai, hivatalos bírálók neve (mintát lásd a honlapon).

Összefoglalás. A disszertáció fontos része az 1-1 oldalas magyar és angol nyelvű összefoglaló.

~~A fedőlap kivételével minden oldalt meg kell számozni (oldalszám a lap alján, középen).  
Nyomtatás: lehetőleg lézernyomtatóval jó minőségű papírra, egyoldalasan.  
A megadott oldalszámba nem számítanak be a közlemények, amelyeknek jó minőségű  
fénymásolatát kell az értekezéshez csatolni.~~

### **Fedőlap**

~~mintát lásd a honlapon (2016.szeptember 1. előtti képzést megkezdők részére)~~

~~mintát lásd a honlapon (2016.szeptember 1. után képzést megkezdők részére)~~

~~Összefoglalás. A disszertáció fontos része az 1-1 oldalas magyar és angol nyelvű  
összefoglaló.~~

### **Irodalomjegyzék, hivatkozások.:**

Valamennyi hivatkozott közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az  
irodalomjegyzékben, valamint a könyvtári adatlapon, és az irodalomjegyzékben felsorolt  
összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban.

Más szerzők műveire az alábbi hivatkozási stílusokban lehet hivatkozni (orvos- és  
élettudomány területén a Vancouver stílus, egészség- és társadalomtudományi területen az  
APA 7. kiadású stílus használatos):

a.) vagy a Vancouver/NLM stílust (<http://www.biomedicaleditor.com/vancouver-style.html>) használva: a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk  
sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6, 12) kell  
utalni a közlemények jegyzékére.

-  
Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, rövidített folyóiratnév, megjelenési év (esetleg  
hónap, nap kiegészítéssel), kötetszámozás, valamint a publikáció kezdő és utolsó oldala  
vagy cikkazonosítója. Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül  
feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye  
(város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv  
idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve,  
valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

-  
A folyóiratok neveit a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő  
rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat  
szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni.

:

Néhány példa Vancouver/NLM hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. Viral hepatitis during pregnancy. Int J Gynaecol Obstet. 2001;72(2):103–8.

Könyvfejezet esetében:

Rácz K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve. Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178–86.

~~Rácz K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve. Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178–86.~~

Könyv esetében:

Mabry TJ, Markham KR, Thomas MB. The Systematic Identification of Flavonoids. New York: Springer-Verlag; 1970. 62–68 p.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard [Internet]. 2022 [updated 2022 March 31; cited 2022 Apr 1]. Available from: <https://covid19.who.int>

-

b.) vagy az APA 7. kiadású stílust (<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>) használva: a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács et al., 1999, Kovács & Kiss, 2005) történik utalás a közleményekre.

-

Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, teljes folyóiratnév, megjelenési év, kötet számozás (füzet szám nem kötelező), a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója, valamint a doi szám, ha van.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

-

A folyóiratok neveit APA stílusban teljes névvel kell feltüntetni.

Néhány példa APA 7. kiadású hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal, S. P., Jain, A. K., Naik, G., Soni, N., & Chitnis, D. S. (2001). Viral hepatitis during pregnancy. International Journal of Gynaecology and Obstetrics, 72(2), 103-108. [https://doi.org/10.1016/s0020-7292\(00\)00264-2](https://doi.org/10.1016/s0020-7292(00)00264-2)

Könyvfejezet esetében:

~~–Rácz, K. (2001). Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In A. Leövey (Ed.), A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve (pp. 178-186). Medicina Könyvkiadó Zrt.~~

Könyv esetében:

~~–Mabry, T. J., Markham, K. R., & Thomas, M. B. (1970). The systematic identification of flavonoids. Springer-Verlag. pp. 62-68.~~

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. (2022, March 31). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Retrieved 2022 Apr 1 from <https://covid19.who.int>

Más szerzők műveire kétféle módon lehet hivatkozni:

a.) a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6,12) kell utalni a közlemények jegyzékére, vagy

b.) a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács et al, 1999, Kovács and Kiss 2005) történik utalás a közleményekre:

Valamennyi közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben, valamint a könyvtári adatlapon, és az irodalomjegyzékben felsorolt összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban. Az irodalomjegyzékben a közlemények valamennyi szerzőjét fel kell tüntetni. A folyóiratok neveit a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni. Az idézett közlemények év-, kötet- és oldalszámozását (kezdő és utolsó oldal) fel kell tüntetni.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges:

Az alábbiakban megadjuk a hivatkozások követendő formáit:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. (2001) Viral hepatitis during pregnancy. Int J Gynaecol Obstet, 72: 103-108.

Marby T, Markham KR, Thomas MB. The systematic identification of flavonoids. Springer-Verlag, New-York, 1970: 62-68.

Rác K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A (szerk.), A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve. Medicina Könyvkiadó Zrt, Budapest, 2001: 178-186.

**Ábrák, táblázatok:**

**Az ábrákat és a táblázatokat felirattal, illetve olyan magyarázó szöveggel kell ellátni, amely önmagában is érthető. Ezt a táblázat fölött, illetve az ábra alatt kell elhelyezni. Az**

ábrákat és a táblázatokat külön-külön, de folyamatosan kell számozni és rájuk a szövegben hivatkozni (pl. Figure 1, Table 1.) Folyóíratból, könyvből átvett ábra/táblázat esetén az idézésnél leírtak szerint kell a forrásra hivatkozni és a szerzőnek gondoskodnia kell az esetleg szükséges engedélyek beszerzéséről.:-

**Tézisfüzet:**

1. A tézisfüzet fedőlapja a [honlapon](#) megadott minta alapján szerkesztendő (~~mintát lásd a honlapon~~).
2. A tézisfüzet terjedelme 8-16 oldal, [A5-ös formátum](#) ~~A5-ös formátum~~
3. A tézisfüzetet angolul kell elkészíteni, ha a védés angol nyelvű vagy magyarul, ha a védés magyar nyelven történik.
4. A tézisfüzet szerkezete: 1. Introduction/Bevezetés – 2. Objectives/Célkitűzés – 3. Methods/Módszerek – 4. Results/Eredmények – 5. Conclusions/Következtetések – 6. Bibliography of the candidate's publications /Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó közleményeket az egyéb publikációktól elkülönítve kell felsorolni).
5. A tézisfüzet irodalomjegyzéke csak a jelölt publikációit tartalmazza.

Az értekezést elektronikus formában kell benyújtani e-mailben megküldve a [titkarsag@phd.semmelweis-univ.hu](mailto:titkarsag@phd.semmelweis-univ.hu) címre.

**A beküldendő dokumentumok értekezés benyújtásakor:**

- a disszertáció pdf és word formában 10 MB alatt
- a disszertáció alapját szolgáló közlemények
- eljárási díj befizetésének igazolása
- a Központi Könyvtár által leigazolt könyvtári adatlap
- munkahelyi vita jegyzőkönyve
- a nyelvvizsgákról szóló igazolást (amennyiben a jelentkezéskor még nem teljesült a nyelvvizsga követelmény)
- a [Tudományági](#) Doktori Iskola tanácsának javaslata (aláírva a TDI vezető által) a bírálóbizottság összetételére
- a jelölt 30 napon belül keltezett munkáltatói igazolása
- nyilatkozat a disszertáció formai követelményeknek történő megfeleléséről
- tézisfüzet magyar vagy angol nyelven.
- nyilatkozat eredetiségéről és szerzői jogról
- nyilatkozat az értekezéshez felhasznált közleményben szereplő saját eredményekről
- nyilatkozat a házi védés jegyzőkönyve alapján történt módosításokról



**Elővéleményezést követően a disszertáció 1 példányát bekötve kell a Doktori Hivatal részére megküldeni.**

### III.3. – 1b. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

**Az értekezés formai követelményei a 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatókra vonatkozóan**

**A tanulmányaikat 2020. szeptember 1. előtt megkezdő hallgatók doktori értekezésének formai követelményeire jelen melléklet szerinti szabályok vonatkoznak, azonban szabadon választhatják a tanulmányaikat 2020. szeptember 1. után megkezdő hallgatókra vonatkozó szabályozás alkalmazását.**

**Az értekezés nyelve – függetlenül a közlemények nyelvétől – magyar vagy angol lehet.**

#### A disszertáció szerkezetével kapcsolatos előírások

A disszertáció terjedelme beleértve a címoldalt, tartalomjegyzéket, rövidítésjegyzéket, irodalomjegyzéket, köszönetnyilvánítást, ábrákat, táblázatokat, grafikonokat, 70-150 lehet. (Nem beleértve a köszönetnyilvánítás után beszerkeszthető oldalszámozás nélkül Függelékét.)

#### **A disszertáció szerkezetével kapcsolatos előírások**

##### **A disszertáció tagolása:**

Fedőlap/Coverpage – Tartalomjegyzék/Table of Contents (sorszámozott fejezetekkel) – Rövidítések jegyzéke/List of Abbreviations – 1. Bevezetés (irodalmi háttér)/Introduction (with the scientific background and the relevant literature) – 2. Célkitűzések/Objectives – 3. Módszerek/Methods - 4. Eredmények/Results – 5. Discussion/Megbeszélés – 6. Conclusions/Következtetések – 7. Summary (1 page)/Összefoglalás(1 oldal) — 8. References/Irodalomjegyzék – 9. Bibliography of the candidate's publications/Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó és attól független közleményeket, előadásokat, posztereket, absztraktokat külön listában kell megadni) – 10. Acknowledgements/Köszönetnyilvánítás.

Fedőlap – Tartalomjegyzék (sorszámozott fejezetekkel) – Rövidítések jegyzéke – Bevezetés (irodalmi háttér) – Célkitűzések – Módszerek – Eredmények – Megbeszélés – Következtetések – Összefoglalás – Irodalomjegyzék – Saját publikációk jegyzéke (a disszertációhoz kapcsolódó

~~és attól független közleményeket – előadás és poszter, absztraktok nélkül – külön listában kell megadni) – Köszönetnyilvánítás.~~

**A tartalomjegyzéknek a fenti szerkezetet kell követnie.**

~~M,~~ **valamint minden fő fejezetet új oldalon kell kezdeni.**

A disszertáció elengedhetetlen része az aláírt nyilatkozat eredetiségéről és szerzői jogról (a honlapról letölthető).

***A disszertáció formai előírásai:***

~~A disszertáció terjedelme: 70-150 (az irodalomjegyzékkel és köszönetnyilvánítással együtt)~~

**A4-es oldal,**

**1,5-ös sortávolság,**

~~Betűtípus:~~ **Times New Roman, 12-es betűméret,**

~~Sorkiegyenlítés.~~

**Margó: minden irányban 3 cm.**

**-A fedőlap kivételével minden oldalt meg kell számozni (oldalszám a lap alján, középen).**

**Nyomtatás: lehetőleg lézernyomtatóval jó minőségű papírra, egyoldalasan.**

**A megadott oldalszámba nem számítanak be a közlemények, amelyeknek eredeti különlenyomatát vagy jó minőségű fénymásolatát kell az értekezéshez csatolni.**

***Fedőlapon feltüntetésre kerül:***

**-Értekezés címe, szerzője, témavezető neve, készítés helye, éve – Semmelweis Egyetem Doktori Iskola, tudományági a doktori iskola megnevezése, a szigorlati bizottság/komplex vizsga bizottság tagjai, hivatalos bírálók neve (mintát lásd a honlapon).**

~~Összefoglalás. A disszertáció fontos része az 1-1 oldalas magyar és angol nyelvű összefoglaló.~~

~~*Irodalomjegyzék, hivatkozások:*~~

Valamennyi [hivatkozott](#) közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben, valamint a könyvtári adatlapon, és az irodalomjegyzékben felsorolt összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban.

Más szerzők műveire az alábbi hivatkozási stílusokban lehet hivatkozni (orvos- és élettudomány területén a Vancouver stílus, egészség- és társadalomtudományi területen az APA 7. kiadású stílus használatos):

a.) vagy a Vancouver/NLM stílust (<http://www.biomedicaeditor.com/vancouver-style.html>) használva: a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6, 12) kell utalni a közlemények jegyzékére.

-  
Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, rövidített folyóiratnév, megjelenési év (esetleg hónap, nap kiegészítéssel), kötetszámozás, valamint a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója. Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

-  
A folyóiratok neveit a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni.

Néhány példa Vancouver/NLM hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. Viral hepatitis during pregnancy. *Int J Gynaecol Obstet.* 2001;72(2):103–8.

Könyvfejezet esetében:

Rác K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve.* Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178–86.

~~Rác K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A, editor. *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve.* Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt; 2001. p. 178-86.~~

Könyv esetében:

Mabry TJ, Markham KR, Thomas MB. *The Systematic Identification of Flavonoids.* New York: Springer-Verlag; 1970. 62–68 p.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard [Internet]. 2022 [updated 2022 March 31; cited 2022 Apr 1]. Available from: <https://covid19.who.int>

-

b.) vagy az APA 7. kiadású stílust (<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>) használva: a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács et al., 1999, Kovács & Kiss, 2005) történik utalás a közleményekre.

-  
Folyóiratcikk idézésénél a szerző(k), cím, teljes folyóiratnév, megjelenési év, kötet számozás (füzet szám nem kötelező), a publikáció kezdő és utolsó oldala vagy cikkazonosítója, valamint a doi szám, ha van.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

-  
A folyóiratok neveit APA stílusban teljes névvel kell feltüntetni.

Néhány példa APA 7. kiadású hivatkozási stílus szerint:

Folyóiratcikk esetében:

Jaiswal, S. P., Jain, A. K., Naik, G., Soni, N., & Chitnis, D. S. (2001). Viral hepatitis during pregnancy. *International Journal of Gynaecology and Obstetrics*, 72(2), 103-108. [https://doi.org/10.1016/s0020-7292\(00\)00264-2](https://doi.org/10.1016/s0020-7292(00)00264-2)

Könyvfejezet esetében:

Rácz, K. (2001). Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In A. Leövey (Ed.), *A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve* (pp. 178-186). Medicina Könyvkiadó Zrt.

Könyv esetében:

Mabry, T. J., Markham, K. R., & Thomas, M. B. (1970). *The systematic identification of flavonoids*. Springer-Verlag. pp. 62-68.

Webes hivatkozás esetében:

World Health Organization. (2022, March 31). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Retrieved 2022 Apr 1 from <https://covid19.who.int>

*Irodalomjegyzék, hivatkozások.* Más szerzők műveire kétféle módon lehet hivatkozni:

a.) a számozott hivatkozásokat a szövegben való előfordulásuk sorrendjében kell felsorolni, a szövegben pedig arab számokkal (pl. 1-5 vagy 6,12) kell utalni a közlemények jegyzékére, vagy

b.) a hivatkozások az irodalomjegyzékben ABC sorrendben szerepelnek, a szövegben a szerző(k) nevével és az évszámmal (pl. Kovács és mtsai 1999, Kovács és Kiss 2005) történik utalás a közleményekre.

Valamennyi közleményt, amely a disszertációban szerepel, fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben, valamint a könyvtári adatlapon, és az irodalomjegyzékben felsorolt összes közleményre hivatkozni kell a disszertációban. Az irodalomjegyzékben a közlemények

valamennyi szerzőjét fel kell tüntetni. A folyóiratok neveit a PubMed-ben vagy a Social Science Citation Index-ben szereplő rövidítések szerint kell megadni. A hazai folyóiratok rövidítéseit az adott folyóirat szerkesztősége által alkalmazott jelölés alapján kell alkalmazni. Az idézett közlemények év-, kötet- és oldalszámozását (kezdő és utolsó oldal) fel kell tüntetni.

Könyvfejezet idézésénél az adott fejezet szerzőjén kívül feltüntetendő a könyv címe, szerkesztője vagy szerkesztői, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett fejezet kezdő és utolsó oldala. Könyv idézésénél a szerző(k), a cím, a kiadó neve, a kiadás helye (város megnevezése) és éve, valamint az idézett oldal jelölése szükséges.

Az alábbiakban megadjuk a hivatkozások követendő formáit:

Jaiswal SP, Jain AK, Naik G, Soni N, Chitnis DS. (2001) Viral hepatitis during pregnancy. Int J Gynaecol Obstet, 72: 103-108.

Marby T, Markham KR, Thomas MB. The systematic identification of flavonoids. Springer-Verlag, New-York, 1970: 62-68.

Rácz K. Adrenocorticotropin. Cushing-kór, Nelson-szindróma. In: Leövey A (szerk.), A klinikai endokrinológia és anyagcsere-betegségek kézikönyve. Medicina Könyvkiadó Zrt, Budapest, 2001: 178-186.

#### **Ábrák, táblázatok:**

–Az ábrákat és a táblázatokat felirattal, illetve olyan magyarázó szöveggel kell ellátni, amely önmagában is érthető. Ezt a táblázat fölött, illetve az ábra alatt kell elhelyezni. Az ábrákat és a táblázatokat külön-külön, de folyamatosan kell számozni és rájuk a szövegben hivatkozni (pl. I. ábra, I. táblázat). Folyóiratból, könyvből átvett ábra/táblázat esetén az idézésnél leírtak szerint kell a forrásra hivatkozni, és a szerzőnek gondoskodnia kell az esetleg szükséges engedélyek beszerzéséről.

#### **Tézisfüzet:**

- A tézisfüzet fedőlapja a honlapon megadott minta alapján szerkesztendő szerkesztendő (mintát lásd a honlapon).
- A tézisfüzet terjedelme 8-20 oldal, A5-ös formátum.– A tézisfüzetet angolul kell elkészíteni, ha a védés angol nyelven, és magyarul, ha a védés magyar nyelven történik. A5-ös formátum
- A tézisfüzet szerkezete: Introduction/Bevezetés – Objectives/Célkitűzés – Methods/Módszerek – Results/Eredmények – Conclusions/–Következtetések – Bibliography of the candidate’s publications/Saját publikációk jegyzéke (a

disszertációhoz kapcsolódó közleményeket az egyéb publikációktól elkülönítve kell felsorolni).

- A tézisfüzet irodalomjegyzéke csak a jelölt publikációit tartalmazza.

Az értekezést elektronikus formában kell benyújtani e-mailben megküldve a titkarsag@phd.semmelweis-univ.hu címre.

A beküldendő dokumentumok értekezés benyújtásakor:

- a disszertáció pdf és word formában 10 MB alatt
- a disszertáció alapját szolgáló közlemények
- eljárási díj befizetésének igazolása
- a Központi Könyvtár által leigazolt könyvtári adatlap
- munkahelyi vita jegyzőkönyve
- a nyelvvizsgákról szóló igazolást (amennyiben a jelentkezéskor még nem teljesült a nyelvvizsga követelmény)
- a Tudományági-Doktori Iskola tanácsának javaslata (aláírva a TDI vezető által) a bírálóbizottság összetételére
- a jelölt 30 napon belül keltezett munkáltatói igazolása
- nyilatkozat a disszertáció formai követelményeknek történő megfeleléséről
- tézisfüzet magyar vagy angol nyelven
- nyilatkozat eredetiségről és szerzői jogról
- nyilatkozat az értekezéshez felhasznált közleményben szereplő saját eredményekről
- nyilatkozat a házi védelem jegyzőkönyve alapján történt módosításokról

Elővéleményezést követően a disszertáció 1 példányát bekötve kell a Doktori Hivatal részére megküldeni.

### III.3. - 2. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### A doktori értekezés védésének menete

A doktori értekezés védésének célja a jelölt tudományos felkészültségének és tevékenységének értékelése, melyet bemutat az értekezésén, tézisein és publikációin keresztül írásban, valamint rövid előadás formájában. Az értékelés kiterjed a tudományos munka eredményeire, arra, hogy ezt a jelölt mennyire "birtokolja", azaz milyen világosan tudja megfogalmazni írásban és szóban a vizsgálatok célkitűzéseit, a problémákat, a megoldásukhoz vezető utat, mennyire logikus a gondolkodása az eredmények értékelésében, következtetéseiben, esetleg a további út kijelölésében. A védés során a kérdésekre adott válaszok alkalmat adnak arra, hogy a jelölt irodalmi és metodikai felkészültségét, kommunikációs és vitakészségét bemutassa. A doktori képzést 2020.szeptember 1. után megkezdő hallgatóknak, illetve egyéni fokozatszerzőknek a disszertációt angol nyelven kell megvédeni a nyilvános védésen. Magyar nyelvű védés a jelölt és témavezető előzetes írásos kérésére, a DI támogatásával és az EDT engedélyével lehetséges.

#### 1.1 Adminisztrációs és egyéb kellékek

A védéshez a DI vezetője biztosítja az alábbiakat:

- az értekezés legalább 1 példánya,
- a védés jegyzőkönyve,
- a védés forgatókönyve,
- az opponensi vélemények és a jelölt válaszai (írásban),
- a jelölt tudományos életrajza,
- előadóterem, vetítési lehetőség.

#### 1.2. A védés menete

1. A védés előtt kb. fél órával a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülést tartanak, ahol az elnök ellenőrzi a védés formai előírásainak meglétét (beleértve a beérkezett bírálatokat, valamint az esetleges összeférhetlenséget). A tagok röviden értékelik az értekezést, ennek során *kialakíthatnak* közös, bizottsági kérdést.
2. Az ülésen legalább három bizottsági tagnak és egy opponensnek jelen kell lennie és legfeljebb egy opponens hiányozhat. Ha az egyik opponens nincs jelen, akkor véleményét az egyik bizottsági tag ismerteti. Ha az értekezést 3 opponens véleményezte azért, mert az első kettő közül az egyik nem támogatta, akkor a negatív véleményt adó opponens jelenlététől csak nyomós okkal lehet eltekinteni, véleményét egy bizottsági tagnak kell ismertetnie.
3. Az elnök megnyitja a tudományos ülést, üdvözli a hallgatóságot, bemutatja a bíráló bizottság tagjait és az opponenseket, megkérdezi a jelöltet, hogy van-e kifogása a bizottsággal vagy az opponensekkel szemben.
4. Az elnök felkéri a jelölt témavezetőjét, hogy röviden mutassa be a jelöltet. A témavezető távollétében a bizottság titkára felolvassa a jelölt tudományos életrajzát.
5. Az elnök felkéri a jelöltet, hogy rövid (az esetleges közbevetett kérdések és válaszok nélkül kb. 20-25 perc) előadásban ismertesse értekezésének legfontosabb eredményeit. A bizottság tagjai indokolt esetben az előadás közben is kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek, amire a jelölt azonnal válaszol.



6. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy röviden foglalják össze véleményüket és pontokba szedve ismertessék kritikai megjegyzéseiket (a vélemény ismertetése nem haladhatja meg a 10 percet).
7. Az elnök felkéri a jelöltet, hogy szabad szóban válaszoljon az opponensek kritikai megjegyzéseire.
8. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy tegyék fel kérdéseiket, melyeket a jelölt egyenként azonnal megválaszol. Komplexebb kérdések megválaszolásához a jelölt kérhet 10 perc felkészülési időt. Az elnök megkérdezi a bizottság tagjait, majd a hallgatót, hogy van-e kérdésük a jelölthöz (a kérdéseket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell), majd megkérdezi ugyanezeket, hogy van-e megjegyzésük, kiegészítésük, hozzászólásuk. A jelölt egyenként azonnal válaszol a feltett kérdésekre, megjegyzésekre, hozzászólásokra. Jegyzőkönyvezni kell a felszólalások lényegét, a vitában részt vevők nevét, a hivatalos bírálók véleményét, valamint a bírálóbizottság véleményét és értékelését. Kívánatos (!), hogy a védés során valódi tudományos vita alakuljon ki, ebben a bizottsági tagok legyenek kezdeményezők. Mindez azt a célt szolgálná, hogy a jelölt és értekezése valóban tudományos vita keretében méretessék meg és ne formális felolvasásokra szorítkozó, alkalmasint udvarias ámde unalmas legyen az eljárás.
9. Az elnök megkérdezi az opponenseket és a kérdés(ek)e)t feltevőket, hogy a válaszokat elfogadják-e. Igenlő válasz esetén az elnök felfüggeszti az ülést, a bíráló bizottság és az opponensek zárt ülésen folytatják az értékelést. Ha a kérdezők a választ nem fogadják el, akkor az elnök a vitát az álláspontok tisztázása után zárja le.
10. A bizottság a zárt ülésen értékeli az értekezést, a jelölt válaszait, vitakészségét, majd a tagok véleményüket titkos szavazással számszerűen is kifejezik (1-5, ahol 5 a legjobb). A szavazásban mind a bizottság tagjai, mind az opponensek részt vesznek. A bizottság a védés jegyzőkönyvében rögzíti a szavazás eredményét, valamint az értekezés néhány fontos megállapítását. A jegyzőkönyvet kitöltik és a bíráló bizottság tagjai és az opponensek aláírják.  
A jelöltnek az elérhető pontokból legalább 67%-ot kell elérnie ahhoz, hogy az értekezés és a védés elfogadható legyen.
11. Az elnök újra megnyitja a tudományos ülést, megkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a bizottság számszerű véleményét.
  - Ezután megkéri a jelenlevőket, hogy foglaljanak helyet, majd a bizottság egyik tagja ismerteti a döntés indokait.
  - Megfelelő pontszám esetén az elnök kinyilvánítja a bíráló bizottság javaslatát, azt, hogy a Doktori Tanács a jelöltnek a doktori fokozatot ítélje oda.
  - Ha a pontszám elégtelen, akkor ismerteti a Szabályzat 267. pontját: “sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével kezdeményezhető.”
12. Az elnök bezárja az ülést.
13. A fokozatszerzési jegyzőkönyvet a Tudományági Doktori Iskola elnöke eljuttatja a Doktori Titkárságra, az Egyetemi Doktori Tanács elnöke hitelesíti, az Egyetemi Doktori Tanács pedig a fokozatot odaítéli.

Ezúton is nyomatékosan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a védés előtt és alatt “vendéglátás” nem folytatható. A védés utáni “ünnepelés” természetesen nem ellenezhető

### III.3. - 3. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### A doktori fogadalom szövege

„Én ..... esküszöm, hogy a megszerzett tudományos ismeretek birtokában hivatásomat a legnagyobb lelkiismeretességgel fogom gyakorolni. Minden igyekezettel azon leszek, hogy az orvosi és más tudományok fejlődését további munkámmal is elősegítsem. Megszerzett magasabb tudásomat és gyakorlati ismereteimet igyekszem fiatal kollégáimnak átadni. Arra törekszem, hogy a Semmelweis Egyetem, valamint a magyar tudomány hírnevét öregbítsem, és megbecsülését előmozdítsam. Isten engem úgy segítjen!”

#### The Text of the Doctoral Oath

"I.....undertake that I shall practice my vocation with the highest conscientiousness with the aid of my acquired academic knowledge and endeavour to impart the same and my hitherto acquired knowledge to my fellow professionals.

I shall do my best to facilitate with my acquired highest knowledge and further research the development of medical and other types of science and to promote and enhance the appreciation and reputation of both the Semmelweis University and that of the Hungarian academic world. So help me God!"

### III.3. - 4. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### A Doktori Iskolák finanszírozása

##### I. Hallgatói kutatási keret

- 1) A hallgatók után járó költségtérítés elsősorban a PhD hallgatók munkáját segítő dologi kiadás lehet.
- 2) A kutatási keret a doktori kutatáshoz kapcsolódóan kerül felhasználásra, ezért a Témavezető munkahelyén kerül megnyitásra, kivéve, ha a témavezető munkahelye nem a Semmelweis Egyetem. Ebben az esetben a kutatási keret a Doktori Hivatalnál kerül megnyitásra és a PhD hallgatói után járó kutatási támogatás összegéről a témavezető munkahelyének számlát kell kiállítani a Semmelweis Egyetem számára.
- 3) A számlán meg kell jelenni, hogy “számla a PhD hallgatók kutatási költség fedezetéről”.
- 4) A számlának tartalmaznia kell a PhD hallgatók után járó félévre eső kutatási támogatás összegét.
- 5) A kutatási keretek megnyitásáról a Doktori Hivatal őszi félévben október 15-ig tavaszi félévben lehetőleg március 15-ig, de legkésőbb az intézményi költségvetés elfogadását követően 10 napon belül intézkedik.

##### II. Egyéb előírások:

- 1) Saját bevétel felhasználása (hallgatói befizetések, pl. jelentkezési díj, tandíj): ebből a keretből történik az utazási pályázatok és kurzusok támogatása, hallgatók jutalmazása, Doktori Iskola, Doktori Hivatal működtetése, honlap, konferencia, stb.
- 2) A hallgatói támogatások és az adminisztrációs költségkeret a következő évre nem vihető át, azt a tárgyévben december 31-ig fel kell használni, ill. a SAP rendszerben megrendeléssel le kell kötni.
- 3) Az abszolutóriumot szerzett hallgatók számára a - predoktori pályázat alapján – predoktori ösztöndíjösztöndíj folyósítható 12 hónap időtartamra.
- 4) A jelentkezési díj, mint eljárási díj sikertelen felvételi esetén sem jár vissza! Önköltség vagy költségtérítés, amennyiben a hallgató nem iratkozik/jelentkezik be, nem térítendő vissza, hanem a következő félévben jóváírjuk. Amennyiben a hallgató további félévre már nem kíván bejelentkezni, a Doktori Hivatalba benyújtott írásbeli kérésre, folyószámlára visszautaljuk.

### III.3. - 5. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

A doktori (PhD) képzés és fokozatszerzés eljárási díjai, a közreműködők tiszteletdíjai

#### I. Eljárási díjak

Jelentkezés szervezett képzésre / egyéni fokozatszerzésre:  
9 000,-Ft

Disszertációs eljárás díja  
a.) képzésben részt vett fokozatszerző 120 000,-Ft  
c.) képzés nélküli felkészülőknél \_\_\_\_\_-200 000,-Ft  
ca) Semmelweis Egyetem alkalmazottai \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_120.000,- Ft

Honosítási eljárás díj 45 000,-Ft  
Angol nyelvű Transcript elkészítése tanulmányok elvégzésének igazolásához \_\_\_\_\_45 000,-  
Ft

#### II. Vizsgaisméltési és különjárási díjak

Különjárási díj: a teljes munkaidőre megállapított kötelező munkabér (minimálbér) 5 %-a

Diákigazolvány pótlásának díja matricával együtt  
5.500,-Ft  
Leckekönyv pótlásának díja \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_7.000,-Ft

#### III. Tiszteletdíjak (nem egyetemi alkalmazottak részére fizethető)

Bíráló bizottsági elnök \_\_\_\_\_330 000,-Ft  
Bíráló bizottsági tag \_\_\_\_\_310 000,-Ft  
Hivatalos bíráló  
620 000,-Ft  
Elővéleményező \_\_\_\_\_-30 000,-Ft

### III.3. - 6. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### A Semmelweis Egyetemen akkreditált Doktori Iskolák (és a kiadható doktori fokozatok megnevezése)

1. Elméleti és Transzlációs Orvostudományok Doktori Iskola (orvos és egészségtudományok: *elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok*)
2. Rácz Károly Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (orvos és egészségtudományok: *klinikai orvostudományok*)
3. Gyógyszertudományok Doktori Iskola (orvos és egészségtudományok: *gyógyszerészeti tudományok*)
4. Mentális Egészségtudományok Doktori Iskola (Interdiszciplináris orvostudományok: orvos és egészségtudományok: *klinikai orvostudományok, egészségtudományok*  
Társadalomtudományok: *szociológiai tudományok*)
5. Egészségtudományi Doktori Iskola (orvos és egészségtudományok: *egészségtudományok*)
6. Szentágothai János Idegtudományok Doktori Iskola (Multidiszciplináris orvostudomány: orvos és egészségtudományok: *elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok*)
7. Molekuláris Orvostudományok Doktori Iskola (Multidiszciplináris orvostudomány: orvos és egészségtudományok: *elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok,*  
Természettudomány: *biológiai tudományok*)
8. Patológiai Tudományok Doktori Iskola (Multidiszciplináris orvostudomány: orvos és egészségtudományok: *elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok,*  
*egészségtudományok*).



### III.3. - 8. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### Publikációs feltételek a társadalomtudományi tudományterületeken (szociológiai tudományok)

Az alábbi publikációs pontok és definíciók alkalmazandók a társadalomtudományok területén, valamint a Patológiai Tudományok Doktori Iskola egészségtudományok programjának társadalomtudományi jellegű témáiban.

Új tudományos eredményt tartalmazó folyóirat cikk, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási terület legújabb eredményeit összefoglaló referátum, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási terület interdiszciplináris vonatkozásait újszerű megvilágításba helyező tanulmány, lektorált folyóiratban.

A saját kutatási területet érintő önálló könyv vagy könyvfejezet tudományos könyvben (ISBN regisztrált könyv).

A publikációk pontértékei:

Megjelenés évében impaktfaktorral rendelkező folyóiratban	6 pont
Jelentősebb nemzetközi adatbázisban indexelt illetve a III.3.-9. mellékletben szereplő szakfolyóiratban	Első szerző: 5 pont, Társszerző: 4 pont.
Lektorált nemzetközi folyóiratban, könyvben	Első szerző: 3 pont, Társszerző: 2 pont.
Lektorált hazai, ill. más nemzeti szaklapban, könyvben:	Első szerző: 2 pont, Társszerző: 1 pont.
Önálló könyv	Első szerző: 6 pont, Társszerző: 4 pont.

A jelentősebb nemzetközi adatbázisok listája:

Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI), Medline, Scopus, European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS)

### III.3. - 9. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

A publikációs feltételekbe beszámítható, impact faktoral nem rendelkező nemzetközi és hazai folyóiratok

Kiemelt folyóiratok (minden doktorjelölt számára)	Folyóirat címe	Print ISSN	Online ISSN	
		Legge Artis Medicinae	0866-4811	2063-4161
	Orvosképzés	0030-6037		
Elméleti orvostudományok	Cardiologia Hungarica	0133-5596	1588-0230	
	Interventional Medicine and Applied Science	2061-1617	20615094	
	Central European Journal of Occupational and Environmental Medicine			
	Fizikai Szemle	0015-3257	1588-0540	
	Journal of Gravitational Physiology	1077-9248		
	Hypertonia és Nephrologia	1418-477X		
	Pathophysiology	0928-4680		
	Experimental and Clinical Cardiology	1205-6626		
	Magyar Sebészet	0025-0295		
	Érbetegségek	1218-36-36		
	Klinikai orvostudományok	Central European Journal of Occupational and Environmental Medicine	1219-1221	
Deutsche Zahnärztliche Zeitschrift		0012-1029	2190-7277	
Diabetologia Hungarica		1217-372X	2560-0168	
Fogorvosi Szemle		0015-5314	2498-8170	
Gyermekgyógyászat		0017-5900		
Journal of Bronchology & Interventional Pulmonology		1544-6586	1948-8270	
Klinikai és Kísérletes Laboratóriumi Medicina		2062-171X		
Magyar Belorvosi Archívum		0133-5464		
Magyar Nőorvosok Lapja		0025-021x		
Magyar Radiológia		0025-0287		
Magyar Reumatológia		0139-4495		
Szemészet		0039-8101		
Magyar Traumatológia, Ortopédia,		1217-3231		



**Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói  
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK**

	<b>Kézsebészet, Plasztikai Sebészet</b>		
	<b>Orvostovábbképző Szemle</b>	<b>1218-2583</b>	
	<b>Magyar Sebészet</b>	<b>0025-0295</b>	<b>1789-4301</b>
	<b>Medicina Thoracalis</b>	<b>0368-9220</b>	<b>0238-2571</b>
<b>Gyógyszertudományok</b>	<b>Acta Botanica Hungarica</b>	<b>0236-6495</b>	<b>1588-2578</b>
	<b>Acta Horticulturae</b>	<b>0567-7572</b>	<b>2406-6168</b>
	<b>Acta Pharmaceutica Hungarica</b>	<b>0001-6659</b>	<b>1587-1495</b>
	<b>Ca és Csont</b>	<b>1418-6721</b>	
	<b>Gyógyszerészet</b>	<b>0017-6036</b>	<b>1588-0559</b>
	<b>Herba Polonica</b>	<b>0018-0599</b>	<b>2449-8343</b>
	<b>International Journal of Research in Phytochemistry &amp; Pharmacology IJRPP</b>	<b>2231-010X</b>	
	<b>Dubai Diabetes and Endocrinology Journal</b>	<b>2673-1797</b>	<b>2673-1738</b>
	<b>International Journal of Horticultural Science</b>	<b>1585-0404</b>	
	<b>Journal of Social and Administrative Pharmacy</b>	<b>0281-0662</b>	
	<b>Magyar Kémiai Folyóirat</b>	<b>1418-9933</b>	
	<b>Metabolizmus</b>	<b>1589-7311</b>	
	<b>Neuropsychopharmacologia Hungarica</b>	<b>1419-8711</b>	<b>2064-2512</b>
	<b>Scientia Pharmaceutica</b>	<b>0036-8709</b>	<b>2218-0532</b>
	<b>The Open Pharmacology Journal</b>		<b>1874-1436</b>
	<b>The Open Medicinal Chemistry Journal</b>		<b>1874-1045</b>
<b>Mentális egészség tudományok</b>	<b>Addiktológia</b>	<b>1589-0317</b>	
	<b>Alkalmazott Pszichológia</b>	<b>1419-872X</b>	
	<b>International Journal of Mental Health</b>	<b>0020-7411</b>	<b>1557-9328</b>
	<b>Magyar Pszichológiai Szemle</b>	<b>0025-0279</b>	<b>1588-2799</b>
	<b>Mentálhigiéné és Pszichoszomatika</b>	<b>1419-8126</b>	<b>1786-3759</b>
	<b>Psychiatria Hungarica</b>	<b>0237-7896</b>	
	<b>Pszichológia</b>	<b>0230-0508</b>	<b>2060-2782</b>
	<b>Pszichoterápia</b>	<b>1216-6170</b>	
	<b>Sleep and Hypnosis</b>	<b>1302-1192</b>	
	<b>Szociológiai Szemle</b>	<b>1216-2051</b>	<b>1588-2853</b>
	<b>European Journal of Mental Health</b>	<b>1788-4934</b>	<b>1788-7119</b>
	<b>IME (Interdiszciplináris Magyar Egészségügy)</b>	<b>1588-6387</b>	<b>1789-9974</b>
<b>Szentágotthai János Idegtudományok</b>	<b>Neuropsychopharmacologia Hungarica</b>	<b>1419-8711</b>	<b>2064-2512</b>
	<b>Psychiatria Hungarica</b>	<b>0237-7896</b>	

**Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói  
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK**

<b>Molekuláris orvostudományok</b>	<b>Acta Morphologica Hungarica</b>	<b>0236-5391</b>	
	<b>Immunológiai Szemle</b>	<b>2061-0203</b>	
<b>Patológiai tudományok</b>	<b>Addiktológia</b>	<b>1589-0317</b>	
	<b>Állam- és Jogtudomány</b>	<b>0002-564X</b>	
	<b>Egészségtudomány</b>	<b>0013-2268</b>	
	<b>Érbetegségek</b>	<b>1218-3636</b>	
	<b>Informatika és Menedzsment az Egészségügyben</b>	<b>1588-6387</b>	<b>1789-9974</b>
	<b>Jogtudományi Közlöny</b>	<b>0021-7166</b>	
	<b>Magyar Andrológia</b>	<b>1416-9495</b>	
	<b>Magyar Bioetikai Szemle</b>	<b>1218-3911</b>	
	<b>Magyar Jog</b>	<b>0025-0147</b>	
	<b>Magyar Onkológia</b>	<b>0025-0244</b>	<b>2060-0399</b>
	<b>New Medicine</b>	<b>1427-0994</b>	<b>1731-2507</b>
	<b>AJSP Reviews &amp; Reports</b>	<b>2381-5949</b>	<b>2381-652X</b>
	<b>Új Diéta</b>	<b>1587-169X</b>	
	<b>Nővér*</b>	<b>0864-7003</b>	<b>1588-1423</b>
<b>Egészségtudományok</b>	<b>Addiktológia</b>	<b>1589-0317</b>	
	<b>Alkalmazott Pszichológia</b>	<b>1419-872X</b>	
	<b>Állam- és Jogtudomány</b>	<b>0002-564X</b>	
	<b>Cardiologia Hungarica</b>	<b>0133-5596</b>	<b>1588-0230</b>
	<b>Developments in Health Sciences</b>	<b>2630-9378</b>	<b>2630-936X</b>
	<b>Diabetologia Hungarica</b>	<b>1217-372x</b>	<b>2560-0168</b>
	<b>Érbetegségek</b>	<b>1218-3636</b>	
	<b>European Journal of Mental Health</b>	<b>1788-4934</b>	<b>1788-7119</b>
	<b>Hypertonia és Nephrologia</b>	<b>1418-477x</b>	<b>2498-6259</b>
	<b>Immunológiai Szemle</b>	<b>2061-0203</b>	
	<b>Interventional Medicine and Applied Science</b>	<b>2061-1617</b>	<b>2061-5094</b>
	<b>Magyar Andrológia</b>	<b>1416-9495</b>	
	<b>Magyar Bioetikai Szemle</b>	<b>1218-3911</b>	
	<b>Magyar Jog</b>	<b>0025-0147</b>	
	<b>Magyar Onkológia</b>	<b>0025-0244</b>	<b>2060-0399</b>
	<b>Magyar Reumatológia</b>	<b>0139-4495</b>	
	<b>Mentálhigiéné és Pszichoszomatika</b>	<b>1419-8126</b>	<b>1786-3759</b>
	<b>Nővér*</b>	<b>0864-7003</b>	<b>1588-1423</b>
	<b>Orvostörténeti Közlemények</b>	<b>0010-3551</b>	
	<b>Pathophysiology</b>	<b>0928-4680</b>	<b>1873-149X</b>
	<b>Psychiatria Hungarica</b>	<b>0237-7896</b>	

**Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói  
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK**

---

	<b>Pszichológia</b>	<b>0230-0508</b>	<b>2060-2782</b>
	<b>Szemészet</b>	<b>0039-8101</b>	
	<b>Szociológiai Szemle</b>	<b>1216-2051</b>	<b>1588-2853</b>
	<b>Új Diéta</b>	<b>1587-169X</b>	
	<a href="#"><u>Kaleidoscopehistory</u></a>	<a href="#"><u>2062-2597</u></a>	<a href="#"><u>2062-2597</u></a>

**\*e folyóiratban közölt több dolgozat esetén egy számítható be a publikációs követelményekbe**

### III.3. - 10. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### PhD felvételi lap

A feltüntetett teljesítményeket igazoló anyagot csatolni kell (pl. TDK munka igazolása, cikk első oldala, absztraktmásolat, helyezésekért adott elismerés/oklevél másolata, stb.)

Jelentkező neve: .....  
Választott ~~tudományági~~ doktori iskola: .....  
Választott doktori program: .....

A tanulmányi, tudományos, és más eredmények értékelése (A)	pont:.....
A felvételi beszélgetés alapján történő értékelés (B)	pont:.....
Az összes bizottsági pont:.....	

A két értékelésben a jelentkező összesen legfeljebb 60 pontot kaphat.

Köztársasági gyűrűvel kitüntetett vagy annak várományosa  igen  
(ha igen, a jelentkező mentesül a felvételi vizsga alól)  nem

#### A. Az eddigi eredmények értékelése (a megfelelő értékek bekeretezendők, összesen max. 28 pont)

A korábbi eredmények értékelése 3 részből áll. Az összetevők: (A1) az egyetemi tanulmányok átlageredménye, (A2) a korábbi tudományos munka értékelése és (A3) az egyéb eredmények (nyelvvizsga, külföldi tudományos tanulmányút, kiemelkedő szakma-specifikus teljesítmény). A teljesítményért egyenként legfeljebb 8-14-68 pont, összesen legfeljebb 28 pont adható.

#### A1. Egyetemi tanulmányok (diploma) eredménye\*

3,51 – 4,00	cum laude	4 pont
4,01 – 4,50	cum laude	6
	pont	
4,51 – 5,00	summa cum laude	8 pont

(\* A jelentkezés évében végzők esetében a diploma minősítésének alapját képező szigorlatok vagy vizsgák átlaga. A diplomával rendelkezőknél a diploma minősítése.)

A1. Bizottság értékelése:.....(max. 8 pont)
---

#### A2. Tudományos munka értékelése (max. 14 pont)

Eredmény	Pont/ db	Pont	
Rektori pályázat /Országos TDK/ I. hely	4 p	.....p	
Rektori pályázat/Országos	3 p	.....p	

**Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói  
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK**

TDK II. hely			
Rektori pályázat/.Országos TDK III. hely	2 p	.....p	
Egyetemi TDK, I. hely	3 p	.....p	
Egyetemi TDK, II. hely	2 p	.....p	
Egyetemi TDK, III. hely	1.5 p	.....p	
Rektori dicséret	1.5 p	.....p	
TDK munka: csak a TDK konferencián bejelentett, megtartott, de nem díjazott előadás esetén	1 p		
Konferencia: első-szerző/idegen nyelvű	2 p	.....p	
társszerzős, idegen nyelvű	1 p	.....p	
első-szerző, hazai	1 p	.....p	
társszerzős, hazai	0.5 p	.....p	
Közlemény: első-szerzős; IF	5p	.....p	
társszerzős, IF	3p	.....p	
első-szerzős; nem IF	2p	.....p	
társszerzős, nem IF	1p	.....p	
Összesen	..... p		

A2. Bizottság értékelése: .....(max.)

**A3. Egyéb eredmények (max. 6 pont)**

Eredmény***	Pont	Pont	
felsőfokú nyelvvizsga (C)*	3 p	..... p	
középfokú nyelvvizsga (C)*	2 p	..... p	
második diploma (egyetemi, főiskolai), szakvizsga (1 db számítható be)	3 p	..... p	
más, szakmaspecifikus teljesítmény – pld. szabadalom, innovációs aktivitás – pontérték a felvételi bizottság értékelése szerint	max. 3 p		

A3. Bizottság értékelése: .....

**B. A felvételi beszélgetés értékelése**

A felvételi beszélgetés értékelése (legfeljebb 32 pont, kiszámítására az egyes értékelők pontszámainak összegét az értékelők számával kell osztani) során az általános szakmai tudásszintet és alkalmasságot (legfeljebb 16 pont) és a speciális, témaorientált tudásszintet és alkalmasságot (legfeljebb 16 pont) kell értékelni.

A bizottság tagjainak értékelése a felvételi beszélgetésről: .....

.....

.....

.....

.....

B. Bizottsági pontok átlaga:.....(max.

Megjegyzés:

Budapest, 20 .....

A bizottság tagjainak aláírása:

.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

.....  
a Tudományági Doktori Iskola vezetője

### III.3. - 11. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI 62576

#### PhD felvételi lap Egyéni fokozatszerzők részére

A feltüntetett teljesítményeket igazoló anyagot csatolni kell (pl., cikk első oldala,  
absztraktmásolat, helyezésekért adott elismerés/oklevél másolata, stb.)

Jelentkező neve: .....  
Választott tudományági doktori iskola: .....  
Választott doktori program: .....

Hozott pontszámok:

Eredmény	Pont/ db	Pont	
Közlemény: első-szerzős; IF	5p	.....p	
társszerzős, IF	3p	.....p	
első-szerzős; nem IF	2p	.....p	
társszerzős, nem IF	1p	.....p	
Összesen		.....p	

A1. Bizottság értékelése:.....(max. 22 pont)

Nyelvvizsga követelmény	Pont	Pont	
a disszertáció beadásához szükséges nyelvi követelmények teljesítése esetén	6p	.....	

A.2. Bizottság értékelése:.....(max. 6pont)

B. A felvételi beszélgetés értékelése

(max. 32 pont)

A bizottság tagjainak értékelése a felvételi beszélgetésről: .....  
.....  
.....  
.....  
.....

B. Bizottsági pontok átlaga:.....(max.

**Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat – III. KÖNYV Hallgatói  
Követelményrendszer – III.3. RÉSZ MELLÉKLETEK**

---

<b>Hozott pontszámok</b> :.....
<b>A felvételi beszélgetés alapján szerzett pontszám:.....</b>
<b>Az összes bizottsági pont: .....</b>

**Megjegyzés:**

**Budapest, 20 .** .....

**A bizottság tagjainak aláírása:**

.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

.....  
a Tudományági Doktori Iskola vezetője



### III.3.–12. melléklet

Semmelweis Egyetem  
Intézményi azonosító: FI-62576

#### Értelmezések, fogalom-meghatározások a vonatkozó jogszabályok alapján

**Doktori értekezés:** a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz a doktori fokozatszerzési eljárás során bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

**Doktori iskola:** a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést. A Doktori iskola maga alakítja ki belső működési rendjét – amelyet az EDT hagy jóvá – úgy, hogy az hatékonyan szolgálja a képzés és a fokozatszerzés magas színvonalát, és biztosítsa az iskola minden doktorandusz hallgatójának az értelemszerű hozzáférést az iskolában koncentrált teljes szellemi potenciálhoz és minden tárgyi feltételéhez. A MAB a hallgatók számára biztosított feltételeket nyomatékosan figyelemmel kíséri.

**Doktori iskola vezetője** olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 65 éven aluli – törzstag, habilitált egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a létesítéskor vagy későbbi változáskor a MAB megvizsgálja.

**Oktató (a doktori képzésben)** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

**Doktori tanács** (intézményi): a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére a felsőoktatási intézmény szenátusa által létrehozott testület, amely doktori ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, felvétel a képzésre, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A doktori tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – csak jogszabály, az Egyetem vonatkozó szabályzatai, így különösen a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet fellebbezni. A hallgatói ügyben hozott döntés, intézkedés, illetve mulasztás ellen benyújtott hallgatói jogorvoslat tárgyában – ha e szabályzat kivételt nem tesz – a Felülbírálati Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzat III. Rész VI. fejezetében meghatározott jogorvoslati eljárásrendben, egyéb

fellebbezési ügyekben a rektor dönt. Az EDT tudományterületenként, áganként is létrehozhat doktori tanácsot.

**Doktori iskola tanácsa:** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

**Felmenő rendszer:** képzésszervezési elv, amely alapján az új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelményt azoktól a hallgatóktól lehet megkövetelni, akik a bevezetését követően kezdték meg a tanulmányaikat, illetve azoktól, akik azt megelőzően kezdték meg tanulmányaikat, de választásuk alapján az új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelmények alapján készülnek fel.

**Honlapon való közzététel:** az információnak a honlapon mindenki számára elérhető tartományban való közzététele.

**Képzési ág:** a képzési terület azon szakjainak összessége, amelyeknek a képzési tartalma a képzés kezdeti szakaszában azonos.

**Képzési idő:** az előírt kreditek, a végzettségi szint, szakképzettség, szakképesítés megszerzéséhez szükséges, jogszabályban meghatározott idő.

**Képzési időszak:** a képzési idő tagolása szorgalmi időszakokra és a hozzá tartozó vizsgaidőszakokra.

**Képzési program:** az intézmény komplex képzési dokumentuma, amely a doktori képzés tervét tartalmazza, a képzés részletes szabályaival, így különösen a tantervvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal együtt.

**Konzultáció:** a felsőoktatási intézmény oktatója által a hallgató részére biztosított, a hallgató tanulmányaival kapcsolatos személyes megbeszélés.

**Kredit:** a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent; a kredit értéke – feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták – nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott;

**Kutatási terület** a tudományágon belüli, illetve a több tudományágot érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

**Országos Doktori Tanács** a felsőoktatási intézmények doktori tanácsai elnökeiből álló közhasznú felsőoktatási szervezet

**Magyar állami ösztöndíjas képzés / hallgató:** a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzés, illetve hallgató. Ahol a jelen szabályzat magyar állami ösztöndíjas képzésről, hallgatóról rendelkezik, azon értelemszerűen a felsőoktatásról szóló. 2011. évi CCIV. törvényben meghatározott államilag támogatott képzést, illetve hallgatót is érteni kell;

**Résztanulmányok folytatása:** ha a hallgató másik felsőoktatási intézményben vendéghallgatói jogviszony keretében szerez kreditet.

**Saját bevétel:** az államháztartáson kívüli források (beleértve minden olyan, az Európai Uniótól származó támogatást, amelyhez nem az állami költségvetésen keresztül jut a felsőoktatási intézmény).

**Szak:** valamely szakképzettség megszerzéséhez szükséges képzési tartalom (ismeretek, jártasságok, készségek) egységes rendszerét tartalmazó képzés.

**Szakirány:** a szakképzettség részeként megszerezhető, speciális szaktudást biztosító képzés.

**Szakképzettség:** alaphozfokozattal vagy mesterfokozattal egyidejűleg megszerezhető, a szak és a szakirány tartalmával meghatározott, a szakma gyakorlására felkészítő szaktudás oklevélben történő elismerése.

**Tanóra:** a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) amelynek időtartam legalább negyvenöt perc, legfeljebb hatvan perc. Tanórának minősül a doktori képzési terv szerinti kutatásban eltöltött idő.

**Tanszék:** az a szervezeti egység, amely ellátja legalább egy tantárggyal összefüggésben a képzés, a tudományos kutatás, az oktatásszervezés feladatait.

**Témacsoportokat, témákat, doktori programokat** vagy egyéb szervezeti és működési formákat minden doktori iskolán belül az Egyetem saját autonómiájának keretein belül jogosult meghatározni.

**Témavezető:** az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését az Egyetemi Doktori Tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a felkészülését a fokozatszerzésre.

**Törzstagság kritériumai:** a Kormányrendeletben és a jelen Szabályzatban meghatározott szakmai és munkajogi kritériumok

**Tudományterületek** – az Nftv. 108. § 46. pontja szerint – „a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvostudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek, amelyek *tudományágakra* tagozódnak.”

**Végbizonyítvány (abszolutórium)** a tantervben előírt vizsgák eredményes letételét és a disszertáció elkészítésének kivételével – más tanulmányi követelmények teljesítését, a képzési és kimeneti követelményekben előírt kreditpontok megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a hallgató a tantervben előírt tanulmányi és vizsgakövetelménynek mindenben eleget tett.

**Vizsga:** az ismeretek, készségek és képességek elsajátításának, megszerzésének – értékeléssel egybekötött – ellenőrzési formája.