



A SEMMELWEIS EGYETEM

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

I. KÖNYV

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI REND

I.11. KÜLÖNÖS RÉSZ

SZELLEMITULAJDON-KEZELÉSI SZABÁLYZAT

BUDAPEST

2021.

Tartalom

I.11. RÉSZ.....	3
SZELLEMITULAJDON-KEZELÉSI SZABÁLYZAT.....	3
1. § [A szabályzat célja]	3
2. § [Fogalmak]	3
3. § [A szabályzat személyi hatálya]	5
4. § [A szabályzat tárgyi hatálya]	6
5. § [A szellemi alkotáshoz fűződő alapelvek]	6
6. § [Az újdonságrontás megakadályozása – publikációs előszűrés].....	8
7. § [A hallgatókra vonatkozó külön szabályok].....	8
8. § [A vendégkutatókra vonatkozó külön szabályok].....	9
9. § [A szellemi alkotások bejelentése].....	9
10. § [Egyetemi Innovációs Bizottság összetétele és eljárása]	10
11. § [Iparjogvédelmi eljárás]	13
12. § [Hasznosítás – általános rendelkezések]	14
13. § [Belső hasznosítás].....	14
14. § [A hasznosítás más részére történő engedélyezése].....	14
15. § [A szellemi alkotás apportálása]	15
16. § [A szellemi alkotásból, valamint az iparjogvédelmi oltalomból eredő vagyoni jogok átruházása].....	15
17. § [Lemondás a szellemi alkotásról, valamint a hozzá fűződő jogokról]	15
18. § [A szerzői mű szolgálati jellegének megállapítása]	16
19. § [A hasznosításból befolyó díjak és azok megosztása]	17
20. § [Találmányi díj].....	17
21. § [Alkotói díj].....	18
22. § [A találmányi/alkotói díj alapja]	18
23. § [A találmányi/alkotói díj összege].....	19
24. § [A szellemi tulajdon nyilvántartása és értékelése]	20
25. § [A szabályzat megsértésének következményei].....	21
26. § [A szellemitulajdon-kezelési szabályzat alkalmazása, jelentés az irányító szerv számára]	22

I.11. RÉSZ SZELLEMITULAJDON-KEZELÉSI SZABÁLYZAT¹

1. § [A szabályzat célja]

- (1) A Semmelweis Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szellemitulajdon-kezelési szabályzatának (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy elősegítse és biztosítsa
 - a) a szabályzat hatálya alá tartozó személyek által létrehozott szellemi alkotások – lehetőségek szerinti – jogi oltalomban részesítését;
 - b) a létrejött szellemi alkotások gazdasági, valamint társadalmi hasznosítását;
 - c) a hasznosító vállalkozások létrejöttét, valamint együttműködését az Egyetemmel;
 - d) az Egyetem tudományos és gazdasági érdekeinek érvényesítését.
- (2) A szabályzat a jogszabályokkal és az Egyetem belső szabályozóival összhangban kívánja meghatározni
 - a) a szellemi alkotások oltalom alá helyezésének, hasznosításának, a hozzájuk kapcsolódó jogok megszerzésének, átruházásának, hasznosító vállalkozásba történő apportálásának eljárási szabályait, továbbá
 - b) a szellemi alkotásokat létrehozó személyek, az őket foglalkoztató kutatócsoportok, szervezeti egységek és az Egyetem részesedésének módját a szellemi alkotások hasznosításából, értékesítéséből származó díjakból, bevételekből.

2. § [Fogalmak]

1. *Apportálás*: vagyoni értékkel rendelkező, forgalomképes dolog, szellemi alkotás, vagyoni értékű jog nem pénzbeli hozzájárulásként gazdasági társaság tulajdonába adása.
2. *Feltaláló*: a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szabadalmi törvény) 7. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom.
3. *Formatervezési minta*: a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 1. §-ában meghatározott fogalom.
4. *Gazdasági társaság*: a Ptk. 3:88. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő jogi személy
5. *Használati minta*: a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 1. §-ában meghatározott fogalom.
6. *Hasznosítási engedély (licencia)*: a szellemi alkotással kapcsolatos, a jogosultat megillető hasznosítási jog teljes vagy részleges, időben és/vagy térben korlátozott, vagy korlátozásmentes átengedése.
7. *Hasznosítási szerződés (licencszerződés)*: az Egyetem szellemi tulajdon kezelési rendjében meghatározott olyan nem átruházási, hanem engedélyezési jellegű szerződés, amely akkor alkalmazandó, ha az alkotás hasznosítója nem az alkotás elsődleges jogosultja (a szerző, a lajstromba vett szabadalmas, védjegyjogosult stb.),

¹ Megállapította a 139/2021. (XII.20.) szenátusi határozat 2. sz. melléklet. Hatályos: 2021.12.30-tól

- hanem más személy. A licencszerződés elnevezése az egyes alkotástípusok esetében a következő:
- a) *Hasznosítási szerződés*: szabadalom (szabadalmi licencszerződés); használati és formatervezési minta (mintaoltalmi licencszerződés); növényfajta (fajtaoltalmi licencszerződés)
 - b) *Használati szerződés*: védjegy (védjegylicencia-szerződés)
 - c) *Felhasználási szerződés*: szerzői mű
8. *Hasznosító vállalkozás*: a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFItv.) 3. § 4. pontjában meghatározott fogalom.
9. *Innováció*: a KFItv. 3. § 6. pontjában meghatározott fogalom.
10. *Kutatás-fejlesztés*: magában foglalja az alaputatást, az alkalmazott kutatást és a kísérleti fejlesztést. (KFItv. 3. § 6. pont.)
- a) *alapkutatás*: a KFItv. 3. § 1. pontjában meghatározott fogalom
 - b) *alkalmazott kutatás*: a KFItv. 3. § 2. pontjában meghatározott fogalom
 - c) *kísérleti fejlesztés*: a KFItv. 3. § 2. pontjában meghatározott fogalom.
11. *Közfinanszírozású támogatás*: a KFItv. 3. § 10. pontjában meghatározott fogalom.
12. *Konzorcium*: a KFItv. 3. § 8. pontjában meghatározott fogalom
13. *Növényfajta*: a Szabadalmi törvény 105. § a) pontjában meghatározott fogalom.
14. *Spin-off vállalkozás (a továbbiakban e szabályzatban hasznosító vállalkozás)*: jelen szabályzat alkalmazásában – az OECD Titkárságának 2001. évi ajánlása („Analytical Report on High-tech Spin-offs”) alapján – olyan, kutatási eredmények hasznosítására létrejött gazdálkodó szervezet, amelyre a következő jellemzők közül legalább egy érvényes:
- a) közfinanszírozású kutatási intézmény (pl. kutatóintézet vagy egyetem) alkalmazottja alapította;
 - b) olyan, új cég, amely technológiáját közfinanszírozású kutatási intézménytől szerezte licencszerződés keretében;
 - c) közfinanszírozású kutatási intézmény alapította vagy ilyen szervezet tőkerészesedéssel vesz részt benne.
15. *Szabadalmazható találmány*: a Szabadalmi törvény 1. § (1) bekezdésében és 5/A. §-ában meghatározott fogalom.
- a) *Szolgálati találmány*: a Szabadalmi törvény 9.§ (1) bekezdésében meghatározott fogalom.
 - b) *Alkalmazotti találmány*: a Szabadalmi törvény 9.§ (2) bekezdésében meghatározott fogalom.
16. *Szabadalom*: vagyoni értékű jog, amely a szabadalom tulajdonosa (jogosultja) számára – időben és térben korlátozott – kizárólagos jogot biztosít a találmány szerinti megoldás hasznosítására. A szabadalmi oltalom a szabadalmi bejelentés napjától számítva 20 évig tart, de csak azokban az országokban, amelyekben lajstromozták (oltalom alá helyezték).
17. *Szellemi alkotás*: a KFItv. 3. § 21. pontjában meghatározott fogalom
18. *Szellemi alkotás hasznosítása*: az adott típusú szellemi alkotásra vonatkozó törvényben meghatározott fogalom
19. *Szerzői mű felhasználása*: a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény jogról (a továbbiakban: Szerzői jogi törvény) 17. §-ában meghatározott fogalom.

20. *Szellemi alkotás értékesítése*: általános szóhasználat szerint ellenérték fejében történő átruházást (adásvételt) jelent, de a *Szabadalmi törvény* értelmében a *szolgálati találmány értékesítése* alatt kell érteni
- a találmány *hasznosítását*, ideértve a hasznosításnak előnyös piaci helyzet teremtése vagy fenntartása érdekében történő mellőzését is;
 - a hasznosítás *más részére történő engedélyezését* (licencia);
 - a szabadalmi igény vagy a szabadalom *teljes vagy részleges átruházását*.
21. *Szellemi tulajdon*: a KFI tv. 3. § 20. pontjában meghatározott fogalom
22. *Szerzői mű*: a Szerzői jogi törvény 1. §-ában meghatározott fogalom.
23. *Találmány*: a termékre vagy eljárásra vonatkozó új, műszaki megoldás. Nem minősül találmánynak különösen
- a felfedezés, a tudományos elmélet és a matematikai módszer;
 - az esztétikai alkotás;
 - a szellemi tevékenységre, játéokra, üzletvitelre vonatkozó terv, szabály vagy eljárás, valamint a számítógépi program;
 - az információk megjelenítése.
- (*Szabadalmi törvény, 1. § - 2.§ (1) bekezdés*)
24. *Találmányi díj*: A szolgálati találmány értékesítése esetén a feltalálót találmányi díj illeti meg a Szabadalmi törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben. A szolgálati használati és formatervezési minta esetében is ezen előírásokat kell (utóbbinál eltérésekkel) alkalmazni.
25. *Újdonságrontás*: Az újdonság Szabadalmi tv. 2.§-ban rögzített követelménye abszolút jellegű, időbeli és térbeli korlátozás nélkül érvényesül (azaz az elsőbbségi időpont előtt a világon bárhol, bármikor nyilvánosságra jutott információt újdonságrontó ténynek kell minősíteni). Az adott információ akkor újdonságrontó, ha az bárki számára hozzáférhető, azaz nem szükséges, hogy a valóságban ahhoz ténylegesen bárki hozzá is jusson.
26. *Üzleti titok – védett ismeret (know-how)*: az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § -ában meghatározott fogalmak.
27. *Védjegy*: a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 1. §-ában meghatározott fogalom.

A szellemi tulajdon-kezeléssel kapcsolatos leírásokat, fogalom-meghatározásokat és tájékoztató anyagokat az Innovációs Központ honlapján folyamatosan elérhetővé teszi.

3. § [A szabályzat személyi hatálya]

- (1) A szabályzat személyi hatálya kiterjed
- az Egyetem valamennyi szervezeti egységére;
 - az Egyetemmel egészségügyi szolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyekre;
 - az Egyetemen kutatás-fejlesztési, innovációs (a továbbiakban: KFI), valamint oktatási tevékenységet végző, szellemi alkotást létrehozó, az intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló személyekre, beleértve a PhD-hallgatókat (doktoranduszokat) is;
 - az Egyetemen KFI-, valamint oktatási tevékenységet végző, szellemi alkotást létrehozó vendégkutatókra;

- e) az Egyetemen polgári jogi jogviszony keretében KFI-, valamint oktatási tevékenységet végző, szellemi alkotást létrehozó gazdálkodó szervezetekre;
 - f) az Egyetem által vagy részesedésével szellemi alkotás hasznosítására alapított gazdasági társaságokra és e társaságokkal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyekre.
- (2) Az (1) bekezdés c), d) és e) pontok alatti személyek, szervezetek azokban az esetekben tartoznak a szabályzat hatálya alá, ha
- a) az Egyetem infrastruktúráját (pl. eszköz, épület, humán erőforrás) használják és e tevékenység általános (rezsi) költségét az Egyetem viseli, és
 - b) külön nyilatkozattal vagy a velük kötött szerződésben magukra nézve kötelezőnek ismerik el a szabályzat rendelkezéseit, kivéve, ha a végzett KFI-, oktatási vagy más, szellemi alkotást eredményező tevékenységet olyan pályázat, szerződés keretében látják el, amelynek szabályozása másként rendelkezik.
- (3) A (2) bekezdés hatálya alá tartozó személyek, szervezetek szellemi alkotást eredményező KFI-, oktatási vagy más tevékenységet csak a velük kötött szerződés vagy a (2) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat aláírását követően végezhetnek.

4. § [A szabályzat tárgyi hatálya]

A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed

- a) a szabályzat személyi hatálya alá tartozók által az Egyetemen végzett – jellemzően KFI és oktatási – tevékenység során létrehozott minden, szolgálati vagy alkalmazotti jellegű szellemi alkotásra és a hozzájuk fűződő tulajdonjogokra;
- b) azokra a szellemi alkotásokra is, amelyeket az Egyetem harmadik személlyel kötött megállapodással ingyenesen vagy visszatérően szerez meg;
- c) az Egyetemet megillető, egyéb szellemi tulajdon-jogi elemekre (pl. védjegyek).

5. § [A szellemi alkotáshoz fűződő alapelvek]

- (1) Jelen szabályzat személyi hatálya alá tartozók által az Egyetem szervezeti keretei között végzett – jellemzően KFI és oktatási – tevékenység során létrehozott, szolgálati jellegű szellemi alkotáshoz fűződő valamennyi jog az Egyetemet illeti meg a szerző személyhez fűződő jogai, valamint a (2) bekezdésben foglaltak kivételével.
- (2) Nem kell az (1) bekezdésben foglaltakat alkalmazni, ha
- a) jogszabály vagy szerződés ettől eltérően rendelkezik;
 - b) az adott jogról az Egyetem nyilatkozatában lemondott;
 - c) a 10. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatot az Egyetem határidőben nem tette meg.
- (3) A vonatkozó törvényekben és az (1) és (2) bekezdésben foglaltak alapján,
- a) a szolgálati találmányra (használati és formatervezési mintára, növényfajtára) a szabadalom (vagy a vonatkozó iparjogvédelmi oltalom) az alkotó (feltaláló) jogutódjaként az Egyetemet illeti meg;

- b) az alkalmazotti találmányra (használati és formatervezési mintára, növényfajtára) a szabadalom (vagy a vonatkozó iparjogvédelmi oltalom) az alkotót (feltalálót) illeti meg, és az Egyetem a 2. § 15. pont b) alpontja szerint jogosult a hasznosítására;
 - c) ha a szerzői mű elkészítése az alkotónak a 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszonyából fakadó kötelessége, a vagyoni jogokat a mű átadásával az alkotó jogutódjaként az Egyetem szerzi meg (szolgálati jellegű szerzői mű). Az Egyetem a művet felhasználhatja, a felhasználásra másnak engedélyt adhat, és a vagyoni jogokat átruházhatja.
- (4) Jelen szabályzat hatálya alá tartozó személyek, szervezeti egységek feladata az általában elvárható gondossággal
- a) elősegíteni a szellemi tulajdonjogok megszerzését, védelmét, megtartását és hasznosítását az Egyetem számára,
 - b) gondoskodni arról, hogy harmadik személyekkel, szervezetekkel megvalósítani tervezett KFI – ide értve a Kooperatív Doktori Program (a továbbiakban: KDP) keretén belüli kutatási együttműködési megállapodások szerinti tevékenységet is-, vagy oktatási tevékenység megkezdése előtt írásban rögzítésre kerüljenek az együttműködés feltételei, amely szerződésekben rendelkezni kell a létrejövő szellemi alkotásokhoz fűződő jogokról, azok megosztásáról is, figyelemmel arra, hogy általános szabályként a szellemi alkotáshoz kapcsolódó jogok a feleket az alkotás létrehozatalához való hozzájárulásuk arányában illetik meg és amennyiben e tárgyaláshoz szakterületi segítség szükséges, az az Innovációs Központtól vagy a Jogi és Igazgatási Főigazgatóságtól kérhető.
- (5) Ha jogszabály, pályázati felhívás vagy támogatási szerződés/támogatói okirat másként nem rendelkezik, a konzorciumi megállapodás megkötésének általános szabályai szerint
- a) a konzorcium bármely tagja kizárólagos joggal rendelkezik minden olyan szellemi alkotás felett, amely – dokumentálható módon – a konzorcium által megvalósított tevékenységtől függetlenül, azt megelőzően került a tulajdonába,
 - b) amennyiben az a) pont szerinti szellemi alkotás a konzorciumi tevékenység során hasznosításra, felhasználásra kerül, a hasznosítási, felhasználási jog terjedelméről, az alkotók, szerzők díjazásáról, a szellemi alkotás védelmével kapcsolatos költségek viseléséről szerződésben kell rendelkezni,
 - c) a konzorciumi tevékenység keretében, a konzorcium által elnyert források felhasználásával létrehozott szellemi alkotásokkal összefüggő jogokról és azok megosztásáról a konzorciumi tagok szintén közösen döntenek a projektköltségekhez, illetve a szellemi alkotás létrejöttéhez való hozzájárulásuk, valamint az a) pont szerinti alkotás felhasználásának figyelembevételével.
- (6) Közfinanszírozású támogatással megvalósított projekt esetében az Egyetem képviseletében eljáró és minden, a jelen szabályzat hatálya alá álló személynek biztosítani kell, hogy a létrejött szellemi alkotásokkal kapcsolatos lehető legteljesebb jogosultságok az Egyetemhez kerüljenek – a jogszabályok és a támogatási szerződések/támogatói okirat adta keretek között.

- (7) A szabályzat személyi hatálya alá tartozók – a 10. § (8) bekezdés szerinti eljárásrendnek megfelelően – olyan szellemi alkotást is felajánlhatnak az Egyetem számára, amely nem tartozik a szabályzat tárgyi hatálya alá, függetlenül attól, hogy ezen alkotás jogvédelem alatt áll-e.
- (8) Az Egyetem a jelen szabályzat alapján őt megillető szellemi alkotásokhoz kapcsolódó jogokról lemondhat a kutató javára, a neki felajánlott szellemi alkotást elutasíthatja.

6. § [Az újdonságrontás megakadályozása – publikációs előszűrés]

- (1) A nyilvánosságra hozatalt megelőzően a kutató, az oktató vagy a szerző (e pontban a továbbiakban: alkotó) a tőle elvárható gondossággal meggyőződik arról, hogy az általa létrehozott szellemi alkotás (beleértve a szerzői műveket is) vagy egy részletének nyilvánosságra hozatala nem újdonságrontó, nem veszélyezteti a benne leírt megoldás, kutatási eredmény iparjogvédelmi oltalom alá helyezését, vagy nem sérti harmadik személy szellemi alkotáshoz fűződő jogát. Újdonságrontó lehet különösen egy új, szellemi alkotást, kutatási eredményt ismertető előadás, prezentáció, poszter, TDK- vagy PhD-dolgozat is, ha bárki számára elérhetővé válik, így e tevékenységeket megelőzően is törekedni kell az (1) bekezdésben foglaltak biztosítására.
- (2) A publikációs előszűrés elvégzéséhez az alkotó bármely kétsége esetén az Innovációs Központ szakmai támogatást nyújt, részére a megkeresést írásban, a nyilvánosságra hozatal előtt lehet megküldeni. Az Innovációs Központ 10 munkanapon belül nyilatkozik arról, hogy a nyilvánosságra hozatal veszélyeztetheti-e a szellemi alkotás oltalom alá helyezését és amennyiben az Innovációs Központ indokoltnak látja, a nyilvánosságra hozatalt az iparjogvédelmi bejelentés benyújtását követő 5 munkanapig el kell halasztani. Ha az Innovációs Központ a megadott határidőn belül nem nyilatkozik e kérdésről, hozzájárulása a publikáláshoz megadottnak tekinthető.
- (3) A publikációs előszűrés során az Innovációs Központ azt is megállapítja, hogy a publikációban foglalt kutatási eredmény, alkotás tekintetében lehetőség nyílhat-e iparjogvédelmi oltalom megszerzésére. E lehetőség fennállása esetén az Innovációs Központ felveszi a kapcsolatot az alkotóval a 9. § szerinti oltalomszerzési eljárás megindítása céljából.
- (4) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően, amennyiben a 9. § szerinti eljárás már elindult az adott szellemi alkotás esetében, az alkotó köteles a nyilvánosságra hozatal előtt az Innovációs Központot megkeresni és biztosítani az újdonságrontás megakadályozását.

7. § [A hallgatókra vonatkozó külön szabályok]

- (1) Amennyiben az Egyetem valamely szervezeti egysége a hallgatót, doktoranduszt (a továbbiakban együtt: hallgató) kutatás-fejlesztési (TDK, KDP), oktatási vagy más, szellemi alkotás létrehozásával járó tevékenységbe kívánja bevonni, a hallgatóval előzőleg doktoranduszi munkaszerződést vagy polgári jogi szerződést kell kötni. E

jogviszony keretében létrehozott szellemi alkotások az Egyetem tulajdonát képezik, és rájuk a szolgálati szellemi alkotásokra vonatkozó eljárási rendet kell alkalmazni.

- (2) A hallgatóval kötött szerződésben rendelkezni kell a szellemi alkotással összefüggő jogokról, az alkotás esetleges hasznosításáról és a hallgató díjazásáról, szerződés hiányában a jelen szabályzatban foglaltak hallgatói nyilatkozattal kerülnek elfogadásra.
- (3) A szerződéskötésért és a nyilatkozat beszerzéséért az a szervezeti egység a felelős, amelyik a szóban forgó tevékenységbe bevonja a hallgatót.
- (4) Amennyiben az Egyetem a szabályzat személyi hatálya alá nem eső hallgatók által létrehozott szellemi alkotást hasznosítani kívánja, a hallgatóval külön szerződést kell kötni. A hallgató maga is felajánlhatja a szabályzat tárgyi hatálya alá nem tartozó szellemi alkotását, ebben az esetben az 5. § (7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.
- (5) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a KDP keretében nyújtott támogatások eredményeként keletkezett szellemi alkotások tekintetében törekedni kell a jelen szabályzat alapvető szintű rendelkezéseinek érvényesítésére. A KDP keretében kötendő kutatási együttműködési megállapodások előkészítésében az Innovációs Központ részt vesz, részére a megállapodások tervezetét véleményezésre meg kell küldeni.

8. § [A vendégkutatókra vonatkozó külön szabályok]

- (1) A 3. § (2) bekezdés b) alpont szerinti nyilatkozat beszerzéséért az a szervezeti egység a felelős, amelyik a szóban forgó tevékenységbe bevonja a vendégkutatót.
- (2) Amennyiben az Egyetemmel a 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszonyban álló személyek más szervezetenél – vendégkutatóként – folytatnak szellemi alkotást eredményező tevékenységet, a befogadó intézménnyel az Egyetem előzetesen megállapodást köt a szellemi alkotáshoz fűződő jogok kezeléséről és megosztásáról. E tevékenység megkezdése előtt az érintett kutató köteles tájékoztatni az Innovációs Központot. A megállapodást – a kutató bevonásával – az Innovációs Központ készíti elő a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal, valamint a befogadó intézménnyel történő egyeztetés mellett.
- (3) A (1)-(2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha jogszabály, szerződés vagy pályázati kiírás másként rendelkezik.

9. § [A szellemi alkotások bejelentése]

- (1) A bejelentési eljárás a 11. § szerinti egyetemi iparjogvédelmi eljárást megelőző eljárást értjük, melynek során a szellemi alkotás az Egyetem számára ismertté válik.

- (2) A bejelentési eljárás az iparjogvédelmi oltalomban részesíthető alkotások mellett vonatkozik az oltalomszerzés helyett titokban tartott alkotásokra, valamint a védett ismeretekre, továbbá a szerzői művekre a 18. §-ban foglalt eltérésekkel.
- (3) Jelen szabályzat szerinti alkotásokat a létrehozatalt követően, haladéktalanul be kell jelenteni – az Innovációs Központ alhonlapján közzétett űrlap kitöltésével, melyhez szükség esetén az Innovációs Központ támogatást nyújt – olyan tartalommal és részletességgel, amely alapján megítélhető, hogy
- a) szellemi alkotásról van-e szó;
 - b) a szolgálati vagy az alkalmazotti jelleg megállapítható-e;
 - c) az alkotás iparjogvédelmi oltalomban részesíthető-e;
 - d) az alkotás hasznosítható-e, valamint tudományos, piaci vagy más előnyökkel jár-e az Egyetem számára.
- A kitöltött űrlapot az Innovációs Központnak kell megküldeni.
- (4) Hiányosan vagy nem megfelelően kitöltött űrlap esetén az Innovációs Központ visszaküldi azt a bejelentőnek további kiegészítésre, a hiányok megjelölésével és legfeljebb 10 munkanap határidő tűzésével. A hiánytalanul benyújtott űrlapot az Innovációs Központ nyilvántartásba veszi és azt a (3) bekezdés d) pontja szerinti vizsgálat céljából megküldi a KFI Üzletfejlesztési Központnak. A nyilvántartásba vétel napja minősül a szellemi alkotás bejelentése – Egyetem által – elismert napjának (a továbbiakban: belső elismert nap).
- (5) A nyilvántartásba vételt követően az Innovációs Központ haladéktalanul – legfeljebb 10 munkanapon belül – megkezdi a szellemi alkotás előzetes értékelését. Az Innovációs Központ személyes egyeztetés keretében, az alkotókkal – a hasznosítás szempontjából a KFI Üzletfejlesztési Központtal együttműködésben – közösen feltárja azon körülményeket, amelyek befolyásolják a szellemi alkotás jogi védelmét és hasznosítását, majd a KFI Üzletfejlesztési Központ közreműködésével kerül sor előzetes piac- és hasznosíthatósági kutatásra. Az értékelési folyamat során a felek közösen alakítják ki a megfelelő hasznosítási stratégiát, amely tartalmazza az érintett felek feladatait a hasznosítási folyamatban és e feladatok elvégzésének határidejét.
- (6) Jelen szabályzat tárgyi hatálya alá tartozó alkotások befogadásával, oltalmazásával, az alkotáshoz fűződő jogok gyakorlásával és a hasznosítással kapcsolatos döntések meghozatalára az intézmény Egyetemi Innovációs Bizottságot (a továbbiakban: EIB) hoz létre és működtet.

10. § [Egyetemi Innovációs Bizottság összetétele és eljárása]

- (1) Az EIB tagjai:
- a) a rektor, aki egyben az EIB elnöke;
 - b) a kancellár;
 - c) a tudományos és innovációs rektorhelyettes;
 - d) a karok dékánjai;
 - e) a Doktori Iskola elnöke;

- f) az innovációs igazgató;
- g) a KFI üzletfejlesztési igazgató.

(2) Az EIB a hatáskörét testületként gyakorolja, döntéseit

- a) személyes ülés (személyes részvétellel történő vagy távollévők közötti testületi ülés elektronikus hírközlőhálózaton keresztül) formájában, vagy
- b) írásbeli döntéshozatal (papír alapú vagy elektronikus eszközön /például e-mail/) útján hozza meg.

Az ülést az innovációs igazgató hívja össze, legalább 5 munkanappal az ülést megelőzően, a helyszín és az időpont megjelölésével. Az EIB működésével kapcsolatos koordinációs és titkársági feladatokat az Innovációs Központ látja el.

(3) Az Innovációs Központ összeállítja a napirendet, amelyet az ülést megelőzően 3 munkanappal megküld a tagok számára; a beérkezett kérelmekről döntés-előkészítő előterjesztést készít; a bizottsági tagok rendelkezésére bocsátja a döntéshozatalhoz szükséges információkat; vezeti a jegyzőkönyvet; összeállítja a határozati javaslatokat a választható döntési változatok megadásával; továbbítja az EIB határozatait az érintettek számára; nyilvántartja, őrzi és archiválja a teljes bizottsági dokumentációt. A KFI Üzletfejlesztési Központ igazgatója szakterületén – az Innovációs Központ útján – kérheti napirend felvételét, az erre rendszeresített bizottsági döntés-előkészítő előterjesztés egyidejű megküldésével. Az előterjesztés napirendre történő felvételéről az EIB elnöke vagy az őt helyettesítő bizottsági tag dönt.

(4) Az Innovációs Központ által készített előterjesztésben – az alkotás jellegétől és a rendelkezésre álló ismeretektől függően – főszabályként a következő kérdésekre kell kitérni (a hasznosítási és üzletfejlesztési kérdések tekintetében a KFI Üzletfejlesztési Központ javaslatára figyelemmel), és határozati javaslatot megfogalmazni:

- a) javaslat az alkotás egyetemi befogadására;
- b) az alkotás oltalomképességének megítélése, javaslat az iparjogvédelmi oltalom megszerzésének (fenntartásának) lépéseire;
- c) az iparjogvédelmi oltalom alá helyezhető szellemi alkotásoknál a szolgálati vagy alkalmazotti jelleg, a szerzői mű esetében pedig a szolgálati vagy nem szolgálati jelleg megállapítása;
- d) szolgálati jelleg esetén az Egyetem az alkotásra igényt tart-e, kíván-e iparjogvédelmi bejelentést tenni vagy az alkotást titokban tartani;
- e) alkalmazotti jelleg esetén az Egyetem él-e az alkotás hasznosítási jogával;
- f) a hasznosítás lehetőségei és feltételei;
- g) lemondás az Egyetemet illető jogokról és annak indoklása;
- h) várható kiadások és ezek egyetemi vállalása (beleértve az oltalomszerzés- és fenntartás, hasznosítás költségeit), továbbá (tudományos, szakmai, gazdasági stb.) előnyök, bevételek az Egyetem számára;
- i) indokolt-e az eltérés a szabályzatban rögzített általános (pl. díjazási) feltételektől;
- j) stratégiai jelentőségű előterjesztések (pl. egyetemi innovációs, iparjogvédelmi, hasznosítási stratégiák).

- (5) Az EIB hatáskörét együttesen, testületként gyakorolja. Az EIB ülését az elnök vagy meghatalmazottja vezeti. Az innovációs igazgató a napirendi pontok szakmai előterjesztője, a (3) bekezdés szerinti üzletfejlesztési igazgatói javaslat esetén szakmai projektgazda a KFI Üzletfejlesztési Központ igazgatója. Az ülés akkor határozatképes, ha azon a tagok több mint 50%-a jelen van.
- (6) Az EIB valamennyi tagja köteles a helyettesítéséről gondoskodni, ha az ülésen személyesen nem tud részt venni. A helyettesítés a tagok által adott általános vagy eseti, írásbeli meghatalmazás alapján történik. A meghatalmazásban rendelkezni kell arról, hogy a helyettesítés csak tanácskozással vagy a szavazati jog gyakorlására is kiterjed-e, szükség esetén rendelkezni lehet a meghatalmazás szerinti ügyben képviselt álláspontról is. Az általános meghatalmazás annak keltezésétől visszavonásáig hatályos; az eseti jelleggel kiállított pedig egy adott bizottsági ülésre érvényes.
- (7) Az EIB munkájában – meghívottként, szavazati jog nélkül – részt vehetnek a tagok által felkért szakértők, az Innovációs Központ, a Tudományos és Innovációs Rektorhelyettesi Iroda, továbbá a KFI Üzletfejlesztési Központ kijelölt munkatársai. Az EIB ülésén a szellemi alkotások létrehozói lehetőséget kapnak alkotásuk személyes bemutatására, ennek során az e célból rendelkezésre bocsájtott sablont kell alkalmazniuk.
- (8) Az EIB dönt az Innovációs Központ által a testülethez benyújtott előterjesztésekben szereplő határozati javaslat tárgyában, különösen e pont (4) bekezdésében foglaltakról. Az EIB által hozott határozat alapján, az Egyetemnek a belső elismert naptól számított 90 (ún. *90 napos szabály*) belül nyilatkoznia kell arról, hogy
- a) a szolgálati találmányra (vagy használati mintára vagy formatervezési mintára) igényt tart-e, ha igen, az Egyetem lesz a találmány/minta jogosultja, fizeti az iparjogvédelmi eljárások díjait, és kizárólagos joggal rendelkezik a találmány/minta felett;
 - b) az alkalmazotti találmányt (használati vagy formatervezési mintát) hasznosítani kívánja-e, ha igen, a feltaláló/szerző lesz a találmány/minta jogosultja, ő rendelkezhet felette, azonban az Egyetemnek (nem kizárólagos) joga van a hasznosításra;
 - c) nem tart igényt a szolgálati találmányra (használati vagy formatervezési mintára), de azt alkalmazotti találmányként (használati vagy formatervezési mintaként) a b) pont szerint hasznosítani kívánja;
 - d) nem tart igényt a szolgálati találmányra (használati vagy formatervezési mintára), és azt alkalmazotti találmányként (használati vagy formatervezési mintaként) sem kívánja hasznosítani, mely esetben a feltaláló/szerző lesz a találmány/minta jogosultja, ő rendelkezhet kizárólagosan felette, és az Egyetemnek nincs joga a hasznosításra.
- (9) Az EIB döntéseit szótöbbséggel hozza meg; szavazategyenlőség esetén új szavazást kell elrendelni. A kancellár pénzügyi ellenjegyzési jogot gyakorol az EIB olyan döntései tekintetében, amelyek az Egyetem gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járnak.
- (10) A bizottsági ülésről az Innovációs Központ jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza az ülésen született döntéseket, a szavazás arányát. A döntéshozatal érvényességét és

eredményét a rektor (vagy meghatalmazottja) állapítja meg. Az EIB döntéséről szóló, a rektor által aláírt, és szükség esetén a kancellár által pénzügyi ellenjegyzéssel ellátott határozatot az Innovációs Központ a döntéstől számított 5 munkanapon belül, elektronikus úton eljuttatja az érintettek számára.

- (11)A (2) bekezdés b) alpont szerinti írásbeli döntéshozatal esetén az előterjesztések áttekintésére és a szavazatok leadására legalább 5 munkanapot kell biztosítani a tagok részére. Az írásbeli döntéshozatal akkor érvényes, ha a tagok több mint 50 %-a eljuttatta szavazatát az Innovációs Központ számára. Érvényes szavazás esetén a folyamat további részére a testületi üléssel kapcsolatban leírtakat kell alkalmazni.

11. § [Iparjogvédelmi eljárás]

- (1) Amennyiben az EIB határozata alapján az Egyetem az iparjogvédelmi jogok megszerzése (fenntartása) mellett dönt, az Innovációs Központ az EIB határozat aláírásától számított 90 napon belül elindítja a szellemi alkotás jellegétől függő iparjogvédelmi eljárást.
- (2) Az oltalomszerzés költségeit az Egyetem az EIB határozatában foglalt mértékig vállalja. Amennyiben a szellemi alkotás létrehozására más intézménnyel, gazdálkodó szervezettel együttműködésben került sor, a költségek – eltérő megállapodás hiányában – az alkotáshoz fűződő jogosultság arányában oszlanak meg.
- (3) Ha a szellemi alkotás létrehozatalára olyan támogatott projekt keretén belül kerül sor, amelyben elszámolhatók az iparjogvédelmi és hasznosítási költségek, e kiadásokat tervezni kell a projekt költségvetésében.
- (4) Amennyiben az EIB döntése alapján az Egyetem az oltalmazható szellemi alkotásra nem kíván oltalmat szerezni, hanem szakmai vagy üzleti megfontolások miatt titokban tartja, az Innovációs Központ erről az alkotót az EIB döntésétől számított 5 munkanapon belül írásban értesíti. Az alkotó a szellemi alkotás tárgyával összefüggő információt a továbbiakban engedély nélkül nem hozhat nyilvánosságra. Az alkotás Egyetem által történő hasznosítása esetén az alkotót a jogszabályokban és jelen szabályzatban foglaltak alapján díj illeti meg.
- (5) Az iparjogvédelmi eljárások teljes folyamatában az alkotóknak együtt kell működniük az Innovációs Központtal, a megbízott szabadalmi ügyvivővel és ügyvéddel vagy az Egyetem által bevont szakértőkkel (így például a KFI Üzletfejlesztési Központtal), különösen az iparjogvédelmi eljárásokhoz szükséges dokumentumok aláírásában, szakmai információk biztosításában.
- (6) Az iparjogvédelmi eljárások során, különösen a bejelentés hivatali közzétételét megelőzően, a szellemi alkotást harmadik féllel megosztani kizárólag ezen harmadik fél titoktartási nyilatkozata (titoktartási megállapodás) alapján lehet. A megállapodás-tervezet – amelynek sablonja letölthető az Innovációs Központ honlapjáról – aláírását az Innovációs Központ koordinálja.

12. § [Hasznosítás – általános rendelkezések]

- (1) Az EIB az összes körülmény mérlegelésével, egyedileg dönt az egyes szellemi alkotások hasznosítási stratégiájáról vagy annak módosításáról. Jelen szabályzatban az egyetemi hasznosítás fogalmán a következőket értjük:
 - a) belső, saját tevékenységi körben történő alkalmazás, hasznosítás;
 - b) a hasznosítás más részére történő engedélyezése;
 - c) a szellemi alkotás egyetemi hasznosító vagy más vállalkozás részére történő rendelkezésre bocsátása nem pénzbeli hozzájárulásként (apportálás);
 - d) a szellemi alkotásból, valamint az iparjogvédelmi oltalomból eredő vagyoni jogok átruházása (végleges eladása).
- (2) Az Innovációs Központ és a KFI Üzletfejlesztési Központ megkeresése alapján az alkotók kötelesek közreműködni az alkotásuk hasznosítását érintő folyamatokban is, úgy mint partnerek keresése, az alkotás szakmai ismertetése, fejlesztési javaslatok kidolgozása, részvétel találkozók.

13. § [Belső hasznosítás]

- (1) Szolgálati találmány, használati vagy formatervezési minta esetében az Egyetemnek kizárólagos joga van az alkotás belső, saját tevékenységi körében történő hasznosítására. Az alkotót (pl. feltalálót) minden típusú hasznosítási cselekmény után – így a belső hasznosítás esetén is – megilleti a jogszabályokban és jelen szabályzatban megállapított díjazás, kivéve, ha ettől a felek egyező akarattal eltérnek. E rendelkezés nem alkalmazható a szolgálati jellegű szerzői mű belső felhasználása esetén.
- (2) Az Egyetem jogosult az alkalmazotti találmány (használati vagy formatervezési minta) hasznosítására, azonban e hasznosítási jog nem kizárólagos, az Egyetem harmadik félnek hasznosítási engedélyt nem adhat. A hasznosítási jog a jogutódlás kivételével másra nem szállhat, valamint nem ruházható át.
- (3) A *Szabadalmi törvény* 7. § (7) bekezdése értelmében a szabadalmi bejelentés közzététele előtt a találmányt csak a feltaláló, vagy jogutódja hozzájárulásával szabad nyilvánosságra hozni. E rendelkezésből következően, az Egyetem az alkalmazotti találmányt csak az alkotónak (pl. feltalálónak) az alkotás nyilvánosságra hozatalához való jogával összhangban hasznosíthatja.

14. § [A hasznosítás más részére történő engedélyezése]

- (1) Az EIB ilyen irányú döntése esetén az Egyetem a tulajdonában lévő szellemi alkotások hasznosítására harmadik személynek engedélyt (licenciát) adhat. Az Egyetem, mint licenciadó és a hasznosító, mint licenciatvevő jogait és kötelezettségeit hasznosítási (licencia-) szerződésben kell rögzíteni. A szerződésstervezet sablonja a Jogi és Igazgatási Főigazgatóság, az Innovációs Központ és KFI Üzletfejlesztési Központ

honlapjáról letölthető, amelyet az adott egyedi ügyben az Innovációs Központ a KFI Üzletfejlesztési Központtal együttműködve készít elő.

- (2) Az Egyetem a hasznosítási szerződés egész tartama alatt köteles helytállni azért, hogy harmadik személynek nincs a szabadalomra vonatkozó olyan joga, amely a hasznosítást akadályozza vagy korlátozza, valamint, hogy a találmány műszakilag megvalósítható (jog- és kellékszavatosság).

15. § [A szellemi alkotás apportálása]

- (1) Az EIB ilyen irányú döntése esetén az Egyetem a tulajdonában lévő szellemi alkotást vállalkozások számára – hasznosítási céllal – rendelkezésre bocsáthatja. A hasznosítást megvalósító vállalkozás lehet
 - a) a *KFItv.* szerinti hasznosító vállalkozás;
 - b) az a) pontba nem tartozó hasznosító vállalkozás;
 - c) az a) és b) pontokba nem tartozó vállalkozás.
- (2) Az (1) bekezdés a) alpontja szerinti vállalkozásokra a *KFItv.* 34. §-ában foglaltakat, továbbá az *Egyetem gazdasági társaságaira vonatkozó szabályzatainak* előírásait kell alkalmazni.
- (3) Az Egyetem tulajdonában lévő szellemi alkotások rendelkezésre bocsátásának módjai jellemzően a következők:
 - a) Az Egyetem által alapított vagy részesedésével működő, (1) bekezdés a) pont szerinti hasznosító vállalkozás esetében
 - aa) az Egyetem a szellemi alkotást nem pénzbeli hozzájárulásként a hasznosító vállalkozás rendelkezésére bocsátja (apportálja).
 - ab) A hasznosító vállalkozásban az Egyetem kizárólag pénzbeli hozzájárulást teljesít, és a szellemi alkotás hasznosítására licencszerződésben ad engedélyt a vállalkozás számára.
 - b) Az Egyetem a részvétele nélkül alapított (1) bekezdés b) pont szerinti hasznosító vagy (1) bekezdés c) pont szerinti más vállalkozás részére a szellemi alkotás hasznosítására licencszerződésben ad engedélyt.

16. § [A szellemi alkotásból, valamint az iparjogvédelmi oltalomból eredő vagyoni jogok átruházása]

Az EIB ilyen irányú döntése esetén az Egyetem a tulajdonában lévő szellemi alkotásból eredő igényt, valamint az iparjogvédelmi oltalomból származó jogokat átruházhatja (véglegesen eladhatja).

17. § [Lemondás a szellemi alkotásról, valamint a hozzá fűződő jogokról]

- (1) Az EIB vonatkozó döntése alapján az Egyetem lemondhat az őt megillető vagy részére felajánlott szellemi alkotáshoz fűződő jogokról azzal, hogy a lemondás az egyetem számára az eset minden körülményét mérlegelve vagyonszertést nem okozhat.

- (2) A szolgálati szellemi alkotással az alkotó rendelkezhet, ha az Egyetem ehhez hozzájárul, vagy ha a 10. § (8) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételét 90 naptári napon belül elmulasztja.
- (3) Az Egyetem dönthet úgy, hogy a szolgálati találmányok esetében kezdeményezett szabadalmi bejelentést visszavonja, vagy a szükséges eljárási díjakat nem fizeti meg és ezzel lemond az ideiglenes szabadalmi oltalomról. Ilyen esetben – az intézkedés megtételét megelőzően, akként, hogy a szabadalmi igény gyakorlásához fűződő határidők biztosítottak legyenek a feltaláló számára – köteles felajánlani a feltalálónak a szabadalmi igény ingyenes átruházását, az alkalmazotti találmány tekintetében érvényesülő hasznosítási jog kikötésével vagy anélkül. Az ideiglenes oltalomról való lemondás a feltaláló hozzájárulása nélkül is hatályos. Ezen rendelkezést a többi, iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotás esetében is megfelelően alkalmazni kell.
- (4) Az alkalmazotti találmányra az oltalom az alkotót az Egyetem hasznosítási jogának terhe nélkül illeti meg, ha az Egyetem a *Szabadalmi törvényben* szereplő ezen jogáról lemond, vagy ha a 10. § (8) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételét 90 naptári napon belül elmulasztja. Ezen rendelkezést a többi, iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotás esetében is megfelelően alkalmazni kell.
- (5) Amennyiben az Egyetem a szellemi alkotáshoz fűződő jogairól az eljárás bármely szakaszában lemond, az alkotót mindezen jogok ingyenesen megilletik azzal, hogy az esetleges további hasznosítás nyereségéből az Egyetem igényt tarthat a lemondás időpontjáig keletkezett kiadásainak mértékéig terjedő részre vagy a nettó árbevétel meghatározott mértékére. Az EIB lemondásról szóló döntésében számszerűsíteni kell az alkotóval szembeni pénzügyi elvárások összegét és erről a határozatban az alkotót értesíteni kell.

18. § [A szerzői mű szolgálati jellegének megállapítása]

- (1) Az Egyetemmel a 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszonyban álló szerzők által létrehozott művekhez fűződő vagyoni jogokat a munkáltató (Egyetem) szerzi meg, ha a mű elkészítése a szerző ezen jogviszonyából folyó kötelessége. Eltérő megállapodás hiányában, amikor ezen jogviszonyban a szerző a művet készre jelenti és átadja, a személyhez fűződő jogai kivételével minden vagyoni jog átszáll az Egyetemre.
- (2) A szolgálati jelleg megállapításának alapfeltétele, hogy a művet a szerző az (1) bekezdés szerinti jogviszonyából folyó kötelesség teljesítéseképpen alkossa meg. A jogviszony fennállása a mű szolgálati jellegét önmagában nem alapozza meg, ahhoz szükséges még a mű megalkotására vonatkozó munkaköri kötelezettség írásban történő rögzítése. A kötelesség megállapításánál első szinten a munkaköri leírásban meghatározott munkaköri feladatokból, valamint a 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszony létrehozására irányuló dokumentumból (munkaszerződés, megbízási szerződés stb.) kell kiindulni. Eseti jelleggel a munkáltatónak eseti utasítási jogköre is

megalapozhatja szolgálati szerzői mű létrejöttét. Az alkotás szolgálati jellegűnek minősítéséhez nem feltétel, hogy létrehozása a munkahelyen, munkaidőben történik-e, mivel alkotói tevékenységet a szerző nemcsak a munkaidejében fejthet ki.

- (3) Szolgálati jellegűnek minősülnek különösen pályázati és más programok keretében az Egyetem, mint kedvezményezett által elnyert támogatásból megvalósuló szerzői művek akkor is, ha ezek egyébként nem tartoznak a szerzők munkaköri kötelezettségébe.
- (4) Amennyiben a szerzői mű létrehozása nem képezi a 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszonyából fakadó munkaköri kötelezettségét és a munkáltató sem adott annak létrehozására eseti utasítást, azzal a szerző szabadon rendelkezhet még akkor is, ha az alkotás – tartalma szerint – az Egyetem tevékenységi körébe tartozik. Ilyenkor az Egyetem nem jogosult automatikusan a felhasználásra, csak a szerzővel történt megállapodás alapján.
- (5) A szerzői mű szolgálati jellegének megítélésekor – kétség esetén – figyelembe kell venni a munkáltatói jogot gyakorló vezető álláspontját. Ha a vezető és a szerző között e tekintetben nincs egyetértés, a feleknek az Innovációs Központon keresztül az EIB-hez kell fordulniuk. Az EIB a tények és álláspontok megismerését követően dönt a kérdésben.
- (6) A szolgálati jellegű művel az Egyetem rendelkezik, annak felhasználásáról, hasznosításba adásáról vagy átruházásáról az intézmény dönt. A szolgálati jellegű szerzői mű bejelentésére, felhasználására jelen szabályzat 9.-17. §-aiban foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

19. § [A hasznosításból befolyó díjak és azok megosztása]

- (1) A feltalálót/ alkotót a szellemi alkotás hasznosítása esetén – a hatályos jogszabályokkal és jelen szabályzatban foglaltakkal összhangban megállapított összegű – találmányi/alkotói díj illeti meg.
- (2) A feltaláló/alkotó díjazására az Egyetemmel, a hasznosító szabadalmastárssal vagy a jogszerzővel kötött szerződés (pl. találmányi díjszerződés vagy felhasználási szerződés) az irányadó. A *Szabadalmi törvényben* valamint a *Szerzői jogi törvényben* és a jelen szabályzatban a díjazásra vonatkozó előírásoktól – a jogszabályok adta keretek között - az EIB döntése alapján a felek egyező akarattal eltérhetnek.
- (3) A találmányi/alkotói díjszerződés tartalmára az Innovációs Központ – hasznosítási-üzletfejlesztési szempontból a KFI Üzletfejlesztési Központtal, szükség esetén általános jogi megfelelőségi szempontból a Jogi és Igazgatási Főigazgatósággal egyeztetve – tesz javaslatot az EIB számára készített előterjesztésben.

20. § [Találmányi díj]

- (1) A szolgálati találmány értékesítése esetén a feltaláló találmányi díjban részesül. A feltalálót a hasznosítás valamennyi módja esetén külön-külön, valamint a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezése és az ingyenes átruházás esetén is megilleti a találmányi díj.
- (2) A találmányi díjat az Egyetem, mint munkáltató köteles fizetni; közös szabadalom esetében pedig – a szabadalmastársak eltérő megállapodása hiányában – a hasznosító szabadalmastárs. A hasznosítás engedélyezése és átruházás esetén az erről szóló szerződésben a jogszerző a díjfizetési kötelezettséget átvállalhatja az Egyetemtől.
- (3) A hasznosításért járó találmányi díjnak arányban kell állnia azzal az összeggel, amelyet az Egyetem (vagy a hasznosító szabadalmastárs) fizetne szabadalmi licencszerződés keretében, hasznosítási engedélyért cserébe, a találmány szerinti műszaki területen kialakult licencforgalmi viszonyok alapján (ez az ún. *licenciaanalógia-elv*).
- (4) A hasznosítás engedélyezése vagy a szabadalom átruházása esetén a találmányi díjnak a hasznosítási engedély vagy az átruházás ellenértékével (vagy a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezéséből, vagy az ingyenes átruházásból származó gazdasági előnnyel) kell arányban állnia.
- (5) A találmányi díj mértékének megállapítása során a (6) és a (7) bekezdés szerinti arányt az Egyetemnek a találmány megalkotásához nyújtott hozzájárulására és a feltaláló munkaviszonyból eredő kötelelességeire is figyelemmel kell meghatározni. Titokban tartott találmány esetén figyelembe kell venni a feltalálót – az oltalomszerzés elmulasztása miatt – érő hátrányokat is.
- (6) Az alkalmazotti találmány hasznosításáért járó díjat az Egyetem (több munkáltató esetén – eltérő megállapodásuk hiányában – a hasznosító) fizeti. A hasznosítási jog ellenében járó díj meghatározásakor a (6) bekezdés szerinti licenciaanalógia-elvet kell figyelembe venni.
- (7) A növényfajta nemesítőjének, a használati minta feltalálójának, valamint a formatervezési minta szerzőjének díjazására az (1)-(9) bekezdésben foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

21. § [Alkotói díj]

A 3. § (1) bekezdés szerinti jogviszony keretében létrehozott szerzői műből eredő vagyoni jogokat az Egyetem azzal a kötelezettséggel szerzi meg, hogy a szerzőt díjazás illeti meg, ha az intézmény a felhasználásra másnak engedélyt ad vagy a művel kapcsolatos vagyoni jogokat másra átruházza. Belső hasznosítás esetén nem keletkezik díjfizetési kötelezettség.

22. § [A találmányi/alkotói díj alapja]

- (1) A szellemi alkotás Egyetem által történő (belső) hasznosítása során a találmányi/alkotói díj alapjának meghatározásakor abból az összegből kell kiindulni, amelyért a szóban forgó alkotás a piacon (hasznosítási engedély vagy átruházás révén) beszerezhető lenne.
- (2) A hasznosítás engedélyezése (licencia) esetén a találmányi/alkotói díj kiindulási alapja az Egyetemnek fizetett licenciadíj, jogdíj, a szellemi alkotás átruházása esetén pedig a kapott vételár.
- (3) A (2) bekezdés szerinti összeg meghatározásakor az Egyetem részéről figyelembe kell venni minden kapcsolódó, számszerűsíthető előnyt, juttatást (beleértve a licenciatvevő/vevő által kibocsátott részvényeket vagy kialakított üzletrészeket), kivéve a licenciatvevő/vevő részéről az Egyetemnek biztosított eszközöket, szolgáltatásokat, jogokat.
- (4) Hasznosító, valamint más vállalkozás révén történő hasznosítás esetében a díj alapját egyedileg kell megállapítani, külön értékelve azt a körülményt, hogy az Egyetem, valamint a feltaláló/alkotó részesedéssel rendelkezik-e az adott cégben.
- (5) Szolgálati szerzői mű külső használatba adása (felhasználása) vagy átruházása esetén a díjat a felek egyedileg szerződésben rendezik.
- (6) A szellemi alkotás valamennyi hasznosítási formájából eredő bevételt csökkenteni kell az alkotás értékelésével, jogi oltalmának megszerzésével, fenntartásával, valamint hasznosításával összefüggő költségekkel (beleértve például a vonatkozó illetékeket, igazgatási szolgáltatási díjakat, adókat, járulékokat, így a díjak után járó munkáltatói közterheket is), amelyek megállapításához az Innovációs Központ és a KFI Üzletfejlesztési Központ adatszolgáltatására figyelemmel a Gazdasági Főigazgatóság szolgáltató adatokat.

23. § [A találmányi/alkotói díj összege]

- (1) A találmányi/alkotói díj összegét jelen szabályzat a 22. §-ban meghatározott díjalap %-os arányában állapítja meg, valamint osztja meg a feltalálók/alkotók, valamint azok szervezeti egysége vagy kutatócsoportja, továbbá a Semmelweis Tudományos és Innovációs Alap (a továbbiakban: STIA) között a következő, iránymutató jelleggel megállapított keretszabályok alkalmazásával.
- (2) A szellemi alkotás létrehozásában részt vevő feltalálók/alkotók részesedése a díjalap 40-60%-a. A feltalálót/alkotót foglalkoztató szervezeti egység vagy kutatócsoport a díjalap 10%-20%-át kaphatja meg, míg a STIA részesedése a díjalap 20-40%-a. A díjszerződésben ezektől az arányoktól – elsődlegesen a feltalálók/alkotók javára – el lehet térni.
- (3) A konkrét megosztást a fenti feltételek mellett egyedileg kell megállapítani és a díjszerződésben rögzíteni. Az arányokra az Innovációs Központ a KFI Üzletfejlesztési

Központ állásfoglalása alapján tesz javaslatot a körülmények feltárását és mérlegelését követően; a döntés az EIB jogköre.

- (4) Az EIB határozatát követően legfeljebb 30 munkanapon belül meg kell kötni a díjszerződést. A feltalálók/alkotók számára kifizetésre kerülő hányadot a szerződéskötést követően, legkésőbb a bevétel egyetemi számlára történő beérkezését követő 60 munkanapon belül kell folyósítani. Ha a díj fedezetét képező bevétel részletenként érkezik meg az Egyetem számlájára, a határidőt az egyes részletfizetésekhez igazodva kell alkalmazni.
- (5) Több feltaláló/alkotó esetén a díjat a szellemi alkotás létrehozásához nyújtott egyéni hozzájárulásuk mértékében kell az érintettek között felosztani. Az egyéni hozzájárulás arányát a szellemi alkotás bejelentésére szolgáló úrlapon vagy a későbbiekben kiállított nyilatkozaton szereplő információk alapján kell megállapítani.
- (6) Feltalálói/alkotói díjat csak az Innovációs Központnál – jelen szabályzat 9. §-a szerint – bejelentett szellemi alkotások hasznosítása esetén fizet az Egyetem az érintetteknek.

24. § [A szellemi tulajdon nyilvántartása és értékelése]

- (1) Az Egyetem – a számviteli jogszabályokkal összhangban – biztosítja a szellemi alkotások és a hozzájuk fűződő vagyoni jogok megfelelő formájú és részletezettségű nyilvántartását.
- (2) A jelen szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotásokról a Gazdasági Főigazgatóság a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezéseinek megfelelő – és az Egyetem önköltségi szabályzatának rendelkezéseire is igazodó – számviteli jellegű központosított nyilvántartást vezet. E tevékenységet az Innovációs Központ szakmailag – útmutatókkal, képzéssel, személyes egyeztetésekkel – támogatja.
- (3) A (2) bekezdés szerinti nyilvántartás mellett az Innovációs Központ az Egyetemen keletkezett valamennyi szellemi alkotásról, azok jogi oltalmáról, hasznosításáról és a hasznosító szervezetekről önálló szakmai jellegű nyilvántartást vezet, amely különösen a következő adatokat tartalmazza:
 - a) szellemi alkotás elnevezése, tárgyának (tartalmának) részletes leírása;
 - b) iparjogvédelmi bejelentés vagy oltalom esetén az oltalom fajtája, szerzői mű esetében – szerzői jogi védelem;
 - c) a szellemi alkotás szolgálati vagy alkalmazotti jellege;
 - d) az alkotók (pl. feltalálók, szerzők) neve, a foglalkoztató szervezeti egység vagy kutatócsoport megnevezése, több alkotó esetén a feltalálói/szerzői arányok;
 - e) eljárási dátumok (pl. létrehozás, készre jelentés, egyetemi bejelentés, **belső** elismert nap, iparjogvédelmi eljárások, EIB-döntés, szerződéskötés, díjfizetés);
 - f) a szellemi tulajdon további jogosultjai, tulajdonosai és hasznosítói az Egyetemen kívül, tulajdoni arányok.

- (4) Az Egyetem (EIB) által befogadott szellemi alkotásokat, valamint a hozzájuk fűződő vagyoni jogokat a nyilvántartásba vétel során az Innovációs Központ - a KFI Üzletfejlesztési Központ véleményére figyelemmel – a rendelkezésre álló információk alapján és lehetőségei szerint – az ismert hazai és külföldi módszerekkel szakmailag értékeli. Az értékelést valamennyi, e szabályzat hatálya alá tartozó személynek és szervezeti egységnek információszolgáltatással kell segítenie. A szakmai értékelés különösen a következő szempontokra terjed ki:
- a) a szellemi alkotással kapcsolatos szakmai, technológiai szempontok, az alkotás technológiai „érettsége”, előnyei a technika állásához képest;
 - b) az iparjogvédelmi oltalom megszerzésének formái, útvonalai, területi kiterjesztései, várható költségei és ezek megtérülése;
 - c) képviselő (szabadalmi ügyvivő vagy ügyvéd) bevonásának szükségessége;
 - d) a szellemi alkotással kapcsolatos piaci szempontok, a piacképesség, a versenytársak elemzése, a hasznosítás, üzletfejlesztés lehetőségei és feltételei;
 - e) harmadik felek jogai;
 - f) a szellemi alkotással kapcsolatos pénzügyi szempontok; az alkotók és az Egyetem szakmai és pénzügyi hozzájárulásai; várható eredmények;
 - g) a további fejlesztések lehetőségei, ráfordításai, ezek megtérülése.
- (5) Külső értékelési szakértő vonható be olyan hasznosítási cselekmények esetén, amikor a piaci érték megállapítása kötelező vagy indokolt, de az arányosság elvét minden esetben figyelembe kell venni, azaz ha a külső értékelési szolgáltatás becsült ellenértéke a hasznosításból várható bevétel felét meghaladja, akkor külső szakértő bevonása nem biztosítja az Egyetemi érdek érvényesítését.
- (6) Az Innovációs Központ köteles figyelemmel kísérni az iparjogvédelmi bejelentés vagy oltalom alatt álló szellemi alkotások oltalmazási eljárásaival, fenntartásával kapcsolatos kötelezettségek határidejét és – döntéshozatal esetén – ésszerű időn belül előkészíteni az EIB ülését, továbbá megtenni a szükséges intézkedéseket a Gazdasági Főigazgatóság felé.

25. § [A szabályzat megsértésének következményei]

- (1) Jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén az EIB felé bárki jelzéssel élhet. A jogsértés körülményeinek kivizsgálását – az EIB felkérésére – a rektor és a kancellár által közösen kijelölt tagokból álló eseti munkacsoport végzi, mely vizsgálat eredményét a munkacsoport a rektor részére küldi meg, aki – indokolt esetben – dönt a szükséges intézkedések megtételéről és e körben az illetékes vezetők tájékoztatásáról.
- (2) Az előírások megsértésének számít különösen a szabadalmaztatást megakadályozó korai nyilvánosságra hozatal (újdonságrontás) az Egyetem által már befogadott szellemi alkotások esetében, az Egyetem megtevesztése, valótlan tény állítása, valós tény elhallgatása, szolgálati vagy üzleti titok kiszivárogtatása, az intézmény tulajdonát képező szellemi alkotás saját vagy harmadik személy céljaira történő felhasználása, az elvárt adatszolgáltatások nem vagy nem megfelelő teljesítése.

26. § *[A szellemitulajdon-kezelési szabályzat alkalmazása, jelentés az irányító szerv számára]*

Az Egyetem évente jelentést készít az a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter részére arról, hogy a szellemitulajdon-kezelési szabályzatában rögzítettekkel összhangban hogyan valósultak meg az intézményben létrehozott szellemi alkotásokra vonatkozó hasznosítási célok (*KFITv.*). A jelentés összeállítása – az Egyetem szakterületileg illetékes szervezeti egységeinek (így különösen a KFI Üzletfejlesztési Központ) adatszolgáltatása és szakmai véleménye alapján – az Innovációs Központ feladata. Az Innovációs Központ megkeresése alapján, a beszámoló elkészítését valamennyi, érintett szervezeti egység köteles a rendelkezésére álló információk átadásával segíteni.