



A SEMMELWEIS EGYETEM

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

II. KÖNYV

FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER

II.5. RÉSZ

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

BUDAPEST

2021.

Tartalom

II.5. RÉSZ	4
HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT	4
1. A habilitáció	4
1. §	4
2. A habilitáció feltételei	4
2. §	4
3. §	4
4. §	5
3. A habilitáció iránti kérelem és mellékletei	7
5. §	7
6. §	8
7. §	9
8. §	11
4. Az egyetemi habilitációs bizottság	11
9. §	11
10. §	12
11. §	12
12. §	12
5. A habilitációs eljárás	13
13. §	13
14. §	13
15. §	13
16. §	13
17. §	13
18. §	14
19. §	15
20. §	15
21. §	17
22. §	17
23. §	177
6. A habilitációs oklevél	19
24. §	19
25. §	19
26. §	19
7. A habilitáltak jogai és kötelességei	199
27. §	19
28. §	19
29. §	19

8. Vegyes és záró rendelkezések	20
30.§	20
31. §	22
32. §	24
33. §	24

II.5. RÉSZ HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján a Semmelweis Egyetem Szenátusa a habilitációs eljárás részletes intézményi szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A habilitáció

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 108.§. 7. pontja: A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

1. §

Habilitációs képesítés (egyetemi előadáshirdetés jogának [venia legendi] elismerése) a Semmelweis Egyetemen ~~orvosi, gyógyszerészi, biológiai és társadalomtudományi területeken szerezhető, ezen belül azokban a tudományágakban, amelyekben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult~~ **orvostudományi, természettudományi és társadalomtudományi tudományterületeken szerezhető, ezeken belül azokban a tudományágakban, amelyekben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult (elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok, gyógyszerészeti tudományok, egészségtudományok, szociológiai tudományok, biológiai tudományok).**

2. A habilitáció feltételei

2. §

A pályázónak a Habilitációs Szabályzat által megfogalmazott minimum követelményeket **lehetőség szerint teljeskörűen** teljesítenie kell, bármelyik hiánya a kérelem elutasítását vonhatja maga után. A minimum követelmények egymást nem egészíthetik ki, nem konvertálhatók. A minimum követelmények teljesítése ~~feltétele a habitus vizsgálat lefolytatásának, de~~ nem jelenti automatikusan a kérelem eljárásra való bocsátását.

3. §

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki
 - a) egyetemi oklevéllel rendelkezik;
 - b) doktori (PhD-)fokozattal rendelkezik (Mentesül a PhD-fokozat követelménye alól az, aki olyan országban folytatja szakmai tevékenységét, amelyben a PhD-fokozat ~~nem feltétele a tudományos karriernek~~ **nincs**, viszont tudományos munkásságra épülő fokozatot [pl. a németországi Promotion] szerzett. ~~E fokozat tudományos tartalmának meg kell felelnie a Semmelweis Egyetemen megszerezhető PhD-fokozat követelményeinek.);~~
 - c) a Semmelweis Egyetem oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeinek – a vezető oktatóktól elvárt szinten – megfelel;
 - d) büntetlen előéletű és cselekvőképes.
- (2) A pályázónak a szabályzat 7. §-ában foglaltak szerint igazolnia kell, hogy egyetemi végzettséggel és tudományos fokozattal rendelkezik. Külföldön szerzett egyetemi oklevél, illetve doktori fokozat honosítását a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell igazolni. Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a

magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét, illetve tartalmi megfelelését, az erre vonatkozó külön jogszabályok, illetve jelen szabályzat 30. §-ában rögzítettek szerint kell igazolnia.

- (3) A magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

4. §

- (1) A jelen szabályzatban előírt habilitációs követelmények megfelelőségéről – a jelölt által közöltek és más forrásból tudomására jutott adatok mérlegelése után – a Habilitációs Bizottság **értékelés és mérlegelés alapján** dönt.

- (2) A bizottság **értékelése és mérlegelése** értelmében a követelményeknek megfelel az a jelölt, aki **együttesen teljesíti az *a-j* pontokban leírt kritériumokat. Amennyiben a jelölt egyes kritériumoknak nem felel meg, a Habilitációs Bizottság az összkép értékelése és mérlegelése alapján hozza meg a döntését:**

- a) választott szakterületén hazánkban (külföldi pályázó esetén országában) elismert, nemzetközileg ismert szaktekintély;
- b) a tudományos minősítés (legalább a tudomány kandidátusa illetve PhD-, ill. annak tartalmában megfeleltethető más fokozat) megszerzését követően lektorált nemzetközi szakmai folyóiratokban rendszeresen publikál, valamint magyar és külföldi tudományos rendezvényeken előadásokkal szerepel; olyan külföldi pályázó esetében, ahol a tudományos minősítések rendszere a hazai minősítéstől eltér, a hazai minősítéssel egyenértékű tudományos teljesítmény dokumentálandó; – az egyenértékűségről a Habilitációs Bizottság dönt;
- c) a szakterület tudományos közéletében aktív és elismert szerepet tölt be, együttműködik a szakma nemzetközi műhelyeivel;
- d) hozzájárult tudományága fejlesztéséhez, és ezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
- e) az egyetemi doktori (PhD- ill. annak tartalmában megfeleltethető egyéb) tudományos fokozatának megszerzése óta legalább 5 évet dolgozott a szakterületen (a PhD-fokozat megszerzésének dátuma az adott doktori iskola határozatának dátumától számítandó); külföldi pályázó esetében a folyamatos tudományos munkásság megítéléséről a Habilitációs Bizottság dönt;
- f) a habilitációs pályázatban megjelölt tudományágban legalább ~~405~~ éves időtartamú ~~egyetemi~~ **MAB által akkreditált felsőoktatási intézményben végzett** oktatói gyakorlattal (**előadó, gyakorlatvezető, szemináriumvezető, szakdolgozat-konzulens, szakmai továbbképzésben résztvevők oktatása**) rendelkezik; **magyar, valamint az egyetem idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelven magas színvonalú előadó- és vitakészséggel rendelkezik;** ~~ezen belül, a pályázat benyújtását megelőző, legalább 3 évben folyamatosan és rendszeresen tartott, órarend szerinti, vagy speciális kurzusokon tantermi (graduális és posztgraduális) előadásokat, magyar és egy, az egyetem által oktatott idegen nyelven, egy tantárgyon belül több témakörben; igazoltan részt vett valamelyik idegennyelvű képzés gyakorlatvezetésében és idegennyelvű tantermi előadásokat tartott a megelőző három évben, amit tényyszerűen, tételesen igazolni tud (idegen anyanyelvű külföldi~~

állampolgár idegen nyelven benyújtott pályázata esetén a magyar nyelv ismerete nem kötelező); amennyiben a jelöltnek idegen nyelven (az egyetem által oktatott, a jelölt szakterülete szempontjából releváns képzés hiányában) nincs lehetősége rendszeres tantermi előadások tartására, az idegen nyelvű előadói készségeinek meglétét és használatát nemzetközi oktatási, kutatási, illetve szakértői projektekből való folyamatos és rendszeres részvétellel bizonyítja, a pályázat benyújtása előtti 3 évre vonatkozóan. Az ilyen szakterületen pályázókra az idegen nyelvű tantermi előadások megtartására vonatkozó további előírások nem relevánsak.

- ~~g) Igazoltan részt vett valamelyik idegennyelvű képzés gyakorlatvezetésében és idegennyelvű tantermi előadásokat tartott a megelőző három évben, amit tényszerűen, tételesen igazolni tud (idegen anyanyelvű külföldi állampolgár idegen nyelven benyújtott pályázata esetén a magyar nyelv ismerete nem kötelező);~~
- h) tananyagformáló készsége és oktatói alkalmassága többek között egyetemi **tankönyv, tankönyvfejezet, egyetemi jegyzet, kézikönyv, szakkönyv**, egyetemi oktatásban használt tudományos monográfia megírásában való részvételével, PhD-hallgatók oktatásában, témavezetésében, illetőleg tudományos diákkörös hallgatók, valamint fiatal kutatók és oktatók irányításában szerzett tapasztalataival is alátámasztható (az alábbiak közül legalább az egyikkel rendelkezik: legalább 1 végzett PhD-hallgató – vagy legalább 1 folyamatban lévő PhD-témavezetés és legalább 53 TDK-hallgató, akik dokumentálhatóan részt vettek egyetemi diákköri konferencián a pályázó ~~vezetése alatt~~**vezetése alatt** és/vagy elbírált rektori pályamunkával rendelkeznek);
- i) amennyiben a kérelmező a pályázat benyújtásának időpontjában nem egyetemi oktató, ~~10~~**vagy oktatói tevékenységét nem Magyarországon végezte, az 5 éves egyetemfelsőoktatási intézményben végzett** oktatói gyakorlatát ~~akkor~~**ebben az esetben** is igazolnia kell, továbbá fakultatív tárgy, speciálkollégium vagy továbbképző tanfolyam külső előadójaként folyamatosan részt kell vennie az egyetemi graduális oktatásban; **a legalább 5 éves felsőoktatási aktivitás vége, és a habilitációs pályázat benyújtása között legfeljebb 5 év különbség lehet;**
- j) ~~citációs mutatóival a 8. sz. amennyiben a kérelmezőnek még nincs „tudomány doktora” fokozata vagy „az MTA doktora” címe, a pályázó tudományos tevékenységének meg kell közelítenie azt a szintet, amelyet az adott szakterületen az MTA illetékes tudományos osztálya vagy szakbizottsága (továbbiakban: osztály) az MTA doktora cím elnyeréséhez a beadás évére vonatkozóan követelményként megállapított. Amennyiben az illetékes osztály pontos szeientometriai követelményeket állapított meg, úgy az összes hivatkozás tekintetében el kell érni az MTA Doktora címhez előírt minimális idézettségi számot. A hivatkozási követelményeket a web of Science mellékletben felsorolt minimumfeltételeket eléri. A 8. mellékletben a hivatkozási követelményeket a web of Science(wos) és/vagy Scopus hivatkozási adatbázisokban megtalálható tudományos hivatkozásokkal lehet teljesíteni. A pályázó legalább egy közleményének független hivatkozási száma el kell, hogy érje az MTA Doktora címhez szükséges szakterületi „Kiemelkedő hivatkozási szám” több mint 2/3-át. Az elérendő minimum hivatkozási számokat a 8. melléklet tartalmazza. A minimum követelmény 75 %-át eredeti tudományos közlemények (szakcikk és rövid közlemény) hivatkozásával kell elérni. A minimum eléréséhez szükséges hivatkozottság legalább fele ne egyetlen közleményből származzon és a hivatkozási összeg minimumának felét olyan közleményekkel érje el, melyek szerepelnek a pályázó értekezésében és az egyetemi doktori (PhD- ill. annak tartalmában megfigyelhető egyéb) tudományos fokozat disszertációja nem tartalmazza. A multicentrikus,~~

sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű közlemények esetében a szerzőként jegyzett művek hivatkozásait az összes hivatkozások között ~~el kell közölni~~ **nem szabad** beszámítani, **ezek a hivatkozások a minimumfeltételek teljesítésébe sem számíthatók be. Kivételt képez, ha a pályázó vezető (első, utolsó, vagy nemzeti vezető) szerzője a multicentrikus, sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű közleménynek, ebben az esetben ez is saját teljesítménynek számítható. A közreműködőként (nem szerzőként) jegyzett művek jegyzékét és hivatkozásait külön lapon, a fenti számoktól elkülönítve lehet megadni.** A szerzőként jegyzett sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű műveknél a pályázó írásban nyilatkozik minden mű esetében, hogy milyen tevékenységgel járult hozzá a mű létrejöttéhez. Szerzőként ismeri el a Habilitációs Bizottság azt a pályázót, aki dokumentálhatóan és meghatározóan részt vett a vizsgálatok tervezésében, értékelésében, a következtetések és/vagy közlemény megfogalmazásában. Vizsgálati anyag és/vagy beteg szolgáltatása, adatgyűjtésben való részvétel közreműködésnek minősül. A Habilitációs Bizottság a szerzői vagy közreműködői státusz megítéléséhez kérhet dokumentációt a pályázótól, független szakértői véleményt, vagy információt a vizsgálatot szervező személytől, szervezettől. A tudomány elemzés folyamatában, köztük a pályázó közreműködői vagy szerzői státuszának megítélésében a multicentrikus, sokszerzős közleményben (társ)közreműködőként való részvétel nem jelent összeférhetetlenséget. Elvárt továbbá, hogy a tudományos közlemények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy kiértékelésében játszott irányító szerepét első vagy utolsó szerzőként való megjelenése is alátámassza, azaz a habilitációhoz szükséges idézettség felét első- vagy utolsó szerzős (azaz ~~corresponding author~~ **vezető szerzős**) közlemények idézettségei adják. **A szociológiai tudományokban pályázók munkásságának teljesítményértékelését és az elvárt minimumfeltételeket a 9. számú melléklet tartalmazza.**

- k) A saját érdemi tevékenység megítéléséhez a pályázónak a legjobban hivatkozott tíz közleményét, ~~vagy az a PhD-fokozat megszerzése óta publikált,~~ általa kiválasztott tíz **legjobb** közleményt kell mérlegelni. Ezt a **tíz-tíz** közleményt a pályázónak a pályázati adatlapon meg kell adnia. Azoknál a közleményeknél, amelyekben nem első vagy utolsó szerző, a pályázó közleményként nyilatkozzon arról, milyen dokumentálható tevékenységgel járult hozzá a kutatáshoz és a mű létrejöttéhez. A habitus vizsgálat során az MTMT táblázat egyéb paraméterei (pl. Hirsch-index, g-index) is értékelésre kerülnek.
- ~~l) Amennyiben a kérelmezőnek még nincs „tudomány doktora” fokozata, vagy az „MTA doktora” címe, és a habilitációs pályázatában megjelölt tudományág szociológiai tudományok, úgy a 3. § j) pontban foglalt feltételeket és a pályázó tudományos teljesítményét az MTA illetékes tudományos osztálya, vagy szakbizottsága által meghatározott egységes pontrendszer alapján kell vizsgálni. A pályázónak az itt előírt pontok, követelmények 75 %-át kell teljesíteni.~~

3. A habilitáció iránti kérelem és mellékletei

5. §

- (1) A habilitáció iránt a pályázónak az egyetemi Habilitációs Bizottsághoz címzett kérelmet kell benyújtania, melyben meg kell jelölnie azt a tudományágat és szakterületet, amelyben habilitációt kíván szerezni. Nyilatkoznia kell a beadványban arról is, hogy más egyetemen nincs folyamatban általa kezdeményezett habilitációs eljárás, és 2 éven belül ilyen irányú kérelmét nem utasították el. A pályázónak a kérelemben – a tantárgy (párhuzamos szervezeti egységek

esetén bármelyik) intézetigazgató egyetemi tanárával (továbbiakban: az illetékes tanszékvezetővel) történt egyeztetés alapján – javaslatot kell tennie az adott évfolyam órarendi tematikájába illeszkedő, egy magyar és egy angol/német tantermi előadás témájára. A két előadás témája nem lehet ugyanaz. Német nyelvű tantermi előadás esetén, a pályázónak hitelt érdemlően bizonyítania kell, hogy angol nyelven előadóképes (angol nyelvű gyakorlatot és/vagy előadást tart(ott) vagy angol nyelvű külföldi kongresszuson előadással szerepelt vagy angol nyelvű tudományos publikációkban „~~corresponding author~~ **vezető szerző**”). A pályázatot a Doktori Titkárságon személyesen, egy nyomtatott és egy elektronikus példányban (adathordozón: cd-n vagy pendrive-on) kell benyújtani.

- (2) A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei ~~idegen~~**angol** nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészében ~~idegen~~**angol** nyelven is folytatható. Ennek feltételeit a habilitációs szabályzat állapítja meg. Idegen anyanyelvű külföldi állampolgár a habilitáció iránti kérelmét angol nyelven is ~~benyújthatja~~**nyújtja be, és az eljárás nyelve ebben az esetben egységesen angol.**
- (3) A habilitációs szabályzatban előírt feltételek szerint a habilitáció nem csak a pályázó által igazolt doktori fokozat (PhD) szerinti tudományágban szerezhető.
- (4) **Az egyetemi Habilitációs Bizottság a pályázatok értékeléshez vezető beosztású szakértőket kér fel. A felkérés elfogadásáról 1 héten belül írásban kell nyilatkozni. Az előbírálatot elkészítését az elfogadástól számított 3 héten belül el kell készíteni és azt eljuttatni elektronikus formában a Habilitációs Bizottság felkérő levelében megadott email címre (beszkennelt, aláírt levél és anonimizált vélemény is). A felkérés elfogadása és a pályázatok előbírálatainak elkészítése, a tantermi előadásokon, valamint a tudományos kollokviumon való személyes részvétel minden korábban habilitált személy, vezetőoktató kötelessége. Az elfogadás és a pályázatok előbírálata /tantermi előadásokon / tudományos kollokviumon való személyes részvétel, minden korábban habilitált személy/vezető oktató kötelessége. Az elfogadott felkérés nem teljesítése, vagy a teljesítési határidő előtti magyarázat nélküli visszaadása fegyelmi vétségnek minősül, amelyről az egyetem rektora írásos értesítést kap. Kettő, vagy annál több felkérés elutasítása etikai/fegyelmi eljárást von maga után.**

6. §

- (1) Habilitáció általában a pályázó tudományos minősítésének megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől – kérelemre – abban az esetben lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja. A kérelmet a pályázat beadási határideje előtt legalább 45 nappal kell a Habilitációs Bizottság elnökéhez benyújtani, aki 15 napon belül dönt a kérelem befogadásáról. Az elutasító döntés ellen a kérelmező 15 napon belül a Habilitációs Bizottsághoz fellebbezhet. Ha a Habilitációs Bizottság a fellebbezésnek helyt ad, a kérelmező a pályázatát a következő rendes pályázati fordulóban adhatja be. Az elkészített kérelmet a Habilitációs Bizottság elnöke vizsgálat nélkül elutasíthatja. E döntése ellen fellebbezésnek helye nincs.

- (2) Amennyiben a Habilitációs Szabályzat 2. § és 3. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek a pályázó nem felel meg, avagy a ~~43.~~ § (2) e), f), i) vagy j) pontjában meghatározott feltételeket nem teljesítette, a pályázat nem terjeszthető a Habilitációs Bizottság elé. Ezekben az esetekben a Habilitációs Bizottság elnöke a pályázó kérelmét saját hatáskörében elutasíthatja; a Habilitációs Bizottság elnökének döntése ellen fellebbezésnek nincs helye.

7. §

- (1) **A benyújtandó pályázattal kapcsolatos formai követelményeket a Habilitációs Bizottság a honlapján hirdetmény formájában teszi közzé.** A pályázati kérelmet papír alapon, és digitális adathordozón (CD-n vagy pendrive-on) 1-1 példányban kell benyújtani az alábbi mellékletekkel:
- a) **szakmai önéletrajz; egyetemi végzettséget igazoló oklevél, másolatban;**
 - b) **az adatlap (a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentum);** a tudományos fokozat (PhD, tudomány kandidátusa, tudomány doktora), illetve az MTA doktora cím megszerzését igazoló oklevél, másolatban;
 - c) **egy oldal terjedelemben annak részletezése, hogy a pályázó a habilitációt milyen megfontolásból, illetve motiváció alapján kéri; szakmai önéletrajz;**
 - d) ~~a magyar és idegen nyelven tartott tudományos előadásainak jegyzéke (időrendi sorrendben sorszámozva), feltüntetve a szerzők nevét, az előadás címét, a konferencia megnevezését, helyét (város) és időpontját. Külön csoportosításban felsorolhatók a folyóiratban is megjelent kongresszusi előadáskivonatokat (bibliográfiai adatokkal, az előadásjegyzék szerinti sorszám feltüntetésével); az eljárási díj befizetését igazoló szelvény másolatát;~~
 - d) **két magyar és két külföldi egyetemi tanár ajánlása, amelyben kinyilvánítják a pályázó magyar és idegennyelvű egyetemi, ill. tudományos előadó- és vitakészségét;** ~~tudományos publikációk pontos bibliográfiája az MTMT adatbázis alapján (sorszámozva, a megjelenés sorrendjében a megjelenés évében érvényes impaktfaktor megadásával), a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának igazolásával. Külföldi pályázó esetében a tudományos publikációk teljes bibliográfiája (impaktfaktor, az egyes publikációkra adott független idézetek felsorolása, csillaggal feltüntetve azokat a közleményeket, amelyekben a pályázó „corresponding author”). A külföldi pályázó tudományos publikációit is az egyetem Központi Könyvtárának kell igazolnia.~~
 - e) **az oktatási tevékenység szempontjából illetékes tanszékvezető(k) vagy megbízottja(uk) nyilatkozata arról, hogy a pályázó az elmúlt 10 évben miként vett részt az egyetemi graduális és posztgraduális oktatásban, milyen az oktatói felkészültsége, valamint mi az egyetemi oktatásban jelenleg betöltött szerepe (feladata). Az adott tanszékvezetőnek igazolnia kell azt is, hogy a habilitációra pályázó az elmúlt 3 tanévben, tanévenként és karonként, milyen témakörben, hány órában tartott tantermi előadást, és az hány százaléka a tantárgy összórászámának. Az *oktatói munka hallgatói véleményezése* (OMHV) adatokat csatolni kell az elmúlt 3 évre vonatkozóan (amennyiben elérhető). Amennyiben a pályázó külföldön végzett oktatói tevékenység elismerését kéri, úgy oktatói feladatainak pontos leírását, valamint előadásainak, illetve gyakorlatainak tematikáját és évi órászámát a külföldi egyetem illetékes vezetőjével (tanszékvezető vagy dékán) tételesen, a megtartott órák témájának feltüntetésével igazoltatnia kell. A külföldi oktatói tevékenység elfogadásáról a fenti igazolás adatainak ismeretében a Habilitációs Bizottság esetenként dönt; döntését a bizottság a pályázónak nem indokolja; ~~Az MTMT adatbázis MTA~~**

~~orvostudományi, vagy a pályázatnak megfelelő szaktudományi osztály tudományometriai táblázata, a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának igazolásával. Külföldi pályázóra ez a kitétel nem vonatkozik.~~

- f) **közvetlen munkahelyi vezető nyilatkozata arról, hogy a pályázó a szakma közéletében aktív, elismert szerepet tölt be, valamint együttműködik a szakterület nemzetközi műhelyeivel;** ~~a magyar és idegen nyelven tartott tudományos előadásainak jegyzéke (időrendi sorrendben sorszámozva), feltüntetve a szerzők nevét, az előadás címét, a konferencia megnevezését, helyét (város) és időpontját. Külön csoportosításban felsorolhatók a folyóiratban is megjelent kongresszusi előadáskivonatokat (bibliográfiai adatokkal, az előadásjegyzék szerinti sorszám feltüntetésével);~~
- g) **a tudományos kollokvium alapját képező tézisek címe valamint a 2 tantermi előadás javasolt címe;** ~~két magyar és két külföldi egyetemi tanár ajánlása, amelyben kinyilvánítják a pályázó magyar és idegennyelvű egyetemi, ill. tudományos előadó és vitakészségét;~~
- h) **a tudományos munkásság téziseit és azok alapját képező publikációs listát tartalmazó téziszfüzetet. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve;** ~~az oktatási tevékenység szempontjából illetékes tanszékvezető(ek) vagy megbízottja(uk) nyilatkozata arról, hogy a pályázó az elmúlt 10 évben miként vett részt az egyetemi graduális és posztgraduális oktatásban, milyen az oktatói felkészültsége, valamint mi az egyetemi oktatásban jelenleg betöltött szerepe (feladata). Az adott tanszékvezetőnek igazolnia kell azt is, hogy a habilitációra pályázó az elmúlt 3 tanévben, tanévenként és karonként, milyen témakörben, hány órában tartott tantermi előadást, és az hány százaléka a tantárgy összórászámának.~~
- i) **egyetemi végzettséget igazoló oklevél, másolatban;** ~~Amennyiben a pályázó külföldön végzett oktatói tevékenység elismerését kéri, úgy oktatói feladatainak pontos leírását, valamint előadásainak, illetve gyakorlatainak tematikáját és évi óraszámát a külföldi egyetem illetékes vezetőjével (tanszékvezető vagy dékán) tételesen, a megtartott órák témájának feltüntetésével igazoltatnia kell. A külföldi oktatói tevékenység elfogadásáról a fenti igazolás adatainak ismeretében a Habilitációs Bizottság esetenként dönt; döntését a bizottság a pályázónak nem indokolja;~~
- j) **a tudományos fokozat (PhD, tudomány kandidátusa, tudomány doktora), illetve az MTA doktora cím megszerzését igazoló oklevél, másolatban;** ~~közvetlen munkahelyi vezető nyilatkozata arról, hogy a pályázó a szakma közéletében aktív, elismert szerepet tölt be, valamint együttműködik a szakterület nemzetközi műhelyeivel;~~
- k) **az eljárási díj befizetését igazoló szelvény másolatát;** ~~idegennyelvű folyóiratban megjelent eredeti tudományos közlemények címlapjáról készült fénymásolat, az e) pontban előírt sorszám feltüntetésével;~~
- l) **erkölcsi bizonyítvány;** ~~az adatlap (a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentum);~~
- m) **Az MTMT-adatbázis a pályázat tudományágának megfelelő tudományometriai táblázata, a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának igazolásával;** ~~tudományos publikációk pontos bibliográfiája az MTMT-adatbázis alapján (sorszámozva, a megjelenés sorrendjében a megjelenés évében érvényes impaktfaktor megadásával), a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának igazolásával. Külföldi pályázó esetében a tudományos publikációk teljes bibliográfiája (impaktfaktor, az egyes publikációkra adott független idézetek felsorolása,~~

csillaggal feltüntetve azokat a közleményeket, amelyekben a pályázó „corresponding author”). A külföldi pályázó tudományos publikációit is az egyetem Központi Könyvtárának kell igazolnia. ~~egy oldal terjedelemben annak részletezése, hogy a pályázó a habilitációt milyen megfontolásból, illetve motiváció alapján kéri;~~

- n) tudományos publikációk pontos bibliográfiája az MTMT-adatbázis alapján (sorszámozva, a megjelenés sorrendjében, idézettségi adatokkal; ~~a tudományos munkásság téziseit és a publikációs listát tartalmazó tézisfüzetet. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.~~
- o) idegennyelvű folyóiratban megjelent eredeti tudományos közlemények címlapjáról készült fénymásolat, az e) pontban előírt sorszám feltüntetésével;
- p) a magyar és idegen nyelven tartott tudományos előadásainak jegyzéke (időrendi sorrendben sorszámozva), feltüntetve a szerzők nevét, az előadás címét, a konferencia megnevezését, helyét (város) és időpontját. Külön csoportosításban felsorolhatók a folyóiratban is megjelent kongresszusi előadáskivonatokat (bibliográfiai adatokkal, az előadásjegyzék szerinti sorszám feltüntetésével).

8.§

A Habilitációs Bizottság elnöke a Habilitációs Szabályzat a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentumban nem szereplő további adatok benyújtását kérheti a pályázótól a Habilitációs Bizottság honlapján közzétett hirdetményben.

4. Az egyetemi habilitációs bizottság

9. §

- (1) A habilitáció lefolytatására a Semmelweis Egyetem Habilitációs Bizottságot (továbbiakban: bizottság) hoz létre.
- (2) A bizottság tagjai közül az egyetemen teljes munkaidőben, ~~közalkalmazotti-foglalkoztatási~~ jogviszonyban ~~foglalkoztatott~~ **álló** oktatóik vagy tudományos kutatói **munkakörben** foglalkoztatott, habilitált doktori címmel rendelkező **munkavállalóknak**. A bizottság kétharmadát egyetem tanárok, többségét az egyetem egyetemi tanárai alkotják. A bizottságban az intézmény habilitált docenseinek 1 képviselője is helyet kaphat. Rajtuk kívül külső intézmények meghívott, doktori fokozattal rendelkező személyek is legalább egyharmad arányban tagjai a bizottságnak.
- (3) A bizottság elnöke az egyetem egyetemi tanára.
- (4) A bizottság összetétele szempontjából külső intézmény tagjának az tekintendő, aki az egyetemmel ~~közalkalmazotti-foglalkoztatási~~ jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem áll.
- (5) A bizottság külső intézményi tagja külföldi szakértő is lehet, amennyiben rendelkezik tudományos fokozattal és megfelel a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

10. §

- (1) A habilitációs eljárást az egyetemi Habilitációs Bizottság folytatja le, melynek létszáma az elnökkel együtt 22 fő.
- (2) A bizottság 14 tagja a Semmelweis Egyetem vezetőoktatója, közülük 1 tag lehet habilitált egyetemi docens. A bizottság legalább 7 tagja az egyetemmel ~~közalkalmazotti~~ **foglalkoztatási** jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező habilitált, ún. külső szakember. A bizottság tagjait úgy kell kiválasztani, hogy 17 tag az orvos- és biológiai tudomány, 3 tag a gyógyszerésztudomány és 2 tag a társadalomtudományok művelője legyen. Biztosítani kell továbbá azt is, hogy az egyetem Általános Orvostudományi, Fogorvostudományi, valamint Gyógyszerésztudományi Karának legalább 2-2 oktatója a bizottság tagja legyen. A külső bizottsági tagok között a társegyetemek és az MTA tudományos intézeteinek képviselői kapnak helyet.
- (3) A bizottság elnöke az egyetem elismert, tekintélyes egyetemi tanára. A bizottság titkárát, aki szervezési feladatokat lát el, a bizottság elnöke kéri fel.
- (4) A bizottság munkájában megfigyelőként részt vehet a Hallgatói Önkormányzat egy fő képviselője, amely személy kijelölésére a Rektor jóváhagyásával kerülhet sor, továbbá a Doktorandusz Önkormányzat részéről egy fő, aki a Doktorandusz Önkormányzat mindenkori elnöke.
- (5) A bizottság megbízatása 4 évre szól.
- (6) A habilitációs bizottság valamennyi tagjának (elnök) megbízatása többször meghosszabbítható.

11. §

- (1) A bizottság tagjaira – a tudományos és innovációs rektorhelyettes, a dékánok és a Doktori Tanács elnökének véleményét kikérve – a rektor tesz javaslatot.
- (2) A bizottság tagjait a szenátus választja meg, oly módon, hogy a szavazatok 50%-át meghaladó támogatást kapott, legtöbb szavazatot elért jelöltek lesznek a bizottság tagjai.
- (3) A bizottság elnökét – annak tagjai közül – a rektor javaslatára a szenátus választja meg.
- (4) A bizottság elnökét és tagjait a szenátus döntése alapján a rektor bízza meg.
- (5) Az egyetem rektora a külső intézményekhez küldött felkérő levelében megjelöli azt a tudományterületet vagy tudományágat, amelynek oktatóját a bizottságba delegálni kéri. A társegyetemek és intézetek által delegált bizottsági tagokat a rektor a kiküldő egyetem értesítésének vételét követő 15 napon belül bízza meg.
- (6) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

12. §

A bizottság elnöke a bizottság megalakulását követő 60 napon belül kidolgozza annak ügyrendjét, és azt a rektornak jóváhagyás végett bemutatja. Korábban már elfogadott ügyrendet csak változtatási javaslat esetén kell a rektornak jóváhagyás végett bemutatni.

5. A habilitációs eljárás

13. §

A habilitációs eljárás az egyetemi Habilitációs Bizottsághoz címzett, a Doktori Titkárságon benyújtott kérelemre indul. A kérelem tartalmára, terjedelmére és mellékleteire a ~~4-53.~~ §-ában foglaltak az irányadók.

14. §

A pályázat benyújtásának határideje: minden évben február 15.

15. §

A bizottság kizárólag a szabályzat III.2. ~~részelőirásainak~~ **részelőirásainak** megfelelő módon összeállított pályázatokat **bírál el** ~~kal foglalkozik~~. A hiányos pályázatokat a ~~Doktori Titkárság~~ **Habilitációs Bizottság** a pályázónak **hiánypótlásra** visszaküldi, **a formai és tartalmi előbírálatot követően egy-egy alkalommal van lehetőség hiánypótlásra.**

16. §

A kérelmező a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás megkezdése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek, azonban újabb habilitációs kérelem leghamarabb a visszavonástól számított 1 év eltelte után nyújtható be.

17. §

- (1) A pályázatok bírálatának előkészítésére az elnök szakterületi munkabizottságot hozhat létre.
- (2) A pályázatok ahhoz a munkabizottsághoz kerülnek előzetes véleményezésre, amelyet a pályázó szakterülete alapján a pályázatában feltüntetett. A munkabizottság feladatai a következők:
 - a) megállapítja, hogy a pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét (amennyiben nem, úgy a Habilitációs Bizottság elnökének soron kívül javaslatot tesznek a pályázati anyagnak az illetékes munkabizottsághoz történő átküldésére);
 - b) megállapítja, hogy a pályázó szakterülete szempontjából illetékes akadémiai tudományos osztály vagy szakbizottság az adott szakterületen az MTA doktora cím elnyeréséhez milyen minimális követelményrendszert írt elő, ill. nyilatkozik ilyen követelmény hiányáról;
 - c) javaslatot tesz két előbíráló és egy tartalék előbíráló személyére;
 - d) amennyiben a pályázó tudományos tevékenységének megítéléséhez szükségesnek tartja, javasolja a Habilitációs Bizottság elnökének, hogy véleményt kérjen az MTA szakmailag illetékes szakbizottságától;
 - e) javaslatot tesz a magyar és az idegennyelvű tantermi előadás két-két bírálójára;
 - f) javaslatot tesz a szakmai kollokvium bírálóbizottságának négy tagjára, beleértve a tézisek két referensét.

A munkabizottságok akkor határozatképesek, ha munkájukban a tagok legalább fele részt vett. Véleményüket, valamint személyi javasataikat április 15-éig kell a Habilitációs Bizottság elnökének megküldeniük. Amennyiben a Habilitációs Bizottság elnöke szakterületi munkabizottságot nem hoz létre, a fenti feladatokat az elnök által kijelölt bizottsági tagok végzik.

- (3) A Habilitációs Bizottság elnöke a pályázatot két, tudományos minősítéssel rendelkező előbírálónak adja ki. Az előbírálók egyike lehet a pályázó szakterületén dolgozó olyan szakember is, aki a Habilitációs Bizottságnak nem tagja; a másik előbíráló mindenképpen a Habilitációs Bizottság tagjai közül kerül felkérésre.

Egy további előbírálót, más tudományterületről vagy tudományágból az elnök saját döntése alapján kér fel. Amennyiben a munkabizottság által javasolt bármelyik előbíráló és a tartalék előbíráló a megadott határidőn belül az előbírálat elkészítését nem vállalja vagy nem teljesíti, új előbírálót az elnök a munkabizottság javaslata nélkül is felkérhet.

- (4) A Semmelweis Egyetemmel ~~közalkalmazotti~~ **foglalkoztatási** jogviszonyban álló pályázó esetében az egyik előbíráló külső szakember, az egyetemmel ~~közalkalmazotti~~ **foglalkoztatási** jogviszonyban nem álló pályázó esetében az egyik előbíráló egyetemi szakember kell, hogy legyen.

- (5) Az előbírálók megvizsgálják a habilitálhatóság jogszabályokban és e szabályzatban előírt feltételeinek meglétét ~~(habitusvizsgálat)~~, továbbá a kérelemre és mellékleteire vonatkozó szabályzati előírások betartását, és ezekről írásos véleményt terjesztenek elő. Nyilatkoznak arról, hogy a pályázó által megjelölt tudományterületi/tudományági besorolás elfogadható-e. Az előbírálók feladata ~~annak a megállapítása, hogy a pályázó dokumentált oktatási tevékenysége megfelel-e egy nagy tapasztalattal rendelkező, vezető oktatótól elvárható oktatási tevékenységnek. Feladatuk annak a megállapítása, hogy a pályázó eddigi munkássága az MTMT adatbázisban megadott adatok alapján a szakterületére vonatkozó MTA doktori követelményeknek milyen mértékben tesz eleget. Amennyiben az adott szakterületre vonatkozóan az MTA illetékes osztálya vagy szakbizottsága minimális hivatkozási számot és kiemelkedő hivatkozottsági számot állapított meg, ezeket összeveti a pályázó teljesítményével.~~ **kutatási teljesítményének értékelése (habitusvizsgálat).** A közleményjegyzék alapján ~~véleményezi~~ **véleményezik** azt, hogy a pályázó a tudományos eredményei elérésében vezető vagy munkatársi szerepet töltött-e be.

- (6) A Habilitációs Bizottság elnöke – amennyiben a pályázó tudományos tevékenységének megítéléséhez szükségesnek tartja – véleményt kérhet az MTA szakmailag illetékes szakbizottságtól.

18. §

A habilitációs eljárásban előbírálóként, bírálóbizottság, munkabizottság, szakértőbizottság tagjaként vagy habilitációs bizottsági tagként nem vehet részt, aki a pályázó közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. Az összeférhetetlenséget az érintett előbíráló, bizottsági tag az elnöknek jelenti be, az összeférhetetlenség elkerüléseért a bizottság elnöke felelős.

19. §

A pályázó a habilitációs szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai tevékenységéről, oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről. A pályázó az előadókészségét egy magyar és egy angol/német nyelvű nyilvános előadásban bizonyítja.

A Habilitációs Bizottság az előzetesen rendelkezésére bocsátott anyag (kérdőív, valamint az idegennyelvű eredeti közlemények jegyzéke), továbbá a két előbíráló véleményének ismeretében megítéli a pályázó dokumentált oktatói és tudományos munkásságát, és azok alapján dönt arról, hogy a pályázó részére a nyilvános tantermi előadás és ~~(az MTA-doktora cím hiánya esetén)~~ a tudományos kollokvium megtartását engedélyezi-e. A döntés meghozatalánál a bizottság mérlegeli a szóban forgó szakterület oktatási feladatainak jellegét és mértékét (a tanrend szerinti óraszámokat), valamint kutatásának hazai lehetőségeit. A kérelmet a Habilitációs Bizottság elutasítja, ha a pályázó oktatói vagy tudományos tevékenysége nincs összhangban a pályázó tudományos minősítésének megfelelő tudományággal, és az attól történő eltérésre a Habilitációs Bizottság elnökétől, illetve fellebbezése alapján a Habilitációs Bizottságtól nem kapott előzetes felmentést. Az elutasító döntés okait a bizottság elnöke a pályázóval írásban közli.

20. §

- (1) A pályázó két, 45 perces nyilvános tantermi előadás~~keretén belül számot ad előadói felkészültségéről~~ **vagy szeminárium keretén belül számot ad előadói felkészültségéről. Az előadói felkészültség bemutatása szemináriumok és kis létszámú, csoportos gyakorlatok keretében is történhet olyan tantárgyak esetén, amelyeknél bevezetésre került a blokkosított oktatás és a hagyományos, 45 perces előadások nem képezik a kurrikulum részét. Ilyen esetekben is biztosítani kell a bemutató oktatás nyilvános meghirdetését és szabad látogathatóságát, valamint a bemutató hallgatói értékelését. Indokolt esetben sor kerülhet a bemutató oktatás távoktatás keretében történő megtartására.** A tantermi előadás témáját, a pályázó kérelmében megjelölt két témajavaslat figyelembevételével a Habilitációs Bizottság jelöli ki. A magyar és idegennyelvű tantermi előadás az illetékes tanszékvezetővel történő időpont egyeztetés után, az órarendben megadott időpontban tartandó, a tanév első félévében, szeptember 1. és december 15. között. Az előadás címét, időpontját és helyét feltüntető meghívót a pályázó június 15-éig jóváhagyás végett elküldi a Habilitációs Bizottság elnökének. **Amennyiben szeptember 1. és december 15. között nincs lehetőség a megjelölt témában megtartani az előadás(oka)t, a Habilitációs Bizottság engedélyt adhat (előzetes kérelem alapján) az előadás(ok) második félévben (legkésőbb február 28-ig) való megtartására. Ha az előadások a megadott témában nem 45 perces órákból állnak, törekedni kell, hogy összességében legalább 45 percnyi tanórát tartson meg a pályázó a habilitációs eljárás során.** A jóváhagyott szövegű meghívót a pályázó az előadás előtt legalább egy héttel az általa oktatott és rokon tantárgyak vezető oktatóinak, valamint a külső egyetemek szakmailag illetékes tanszékvezetőinek köteles elküldeni.

A pályázónak a magyar nyelvű előadáson kívül egy idegennyelvű tantermi előadást is kell a fentiek szerint tartania. Az előadás nyelve az egyetem adott karának idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelve.

Az előadás témája a pályázatban javasolt 2 téma bármelyike lehet, és nem egyezhet meg a magyar nyelvű előadásával.

- (2) Idegen anyanyelvű külföldi állampolgár tantermi előadási kötelezettségének magyar és egy idegennyelvű előadás helyett az egyetem idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelven tartott előadás megtartásával is eleget tehet. Amennyiben az idegen anyanyelvű pályázó anyanyelve az egyetem adott karának idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelv, elvárt, hogy előadását a másik idegen nyelven tartsa meg. A pályázónak ettől eltérő kérését, megfelelő indoklással, a pályázathoz csatolt mellékletben kell beterjesztenie.
- (3) Az előadást követően a hallgatóság kérdéseket intézhet a jelölthöz, és vitát kezdeményezhet magyar, illetve a szóban forgó idegen nyelven. A pályázó szereplését ad hoc bizottság írásban értékeli. A bizottság két tagja a pályázó szakterületének egyetemi tanár vagy habilitált képviselője, akiket a Habilitációs Bizottság elnöke jelöl ki, egy tagja pedig az egyetem hallgatóinak képviselője, akit a Hallgatói Önkormányzat delegál. Amennyiben az előadás tartalmáról vagy formájáról az egyetemi hallgatóság részéről véleménynyilvánítás történt, arról az értékelésben be kell számolni.
- (4) ~~Ha a jelöltnek nincs „tudomány-doktora” fokozata, vagy „az MTA-doktora” címe, A jelöltnek~~ tudományos eredményeit a Habilitációs Bizottság elnöke által felkért, 7-tagú szakértőbizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos kollokvium keretében kell ismertetnie és vitában megvédenie. A szakértőbizottság elnöke egyetemi tanár vagy professzor emeritus lehet. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok közül
 - a) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) egyharmada, de legalább 2 tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
- (5) A tudományos kollokvium február 1. és április 30. között tartható. Idegen anyanyelvű külföldi és életvitelszerűen külföldön élő állampolgár esetében a Habilitációs Bizottság elnöke engedélyezheti a tudományos kollokviumnak a tanév első szemeszterében történő megtartását. Ehhez a pályázónak a Habilitációs Bizottság elnökéhez külön kérvényt kell benyújtania. A tudományos kollokvium helyét és idejét a szakértőbizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal az egyetemi lapokban és egyéb módon (egyetemi honlap), valamint a Doktori Titkárságon keresztül közzéteszi. A kollokviumra a pályázónak írásban meg kell hívnia a Habilitációs Bizottság minden tagját, valamint a szakterületén a Semmelweis Egyetemen habilitációt nyert belföldön élő minden személyt, továbbá a szakterület kiemelkedő hazai képviselőit. (Az értesítésekről a pályázó gondoskodik, meghívóminta a 3. sz. melléklet). A pályázó legalább 15 nappal a kollokvium előtt tudományos munkássága téziseit és tudományos publikációinak listáját eljuttatja a szakértőbizottság tagjai számára.
- (6) A szakértőbizottság tagjait és a jelöltet a szakértőbizottság elnöke hívja össze. A kollokviumot a szakértőbizottság elnöke vezeti. A kollokvium csak akkor tartható meg, ha a

szakértőbizottságnak legalább 5 tagja jelen van. A szakértőbizottságnak a Habilitációs Bizottság elnöke által referálásra felkért két tagja a kollokvium előtti zárt ülésen röviden ismerteti a tézisekben szereplő lényeges új megállapításokat, valamint esetleges lényegi kifogásait. A zárt ülés után a habilitációra pályázó maximum 20 percen kifejti téziseit. Ezt követően a bizottság a referensi vélemények alapján bizottsági kérdéseket tesz fel, majd a bizottság tagjai és minden jelenlévő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni. A vita lezárása után a szakértőbizottság zárt ülésen értékeli a habilitációra pályázó tudományos felkészültségét, tudományos munkájának eredményességét és a vitában adott válaszait, majd 0-1-2-3 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A tézisek elfogadását a szakértőbizottság akkor javasolhatja, ha a pontok száma a jelenlévő bizottsági tagok által adható legnagyobb pontszám kétharmadát eléri. A szakértőbizottság állásfoglalását a kollokviumon a bizottság titkára ismerteti, és a Habilitációs Bizottság részére írásban indokolja. Az állásfoglalásnak a jelentős új tudományos megállapításokat, illetve a tézisek elutasítását indokoló fontosabb kifogásokat tartalmaznia kell.

21. §

A Habilitációs Bizottság a nyilvános tantermi előadást és az esetleg előírt nyilvános vita értékelését követően dönt a habilitáció odaítéléséről. A Habilitációs Bizottság a döntését titkos szavazással hozza meg. A bizottság elnöke a döntés előtt a pályázót a bizottsági ülésre személyes meghallgatásra hívhatja be. Az elutasító döntést írásban kell indokolni.

22. §

- (1) A bizottság évente rendszerint kétszer tart ülést, dönt a pályázó(k) nyilvános előadásra bocsátásáról, valamint a habilitáció odaítéléséről. Mindkét kérdésben a döntés titkos szavazással történik.
- (2) A bizottság a habilitációs előadások engedélyezése, valamint a habilitáció odaítélése ügyében akkor határozatképes, ha
 - a) tagjainak legalább kétharmada jelen van. Az előadások engedélyezéséhez, illetve a habilitáció odaítéléséhez az ekkor jelenlévők 50%-ot meghaladó „igen” szavazata szükséges;
 - b) vagy tagjainak kevesebb, mint kétharmada, de több mint fele jelen van. Az előadások engedélyezéséhez, ill. a habilitáció odaítéléséhez az ekkor jelenlévők legalább kétharmadának „igen” szavazata szükséges.
- (3) Más ügyekben a bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább fele jelen van, és határozatukat 50%-ot meghaladó egyhangú szavazattal hozzák.
- (4) A habilitációs eljárás egyes szakaszainak időpontját az II.5. -1. melléklet tartalmazza.

23. §

- (1) A bizottság döntése ellen a pályázó kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt élhet fellebbezéssel, az egyetem rektoránál.

- (2) Elutasító döntés esetén, ugyanabban a tudományágban a pályázó leghamarabb a döntéstől számított 2 év eltelte után, legfeljebb még egy alkalommal folyamodhat habilitációért.
- (3) A bizottság döntése tartalmazza a jogorvoslati lehetőséget a következő szöveggel:
„A bizottság döntése elleni fellebbezést annak kézbesítésétől számított 15 napon belül kell benyújtani papír alapon, eredeti aláírással a Rektornak címezve a Habilitációs Bizottsághoz, a mellékletek elektronikus adathordozón is csatolhatók.”
- (4) Fellebbezés minimum tartalmi elemei:
- a) az elutasító döntés száma, meghozatalának időpontja,
 - b) kérelem az elsőfokú döntéshozatal felülvizsgálatára és a döntés megváltoztatására,
 - c) kérelmet alátámasztó indokokat: a döntés a habilitációra irányadó jogszabály vagy szabályzat mely rendelkezését sértette meg és mely okból indokolt a döntés megváltoztatása és a habilitált cím megítélése, és
 - d) a fellebbezés indokait alátámasztó iratok csatolása, vagy megjelölése amennyiben a pályázathoz már csatolásra kerültek.
- (5) A Habilitációs Bizottság a teljes pályázati anyagot a fellebbezéssel együtt haladéktalanul továbbítja a Rektor részére.
- (6) A Rektor a fellebbezés alaposságának vizsgálatához és döntése megalapozásához jogosult
- a) előkészítő bizottság felállítására, amely az általa felkért, legalább habilitált doktori címmel rendelkező egyetemi tanárokból (akik lehetnek nem az egyetem alkalmazásában álló személyek is) áll;
 - b) kikérni a tudományos és innovációs rektorhelyettes, a dékánok és a Doktori Tanács elnökének, vagy az MTA szakmailag illetékes szakbizottságának véleményét;
 - c) a pályázót meghallgatni, vagy az előkészítő bizottságot a meghallgatásra felkérni; vagy
 - d) a Habilitációs Bizottsághoz, annak tagjaihoz kérdéseket intézni.
- (7) A jogorvoslati eljárás eredményeként a Rektor a fellebbezést - annak benyújtásától számított legfeljebb 60 napon belül - elbírálja, és indokolt, írásbeli döntésével a Habilitációs Bizottság elsőfokú döntését
- a) helyben hagyja,
 - b) hatályon kívül helyezi és a Habilitációs Bizottságot új eljárásra utasítja, mely döntésében jogosult az új eljárás lefolytatása tekintetében iránymutatást tenni.
- (8) A fellebbezés elbírálása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a jogorvoslati részt is tartalmazó habilitációs eljárás befejezésének határideje a kérelem benyújtásától egy év. A döntésről a pályázót a Habilitációs Bizottság útján értesíteni kell.

6. A habilitációs oklevél

24. §

A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a Habilitációs Bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet (~~decretum habilitationis~~ **decretum habilitationis**) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az egyetemen kiadott habilitációs oklevelekről a Doktori Titkárság anyakönyvet vezet. A habilitációs oklevél kiállításáról a Doktori Titkárság az Oktatási Hivatalt tájékoztatja.

25. §

A habilitáció odaítéléséről az egyetem annak a tudományágnak és szakterületnek a megjelölését is tartalmazó oklevelet állít ki, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevelet az egyetem rektora és a Habilitációs Bizottság elnöke írja alá. (a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentum **formájában**).

26. §

A habilitációt szerzett személyek személyi adatait a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságához a habilitációról szóló döntéstől számított 60 napon belül a Habilitációs Bizottság elnöke terjeszti elő. Az előterjesztés összeállításáért a Doktori Titkárság vezetője felelős.

7. A habilitáltak jogai és kötelességei

27. §

A habilitált személy használhatja a „habilitált doktor” (Dr. habil.; habil.) megjelölést.

28. §

A habilitáció érvénye időhöz nem kötött, és kizárólag abban az esetben vonható vissza a Habilitációs Bizottság határozata alapján, ha megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

29. §

- (1) A habilitált személy – nyugdíjazásáig, felkérésre – köteles egyetemi előadásokat tartani a Semmelweis Egyetemen. Szabadon választható tárgyat is meghirdethet. Az előadás tematikáját – a tárgykör szerint illetékes tanszék vezetőjének és a kar dékánjának előzetes hozzájárulásával – a Kari Tanács hagyja jóvá.

- (2) A habilitált személy – nyugdíjazásáig, felkérésre – köteles szigorlati vagy államvizsgabizottságban, ~~továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni.~~ **doktori (PhD) eljárásokban részt venni, továbbá köteles a Habilitációs Bizottság munkáját segíteni azáltal, hogy részt vesz a habilitációs eljárásban (elővélemény készítése, bizottsági tagság, bizottsági elnök, szakértőbizottság munkájában tag, összegző, stb.).**

8. Vegyes és záró rendelkezések

30. §

- (1) Külföldön szerzett habilitációt a Semmelweis Egyetem elismer abban az esetben, ha a honosítási kérelemből, valamint annak mellékleteiből egyértelműen megállapítható, hogy a honosítás iránt pályázó a Semmelweis Egyetem habilitációs követelményeinek eleget tesz.
- (2) Kivételesen, honosítási eljárással habilitáció ítéltető meg olyan egyetemi tanárnak is, aki a szakmai tevékenységét az elmúlt 10 évben folyamatosan olyan államban végezte, amelyben habilitációs eljárást nem folytatnak, feltéve, hogy a habilitációs előfeltételeknek eleget tett. A honosítási eljárás során – tekintettel a habilitáció országában működő eltérő oktatási rendszerekre – nem a numerikus követelmények számszerű teljesítését kell igazolni, hanem a Semmelweis Egyetem habilitációs szabályzatában rögzített elvek érvényesülését.
- (3) A honosítás iránt a pályázónak az egyetemi Habilitációs Bizottság elnökéhez címzett kérelmet kell benyújtania, amelyben meg kell jelölnie azt a tudományágat és szakterületet, amelyben a habilitációjának honosítását kéri. Nyilatkoznia kell a beadványban arról is, hogy más egyetemen nincs folyamatban általa kezdeményezett honosítási eljárás, és hogy 2 éven belül ilyen irányú kérelmét nem utasították el.
- (4) Idegen anyanyelvű külföldi állampolgár habilitációjának honosítása iránti kérelmét ~~az egyetem idegen nyelvű oktatásában használt bármely~~ **magyar vagy angol** nyelven is benyújthatja **be**.
- (5) A honosítási pályázati kérelmet papír alapon és digitális adathordozón (CD-n vagy pendrive-on), 1-1 példányban kell benyújtani az alábbi mellékletekkel:
- a) egyetemi végzettséget igazoló oklevél hiteles másolata; amennyiben annak nyelve az egyetem oktatásában nem használt nyelv, akkor az oklevélről készült hiteles magyar nyelvű másolat;
 - b) a tudományos fokozat (PhD- illetve annak tartalmában megfeleltethető más fokozat) megszerzését igazoló oklevél, másolatban;
 - c) a habilitációs oklevél hiteles másolata; amennyiben annak nyelve az egyetem oktatásában nem használt nyelv, akkor az oklevélről készült hiteles magyar nyelvű másolat, amennyiben olyan egyetemi tanár kér honosítási eljárással habilitációt, aki a szakmai tevékenységét az elmúlt 10 évben folyamatosan olyan államban végezte, amelyben habilitációs eljárást nem folytatnak, mellékelnie kell egyetemi tanári kinevezési okmányának hiteles magyar nyelvű fordítását, valamint a kinevezőnek a Semmelweis Egyetem oktatásában használt bármely nyelven írt (vagy hitelesen magyarra fordított) igazolását arról, hogy a szóban forgó egyetemi tanári kinevezés az ottani felsőoktatási rendszerben elérhető legmagasabb oktatói rang;

- d) az Emberi Erőforrások Minisztériuma Magyar Ekvivalencia és Információs Központjának (MEIK) nyilatkozata arról, hogy a habilitációs címet odaítélő külföldi intézmény rendelkezik tudományos fokozat kibocsátási joggal (Ha a pályázó olyan országban végez kutatási tevékenységet, amelyben a PhD-fokozat nem feltétele a tudományos karriernek, azonban oktatási és tudományos teljesítményt egyaránt elismerő habilitációs címmel rendelkezik, akkor a PhD-fokozatot kiválthatja az adott országban jellemzően megszerezhető más fokozat is – pl. a németországi Promotion –, feltéve, hogy a habilitációs követelményeknek a jelölt egyébként megfelel.);
- e) szakmai önéletrajz; amelyben részletesen ismerteti oktatói, tudományos és speciális szakterületi munkásságát, különös tekintettel az utolsó 10 évre;
- f) az eljárási díj befizetését igazoló átutalási számla és a befizetési (banki átutalási) bizonylat 1-1 másolata;
- g) a tudományos publikációinak pontos bibliográfiája az alábbi bontásban:
- (ga) impaktfaktorral rendelkező folyóiratban megjelent eredeti tudományos közlemények (sorszámozva, a megjelenés sorrendjében, **citációs adatok feltüntetésével**), ~~a megjelenési évre vonatkozó impaktfaktor feltüntetésével. (Ha ez még nem került nyilvánosságra, a Journal Citation Report/CitationReport [ISI] legutolsó kiadása szerinti impaktfaktort kell megadni.~~ A folyóiratban megjelent kongresszusi előadás-kivonatokat nem szabad felsorolni.);
- (gb) tudományos könyvek és könyvfejezetek;
- (gc) egyetemi tankönyvek, tankönyvfejezetek és jegyzetek.
- h) a tudományos dolgozataira utaló független hivatkozások jegyzéke a bibliográfia követelményei szerinti összeállításban, közleményenként feltüntetve. (Függetlennek minősül egy hivatkozás akkor, ha a pályázó a hivatkozó munkának nem szerzője vagy társszerzője). Amennyiben a jegyzék nem a Science Citation Index (ISI) alapján készült, a hivatkozások fénymásolatát – sorszámozva – mellékelni kell;
- i) az oktatási tevékenysége szempontjából illetékes tanszékvezető(k) nyilatkozata arról, hogy a pályázó az elmúlt 10 évben miként vett részt az egyetemi graduális és/vagy posztgraduális oktatásban, és mi az egyetemi oktatásban jelenleg betöltött szerepe (feladata). Amennyiben a pályázó külföldön végzett oktatói tevékenységet, úgy az elmúlt 3 évben végzett oktatói feladatainak pontos leírását, valamint előadásainak, ill. gyakorlatainak tematikáját és évi óraszámát a külföldi egyetem illetékes vezetőjének (tanszékvezető vagy dékán) igazolnia kell;
- j) impaktfaktorral rendelkező folyóiratban megjelent eredeti tudományos közleményeinek címlapjáról készült fénymásolat a ga) pontban előírt sorszám feltüntetésével;
- A Habilitációs Bizottság kizárólag a habilitációs szabályzat előírásainak megfelelő módon összeállított pályázatokkal foglalkozik.
- A visszavont kérelem a Sz. 21. b) pontjában foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem leghamarabb a visszavonástól számított 1 év eltelte után nyújtható be;
- k) legalább egy oldal terjedelemben annak részletezése, hogy a pályázó a honosítást milyen megfontolásból illetve motiváció alapján kéri.
- (6) A Habilitációs Bizottság elnöke a kérelmet mellékleteivel együtt ~~háromkét~~, tudományos minősítéssel rendelkező előbírálónak adja ki. Legalább egy és legfeljebb két előbíráló a Habilitációs Bizottság tagja. A Semmelweis Egyetemen ~~közalkalmazotti~~ **foglalkoztatási**

jogviszonyban álló pályázó esetében az egyik előbíráló külső szakember, az egyetemmel ~~közalkalmazotti~~ **foglalkoztatási** jogviszonyban nem álló pályázó esetében az egyik előbíráló egyetemi szakember kell, hogy legyen.

- (7) Az előbírálók megvizsgálják a habilitálhatóság jogszabályokban és e szabályzatban előírt feltételeinek meglétét, továbbá a kérelemre és mellékleteire vonatkozó szabályzati előírások betartását, és ezekről írásos véleményt terjesztenek elő. Nyilatkoznak arról, hogy a pályázó által megjelölt tudományterületi/tudományági besorolás elfogadható-e. Az előbírálók feladata annak megállapítása, hogy a pályázó dokumentált oktatási tevékenysége megfelel-e egy nagy tapasztalattal rendelkező, vezető oktatótól elvárható oktatási tevékenységnek. ~~Feladatuk annak megállapítása, hogy a pályázó eddigi munkássága a szakterületére vonatkozó MTA doktori követelményeknek milyen mértékben tesz eleget. Amennyiben az adott szakterületre vonatkozóan az MTA illetékes osztálya vagy szakbizottsága minimális kumulatív impaktfaktort és hivatkozási számot állapított meg, ezeket összeveti a pályázó teljesítményével, és a tudományos munkássága alapján teljesíti-e a habilitációs szabályzatban erre vonatkozó minimum követelményeket.~~ A közleményjegyzék alapján véleményezi azt, hogy a pályázó a tudományos eredményeinek elérésében vezető vagy munkatársi szerepet töltött-e be.
- (8) A Habilitációs Bizottság elnöke, amennyiben a pályázó tudományos tevékenységének megítéléséhez szükségesnek tartja, véleményt kérhet az MTA szakmailag illetékes szakbizottságtól.
- (9) A Habilitációs Bizottság az előzetesen rendelkezésére bocsátott anyag (kérdőív, valamint az idegennyelvű eredeti közlemények jegyzéke), továbbá a három előbíráló véleményének ismeretében megítéli a pályázó dokumentált oktatási és tudományos munkásságát és azok alapján rendes ülésén dönt arról, hogy a pályázó külföldön megszerzett habilitációs címét honosítja-e vagy sem. Az ülésre a Habilitációs Bizottság elnöke a pályázót meghallgatás céljából meghívhatja. Az esetleges elutasító döntés okait a bizottság elnöke a pályázóval írásban közli.
- (10) A habilitáció vagy az azzal egyenértékű teljesítmény elismeréséről az egyetem annak a tudományágnak és szakterületnek a megjelölését is tartalmazó oklevelet állít ki, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevelet az egyetem rektora és a Habilitációs Bizottság elnöke írja alá (a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentum).
- (11) Elutasító döntés esetén, ugyanabban a tudományágban a pályázó leghamarabb a döntéstől számított 2 év eltelte után, legfeljebb még egy alkalommal folyamodhat honosításért.

31. §

- (1) A Magyar Köztársaság Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között a felsőfokú tanulmányok egyenértékűségének elismeréséről szóló, Budapesten, 2001. december 1-jén aláírt Egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) kihirdetéséről szóló 279/2004. (X. 13.) Korm. rendelet 2.§-ában található, az egyezmény 5. cikk (2) bekezdésének hatálya alá tartozó,

Németországban sikeresen lefolytatott habilitációs eljárásnak a Semmelweis Egyetem által adományozott ~~doctorhabilitatus~~ **doctor habilitatus** (dr. habil.) címmel való egyenértékűségéről az egyetem kérelemre – a Habilitációs Bizottság határozata alapján – tanúsítványt ad ki.

- (2) A Habilitációs Bizottság elnökéhez címzett – papír alapon és digitális adathordozón 1-1 példányban benyújtott – kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) a kérelmező személyazonosító adatait: név, leánykori név, születési hely és idő, állampolgárság, lakcím, munkahely, elérhetőségek (levelezési cím, e-mail-cím, telefonszám, faxszám);
 - b) a kérelmező által művelt tudományterület és tudományág megnevezését;
 - c) a németországi habilitációs eljárást lefolytató intézmény megnevezését, székhelyét, valamint a habilitáció sikeres lefolytatását igazoló dokumentum habilitációt lefolytató által – 60 napnál nem régebben – hitelesített másolatát;
 - d) az annak igazolásul szolgáló dokumentumot, hogy a habilitációs eljárást lefolytató intézmény a Németországi Szövetségi Köztársaság olyan oktatási intézménye, amelyet a tartományok belső jogi előírásai felsőoktatási intézményként ismernek el, vagy olyan nem állami oktatási intézmény, amely a tartományok belső jogi előírásai alapján államilag elismert felsőoktatási intézmény;
 - e) szakmai önéletrajzot;
 - f) a kérelmező tudományos publikációinak bibliográfiáját;
 - g) az eljárási díj megfizetését igazoló szelvényt.
- (3) A Habilitációs Bizottság egyéb dokumentumok benyújtására is felhívhatja a kérelmezőt, ha az az egyenértékűség megállapításához szükséges. Az idegen anyanyelvű kérelmező a kérelmet és annak mellékleteit magyar nyelven vagy az egyetem idegennyelvű oktatásában használt idegen nyelven nyújthatja be.
- (4) A Habilitációs Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A Habilitációs Bizottság határozatát jelenlévő tagjai több mint felének igen szavazatával hozza meg. Az ülésre a Habilitációs Bizottság elnöke a kérelmezőt meghallgatás céljából meghívhatja. Az esetleges elutasító döntés okait a Habilitációs Bizottság elnöke a kérelmezővel írásban közli.
- (5) Amennyiben a Habilitációs Bizottság nem határozatképes, akkor az ülést változatlan napirenddel újra össze kell hívni. A megismételt ülés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.
- (6) A Habilitációs Bizottság az egyenértékűség megállapítását megtagadhatja, ha a kérelem alapján az egyezmény 5. cikkének (2) bekezdése szerinti egyenértékűség azért nem állapítható meg, mert:
- a) a habilitációs eljárást lefolytató intézmény nem tartozik az egyezmény hatálya alá,
 - b) a habilitáció nem fejeződött be sikeresen,
 - c) a kérelem alapjául szolgáló eljárás nem minősül habilitációs eljárásnak a vonatkozó németországi rendelkezések szerint, vagy
 - d) a habilitációt visszavonták, vagy az egyébként megszűnt.

- (7) Amennyiben a németországi habilitációs eljárást lefolytató intézmény, a Semmelweis Egyetem által kiadott, egyenértékűséget igazoló oklevél átvételét követően a kérelmező habilitációs oklevelét visszavonja, arról a kérelmező a Semmelweis Egyetem Habilitációs Bizottságának Elnökét haladéktalanul tájékoztatni köteles. A németországi habilitációs eljárást lefolytató intézmény által visszavont habilitáció, a Semmelweis Egyetem egyenértékűséget tanúsító oklevelének visszavonását is jelenti.
- (8) A habilitáció egyenértékűségéről szóló tanúsítványnak tartalmaznia kell annak a tudományágnak és szakterületnek a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitációt elnyerte. A tanúsítványt magyar és német nyelven az egyetem rektora és a Habilitációs Bizottság elnöke írja alá. Az egyetem által kiadott tanúsítványokról a Doktori Titkárság anyakönyvet vezet.
- (9) A tanúsítványt a habilitáció egyenértékűségéről a formanyomtatványtárban meghatározott formanyomtatvány vagy más dokumentum tartalmazza.

32. §

- (1) ~~A habilitációs eljárás díját a szenátus külön határozatban állapítja meg. A díj megállapításakor figyelembe veszi azt, hogy a pályázó az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll-e, valamint azt, hogy a pályázó magyar vagy idegennyelvű eljárást kér.~~ **A habilitációs eljárás díját (150 ezer Ft) a Szenátus rendszeresen felülvizsgálja és megállapítja annak összegét.**
- (2) A habilitációs eljárásban közreműködők díjazásáról a szenátus külön határozatban rendelkezik.

33. §

A szabályzat ...-én lép hatályba.