

**A Semmelweis Egyetem**

**Szenátusának**

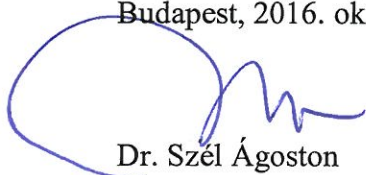
**115/2016 (X. 27.) számú határozata**

**a Semmelweis Egyetem Habilitációs Szabályzatának módosításáról című  
előterjesztés elfogadásáról**

Az SZMSZ 21. § (5) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Semmelweis Egyetem Szenátusa a következő döntést hozta:

- 1. §** A Semmelweis Egyetem Szenátusa elfogadta A Semmelweis Egyetem Habilitációs Szabályzatának módosításának elfogadásáról szóló előterjesztést.
- 2. §** Jelen határozat és melléklete az elfogadást **követő napon lép hatályba.**
- 3. §** A melléklet szerinti módosító rendelkezések az egységes szerkeztű szabályzat közzétételével válnak végrehajtottá. A végrehajtottá vált rendelkezések a végrehajtottá válást követő napon (az egységes szerkeztű szabályzat közzétételét követő napon) hatályukat veszítik.

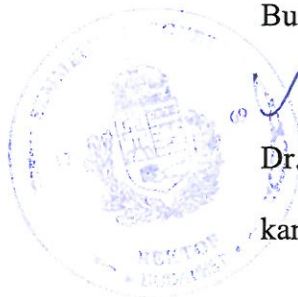
Budapest, 2016. október „27”



Dr. Szél Ágoston

rektor

Budapest, 2016. október „27”



Dr. Szász Károly

kancellár



Hatályba lépés napja: 2016. október 28.

*Handwritten notes:*  

A Semmelweis Egyetem

Szenátusának

115/2016. (X. 27) számú határozatának

melléklete

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 11.§ (1) bekezdés b) pontjában – a 2. melléklet II. 1. pontban meghatározott tartalmi követelményekre figyelemmel – kapott felhatalmazás alapján a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az SzMSz II. rész II/A. fejezet (a továbbiakban Habilitációs Szabályzat) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki

a) egyetemi oklevéllel rendelkezik;

b) doktori (PhD-)fokozattal rendelkezik (Mentesül a PhD-fokozat követelménye alól az, aki olyan országban folytatja szakmai tevékenységét, amelyben a PhD-fokozat nem feltétele a tudományos karriernak, viszont tudományos munkásságra épülő fokozatot [pl. a németországi Promotion]-szerzett. E fokozat tudományos tartalmának meg kell felelnie a Semmelweis Egyetemen megszerzhető PhD fokozat követelményeinek.);

e) a Semmelweis Egyetem oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeinek – a vezető oktatóktól elvárt szinten – megfelel;

d) büntetlen előéletű és cselekvőképes.

**„A pályázónak a Habilitációs Szabályzat által megfogalmazott minimumkövetelményeket teljesítenie kell, bármelyik hiánya a kérelem elutasítását vonja maga után. A minimumkövetelmények egymást nem egészíthetik ki, nem konvertálhatók.**

**A minimumkövetelmények teljesítése feltétele a habitus vizsgálat lefolytatásának, de nem jelenti automatikusan a kérelem eljárásra való bocsátását.”**

## 2. §

A Habilitációs Szabályzat a következő 2/A. §-sal és az azt követő alcímmel egészül ki:

### „2/A. §

#### (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki

a) egyetemi oklevéllel rendelkezik;

b) doktori (PhD-)fokozattal rendelkezik (Mentesül a PhD-fokozat követelménye alól az, aki olyan országban folytatja szakmai tevékenységét, amelyben a PhD-fokozat nem feltétele a tudományos karriernek, viszont tudományos munkásságra épülő fokozatot [pl. a németországi Promotion] szerzett. E fokozat tudományos tartalmának meg kell felelnie a Semmelweis Egyetemen megszerezhető PhD-fokozat követelményeinek.);

c) a Semmelweis Egyetem oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeinek – a vezető oktatóktól elvárt szinten – megfelel;

d) büntetlen előéletű és cselekvőképes.

(2) A pályázónak a szabályzat 6.§-ában foglaltak szerint igazolnia kell, hogy egyetemi végzettséggel és tudományos fokozattal rendelkezik. Külföldön szerzett egyetemi oklevél, illetve doktori fokozat honosítását a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell igazolni. Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét, illetve tartalmi megfelelését az erre vonatkozó külön jogszabályok, illetve a jelen szabályzat 28.§-ában rögzítettek szerint kell igazolnia.

(3) A magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.”

## 3. §

(1) A Habilitációs Szabályzat 3. § a) pontja a következők szerint módosul:

a) választott szakterületén hazánkban (külföldi pályázó esetén országában) elismert, nemzetközileg ismert szaktekintély;

(2) A Habilitációs Szabályzat 3. § j) pontja a következők szerint módosul:

j) amennyiben a kérelmezőnek még nincs „tudomány doktora” fokozata vagy „az MTA doktora” címe, a pályázó tudományos tevékenységének meg kell közelítenie azt a szintet, amelyet az adott szakterületen az MTA illetékes tudományos osztálya vagy szakbizottsága (továbbiakban: osztály) az MTA doktora cím elnyeréséhez a beadás évére vonatkozóan követelményként megállapított.

Amennyiben az illetékes osztály pontos szcientometriai követelményeket állapított meg, úgy az összes hivatkozás tekintetében el kell érni a MTA Doktora címhez előírt minimális idézettségi számot. A hivatkozási követelményeket a Web of Science (WOS) és/vagy a Scopus hivatkozási adatbázisokban megtalálható tudományos hivatkozásokkal lehet teljesíteni. A pályázó legalább egy közleményének független hivatkozási száma el kell, hogy érje a MTA Doktora címhez szükséges szakterületi „Kiemelkedő hivatkozási szám” több mint kétharmadát. Az elérendő minimum hivatkozási számokat a 8.sz. melléklet tartalmazza, az összesített impaktfaktor tekintetében a kérelmezőnek az MTA illetékes osztálya által megkívánt érték legalább kétharmadát teljesítenie kell. A minimum követelmény 75%-át eredeti tudományos közlemények (szakcikk és rövid közlemény) hivatkozásával kell elérni.

A minimum eléréséhez szükséges hivatkozottság legalább fele ne egyetlen közleményből származzon és a hivatkozási összeg minimumának felét olyan közleményekkel érje el, melyek szerepelnek a pályázó értekezésében és az egyetemi doktori (PhD- ill. annak tartalmában megfeleltethető egyéb) tudományos fokozat disszertációja nem tartalmazza.

A multientrikus, sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű közlemények esetében a szerzőként jegyzett művek hivatkozásait az összes hivatkozások között kell beszámítani, a közreműködőként jegyzett művek jegyzékét és hivatkozásait külön lapon lehet megadni. A szerzőként jegyzett sokszerzős és/vagy csoportos szerzőségű műveknél a pályázó írásban nyilatkozik minden mű esetében, hogy milyen tevékenységgel járult hozzá a mű létrejöttéhez. Szerzőként ismeri el a Habilitációs Bizottság azt a pályázót, aki dokumentálhatóan és meghatározóan részt vett a vizsgálatok tervezésében, értékelésében, a következtetések és/vagy a közlemény megfogalmazásában. Vizsgálati anyag és/vagy beteg szolgáltatása, adatgyűjtésben való részvétel közreműködésnek minősül. A Habilitációs Bizottság a szerzői vagy közreműködői státusz megítéléséhez kérhet dokumentációt a pályázótól, független szakértői véleményt, vagy információt a vizsgálatot szervező személytől, szervezettől. A tudományelemzés folyamatában, köztük a pályázó közreműködői vagy szerzői státuszának megítélésében a multientrikus, sokszerzős közleményben (társ)közreműködőként való részvétel nem jelent összeférhetlenséget.”

Elvárt továbbá, hogy a tudományos közlemények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy kiértékelésében játszott irányító szerepét első vagy utolsó szerzőként való megjelenése is alátámassza, azaz a habilitációhoz szükséges impaktfaktorok idézettség felét első- vagy utolsó szerzős (azaz corresponding author) közlemények idézettségei adják. A független hivatkozások számának el kell érnie az illetékes osztály által megkívánt érték felét. A megkívánt impaktfaktor és független idézettség felét a PhD minősítés megszerzése után elért közleményekkel kell teljesíteni. Az MTA doktora cím elnyerésének fenti követelményeit a Habilitációs Bizottság elnöke e szabályzat mellékleteként ismertetheti.

(3) A Habilitációs Szabályzat 3. § a következő k)-l) pontokkal egészül ki:

**„k) A saját érdemi tevékenység megítéléséhez a pályázónak a legjobban hivatkozott 10 közleményét vagy az általa kiválasztott 10 közleményt kell mérlegelni. Ezt a 10 közleményt a pályázónak a pályázati adatlapon meg kell adnia. Azoknál a közleményeknél, amelyekben nem első vagy utolsó szerző, a pályázó közleményként nyilatkozzon arról, milyen dokumentálható tevékenységgel járult hozzá a kutatáshoz és a mű létrejöttéhez.**

**A habitus vizsgálat során az MTMT táblázat egyéb paraméterei (pl. Hirsch-index, g-index) is értékelésre kerülnek.**

**l) Amennyiben a kérelmezőnek még nincs „tudomány doktora” fokozata vagy „az MTA doktora” címe, és a habilitációs pályázatában megjelölt tudományág szociológiai tudományok, úgy a 3.§ j) pontban foglalt feltételeket és a pályázó tudományos teljesítményét az MTA illetékes tudományos osztálya vagy szakbizottsága által meghatározott egységes pontrendszer alapján kell vizsgálni. A pályázónak az itt előírt pontok, követelmények 75%-át kell teljesíteni. „**

#### 4. §

A Habilitációs Szabályzat 5. § utolsó mondata a következők szerint módosul:

Ezekben az esetekben a Habilitációs Bizottság elnöke a pályázó kérelmét saját hatáskörében elutasíthatja; a Habilitációs Bizottság elnökének ezen döntése ellen fellebbezésnek nincs helye.

#### 5. §

(1) A Habilitációs Szabályzat 6. § e) pontja a következők szerint módosul:

e) tudományos publikációk pontos bibliográfiája az MTMT-adatbázis alapján (sorszámozva, a megjelenés sorrendjében, **a megjelenés évében érvényes impaktfaktor megadásával**), a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának igazolásával. Külföldi pályázó esetében a tudományos publikációk teljes bibliográfiája (impaktfaktor, az egyes publikációkra adott független idézetek felsorolása, csillaggal feltüntetve azokat a közleményeket, amelyekben a pályázó „corresponding author”). A külföldi pályázó tudományos publikációit is az egyetem Központi Könyvtárának kell igazolnia.

(2) A Habilitációs Szabályzat 6. § n) pontja a következők szerint módosul:

n) ~~legalább~~ egy oldal terjedelemben annak részletezése, hogy a pályázó a habilitációt milyen megfontolásból, illetve motiváció alapján kéri;

## 6. §

A Habilitációs Szabályzat 9. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

Szavazategyenlőség esetén az elnök ~~a vita folytatását és ismételt szavazást rendel el. Ha az azonos ülésen megtartott ismételt szavazás eredményeként nem hirdethető döntés szavazategyenlőség miatt, a szavazást addig kell folytatni, amíg érdemi döntés nem hozható. Amennyiben a szavazás továbbra is eredménytelen az elnök a következő ülésen elrendelheti az új szavazást~~ **szavazata dönt.**

## 7. §

A Habilitációs Szabályzat 15. § (5) bekezdés utolsó előtti mondata a következők szerint módosul:

Amennyiben az adott szakterületre vonatkozóan az MTA illetékes osztálya vagy szakbizottsága minimális ~~kumulatív impaktfaktor~~ és hivatkozási számot **és kiemelkedő hivatkozottsági számot** állapított meg, ezeket összeveti a pályázó teljesítményével.

## 8. §

(1) A Habilitációs Szabályzat 18. § (1) bekezdés utolsó mondata a következők szerint módosul:

Az előadás témája a pályázatban javasolt 2 téma bármelyike lehet, és nem egyezhet meg ~~meg~~ a magyar nyelvű előadásával.

(2) A Habilitációs Szabályzat 18. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

(2) Idegen anyanyelvű külföldi állampolgár tantermi előadási kötelezettségének magyar és egy idegennyelvű előadás helyett az egyetem idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelven tartott előadás megtartásával is eleget tehet. **Amennyiben az idegen anyanyelvű pályázó anyanyelve az egyetem adott karának idegennyelvű oktatásában használt valamelyik nyelv, elvárt, hogy előadását a másik idegennyelven tartsa meg.** A pályázónak ~~ettől~~re vonatkozó **eltérő** kérését, megfelelő indoklással, a pályázathoz csatolt mellékletben kell betérjesztenie.

(3) A Habilitációs Szabályzat 18. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

A tudományos kollokvium február 1. és április 30. között tartható. **Idegen anyanyelvű külföldi és életvitelszerűen külföldön élő állampolgár esetében a Habilitációs Bizottság Elnöke engedélyezheti a tudományos kollokviumnak a tanév első szemeszterében történő megtartását. Ehhez a pályázónak a Habilitációs Bizottság Elnökéhez külön kérvényt kell benyújtania.** A tudományos kollokvium helyét és idejét a szakértőbizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal az egyetemi lapokban és egyéb módon (egyetemi honlap), valamint a Doktori Titkárságon keresztül közzéteszi. A kollokviumra a pályázónak írásban meg kell hívnia a Habilitációs Bizottság minden tagját, valamint a szakterületén a Semmelweis Egyetemen habilitációt nyert belföldön élő minden személyt, továbbá a szakterület kiemelkedő hazai képviselőit. (Az értesítésekről a pályázó gondoskodik, meghívóminta a 3. sz. melléklet). A pályázó legalább 15 nappal a kollokvium előtt tudományos munkássága téziseit és tudományos publikációinak listáját eljuttatja a szakértőbizottság tagjai és a meghívottak számára.

## 9. §

- (1) A Habilitációs Szabályzat 4. sz melléklete az 1. számú melléklet szerint módosul.
- (2) A Habilitációs Szabályzat a 2. számú melléklettel egészül ki.

SEMMEIWEIS EGYETEM  
Habilitációs Bizottság

### A PÁLYÁZÓ ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

#### SZEMÉLYI ADATOK

Név:

Leánykori név:

Születési hely és idő:

Állampolgárság:

Lakáscím és telefon:

Munkahely megnevezése:

Munkahelyi levelezési cím és telefon:

Fax-szám:

E-mail cím:

Az általa művelt tudományterület (élet-, természet- vagy társadalomtudomány):

.....

tudományág (pl.: orvostudomány, gyógyszerésztudomány):

.....

szakterület (pl. sebészet, gyógyszerkémia, etika):

.....

Szakterülete alapján melyik habilitációs munkabizottságot tartja pályázata előzetes véleményezésére illetékesnek? (A választott munkabizottság nevét húzza alá!)

orvosi– gyógyszerésztudományi – biológiai - társadalomtudományi munkabizottság

Egyetemi végzettsége (pl. fogorvos, testnevelő tanár stb.):

.....

Egyetemi oklevele száma, megszerzésének éve és szakja:

.....

Oklevelét kiállító intézmény neve és székhelye:

.....

Szakképesítés éve, tárgya:

.....

száma:

.....

megszerzés éve:

.....

tudományág: .....

kandidátusi vagy PhD:.....

tudomány doktora: .....

az MTA doktora: .....

Doktori (PhD-) oklevelét kiállító intézmény neve és székhelye:



.....  
Munkahelyei (időtartam, beosztás):

.....  
.....  
Nyelvismerete (megjelölések: olvas, ír, beszél, előadóképes):

.....  
Nyelvvizsga foka, kelte:

.....  
**OKTATÁS:**

Egyetemi munkaviszonyban eltöltött oktatói évek száma, az egyetem(ek) és tan-szék(ek) megjelölésével:

.....  
Mióta tart és milyen rendszerességgel gyakorlatokat és hol?

.....  
Mióta, melyik tanszéken és milyen rendszerességgel tart tantermi előadásokat? Az előadott tantárgy a tanrend szerint hány félévben, félévenként milyen heti óraszámmal kerül előadásra? (Többféléves tárgy esetén a választ féléves bontásban kérjük.)

.....  
Jelölje meg, hogy milyen szinten vesz részt vizsgáztatásban:

.....  
kollokvium – szigorlat – záróvizsga

Az elmúlt 5 évben tartott-e speciálkollégiumot, milyen tárgykörben?

.....  
Nevezze meg az elmúlt 5 évben konzulensi vezetése alatt szakdolgozatot készítő hallgatókat!

.....  
Nevezze meg a megírás évének és a mű terjedelmének feltüntetésével azt a 4 legfontosabb egyetemi jegyzetet, tankönyvet vagy monográfiát, amelynek megírásában vagy szerkesztésében részt vett!

.....  
Az elmúlt 5 évben tudományos diákköröseinek milyen számottevő eredménye volt (Nevezze meg a TDK-s hallgatót, jelentősebb előadásainak és közleményeinek adatait!):

.....  
Külföldi hallgatók oktatásában milyen szinten vesz részt, milyen nyelven? (gyakorlatot vezet, tantermi előadást tart, vizsgáztat)

.....  
Szakirányú szakképzésben végzett tevékenysége (csak orvosok és gyógyszerészek esetében):

.....  
A szakmai továbbképzésben végzett tevékenysége:

.....  
Milyen PhD-programban vesz részt (al)programvezetőként vagy előadóként?

.....  
Nevezze meg témavezetése alatt PhD-képzésben résztvevő hallgatóit (tanév megjelöléssel, külön jelölje a végzett hallgatóit, a végzés évszámával)

## TUDOMÁNYOS MUNKA

Milyen szakterületen dolgozik? Mi a szűkebb, speciális érdeklődési területe?

.....

Tudományos minősítései:

.....

Kandidátusi vagy PhD-értekezésének témája:

.....

Megvédett vagy benyújtott akadémia doktori értekezésének témája:

.....

Magyar nyelvű tudományos folyóiratban megjelent eredeti közleményeinek száma (kongresszusi kivonatok nélkül) és azok kumulatív impaktfaktora:

.....

Idegennyelvű tudományos folyóiratban megjelent eredeti közleményeinek száma (kongresszusi kivonatok nélkül):

.....

**A tudományos fokozat (PhD) megszerzése óta megjelent első 10 legfontosabb közleménye és azokra kapott összes hivatkozás:**

.....

**Közleményeire kapott összes hivatkozások száma:**

.....

**Kiemelkedő hivatkozási szám (a legjobban idézett vagy egy kiválasztott közlemény hivatkozási száma):**

.....

Sorolja fel, hogy a PhD-fokozatának megszerzése óta milyen tudományos eredményeket ér el:

.....

Milyen tudományos társaságnak tagja, vezetőségi tagja?

.....

Milyen tudományos folyóirat(ok) szerkesztőbizottsági tagja:

.....

Az utóbbi 5 évben milyen magyar vagy nemzetközi kongresszus, konferencia vagy tudományos ülés rendezésében, levezetésében, szervezésében vett részt mint elnök, alelnök, főtitkár, szekcióelnök, vitavezető vagy egyéb kiemelt tisztségű szervező?

.....

Vannak-e élő külföldi tudományos kapcsolatai? Nevezze meg azokat, és röviden jellemezze a kapcsolat jellegét!

.....

Az utóbbi 5 évben hány közös közleménye jelent meg a megnevezett külföldi munkacsoportokkal?

a) külföldi tanulmányútja eredményeképpen:

.....

b) nemzetközi együttműködés eredményeképpen:

.....

Idegen idézettségeinek száma (idegennek minősül az idézettség, ha az idéző közlemény szerzői között a pályázó nem szerepel):

.....

Tudományos közéleti tevékenysége (ETT vagy OTKA szakbizottsági tagság, MTA bizottsági tagság stb.) .....

Témavezetőként milyen tudományos támogatással (grant-tel) rendelkezett az elmúlt 5 évben? (Jelölje meg a támogatót [pl. OTKA, ETT, OMFB, Howard Hughes], a pályázat címét, a támogatás mértékét és időtartamát !)

.....  
Sorolja fel 2 hónapnál hosszabb külföldi tanulmányútjait! Jelölje meg a támogatót (pl. Állami Ösztöndíj Bizottság, Fogarty-ösztöndíj, Humboldt-ösztöndíj, vendéglátó egyetem), a tanulmányút időpontját és esetleges beosztását! (Pl. visiting scientist, visiting professor.)

.....  
Tagja (volt)-e a TMB vagy az MTA Doktori Tanács plenumának vagy szakbizottságának? (Mikor, melyiknek?)

.....  
Milyen MTA doktori pályázat elbírálásában vett részt az elmúlt 5 évben? (Nevezze meg a bírált jelöltet, a védés évét, valamint azt, hogy az eljárásban milyen minőségben vett részt (opponens, bírálóbizottsági elnök/tag)

.....  
Vezet- e tudományos munkacsoportot, ha igen, jelenleg hány diplomás és hány technikai munkatárssal?

.....  
Közvetlen szakmai vezetésével, munkatársai közül, kik szereztek eddig PhD-fokozatot, vagy tudományok doktora fokozatot, illetve az MTA doktora címet?

.....  
**SZAKMAI TEVÉKENYSÉG**

Ismertesse szakmai tevékenységének lényeges gyakorlati eredményeit (speciális ambulancia szervezése, új vizsgáló eljárások bevezetése, új gyógyszer technológiai eljárás bevezetése, új edzésmódszertani eljárás kidolgozása stb.):

.....  
Tagja-e szakmai kollégiumnak, ha igen, melyiknek és mióta? (Csak orvosok és gyógyszerészek esetében.)

.....  
**ESETLEGES EGYÉB KÖZÖLNI VALÓJA:**

.....  
Kelt: .....

.....  
aláírás

*Habilitációs Szabályzat 8. számú melléklete*

<b>Szakterület</b>	<b>Összes hivatkozás</b>	<b>Kiemelkedő idézettség</b>
<b>Klinikai szakterület</b>		
Minden szakterület <i>(kivéve a következő sorokban felsorolt szakterületek)</i>	160	35
andrológia, dermatológia, gerontológia, klinikai onkológia, szülészet-nőgyógyászat, aneszteziológia és intenzív terápia, sürgősségi medicina, parazitológia, pulmonológia, radiológia, sebészet, sportorvostan, urológia, trópusi medicina, ritka betegségek	130	18
addiktológia, fogorvostudomány, orr-fül-gégészet, ortopédia-traumatológia, gyermeksebészet, orvosi informatika, rehabilitáció, szemészet, háziorvostan, foglalkozás-orvostan, szociálpszichiátria	100	15
<b>Kísérletes elméleti, illetve kísérletes klinikai szakterület</b>		
Minden szakterület <i>(kivéve a következő sorokban felsorolt szakterületek)</i> ; Ide tartozik minden kísérletes vizsgálat, akkor is, ha humánanyagon történik	325	55
biokémia, bioinformatika, molekuláris biológia, idegtudományok, genetika, immunológia, sejtbiológia, virológia	450	67
<b>Egészségtudományok, egészségügyi szakterületek</b>		
megelőző orvostan, népegészségtan	130	18
ápolástudomány, egészségügyi szervezés és menedzsment, képalkotó diagnosztika, táplálkozástudomány, egészségpszichológia	100	15