

Intézkedési terv a 2024/2025 tanév 1. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Egészségügyi Technológiaértékelő és Elemzési Központ

Kar: Gyógyszerésztudományi Kar

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Háttér

Központunk munkatársai ezúton köszönik meg a GYKETE131G1M Farmakoökonómia (korábban Farmakoökonómia alapjai) kurzus konstruktív hallgató értékelését. A tárgyat a kurrikulumreformot követően a 2020/2021 tanév 2. félévében oktattuk először, a most véleményezett szemeszter alkalmával oktattuk ötödik alkalommal a kurzust, jelenleg 7 elméleti és 7 gyakorlati órában. Mivel a tavalyi év során Központunk nem kapott OMHV értékelést, a két évvel ezelőtti értékelést tekintjük kiindulási pontként.

Érdemes megjegyezni, hogy a két évvel ezelőtti OMHV értékeléshez képest úgy értékelték alacsonyabbra a hallgatók a web-es segédanyagokat (K9), az oktatási fegyelmet (K10), a vizsgakövetelmények meghatározását (K11), az oktatógárda munkáját (K12), a tárgy e-learning felületét (K13) és összességében a tárgy oktatását (K14), hogy ezekben a változások kizárólag a hallgatók javára történtek (ti. órai jelenlét rögzítésének elengedése). Az oktatási anyagaink minősége (hangsúlyosan az órákról készült visszanezhető, témakörök szerint kereshető hangfelvétel az előadás diásorának vetített képével) évekre visszamenőleg visszanezhető (és a két évvel ezelőttivel összevethető) az egyes kurzusok Moodle felületein. Az anyagok továbbfejlesztése kapcsán elmondható, hogy az elmúlt évben az oktatásba számos gyakorlati példa került be, összefoglalóként pedig elkészült egy új diásor, amely a kurzus tematikáján keresztül végighaladva bemutatja a Farmakoökonómia kurzus kapcsolódási pontjait a többi kurzushoz, valamint a félév során átadott ismeretek gyakorlati relevanciáját. Ezt a diasort a 109 hallgatóból mindössze 35 nyitotta ki.

A fenti, korábbi hallgatói visszajelzéseket figyelembe vevő változtatások (oktatási anyagok továbbfejlesztése, jelenléti követelmények hallgató kérésre törétnő lazítása) mellett sajnálatosnak tartjuk, hogy azon kollégáink, akik a későbbi előadásokat tartották (a 2. alkalomtól kezdődően), a hallgatók zömétől egyáltalán nem kaptak esélyt a bizonyításra: arra, hogy tudásukat élőben adják át az Évfolyamnak. *A fentiekből egyben az is következik, hogy jelen hallgatói értékelés kitöltőinek jelentős része (90%-a) úgy értékelte a kurzust, hogy azon egyáltalán nem vett részt, az oktatók jó részével nem találkozott.* Mindez jól látható a szöveges vélemények diverz, esetenként évfolyamon belül egymásnak ellentmondó jellegéből is.

Központunk két témakörben kapott a kari átlagtól alacsonyabb pontértéket:

K1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?

K3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?

A hallgatói visszajelzéseket a K1 és K3 kérdésekre a fenti kontextusban érdemes vizsgálni.

Emellett visszatérő észrevétel volt a hallgatók részéről a tesztkérdések kapcsán hogy „nincsen benne az anyag az előadásban”, a „ZH egyáltalán nem fedte az előadásokat”. Ennek némileg ellentmond, hogy más visszajelzések szerint a ZH „korrekt volt”.

Az észrevétel kapcsán szeretnénk jelezni, hogy a 109 vizsgázó 4,35-ös átlagértéket ért el (1-5-ig terjedő skálán), 55 jeles és 35 jó eredmény született. A zárthelyi feladatsora évről évre azonos nehézségű, korábbi évfolyamok zárthelyije során már alkalmazott kérdéseket tartalmazott, az eddigi gyakorlatnak megfelelően. Sajnáljuk, hogy az online vizsga közben, az egyik tesztvizsgakérdés érthetőségét valamennyi hallgató előtt élesen megkérdőjelező hallgatói észrevételre a vizsgát felügyelő oktató határozottan reagált. (Az inkriminált tesztkérdésre a vizsgázók 83%-a válaszolt helyesen.)

A fenti szempontok hangsúlyozása mellett Központunk továbbra is törekszik a hallgatói vélemények oktatási gyakorlatba történő beépítésére. Ezért a jövőben az alábbiakban részletezett lépéseket tervezzük bevezetni:

Tervezett intézkedések:

Érdeklődés felkeltése:

Központunk deklarált célja a tárgy kapcsán a téma iránti érdeklődés felkeltése és a látókörszélesítés (amint az több pozitív visszajelzésből is látható), ezért a továbbiakban is törekedni fogunk még érdekesebb, logikusabban felépített órák tartására, hangsúlyozva emellett a gyógyszerészek számára gyakorlati relevanciával bíró elemeket. Ennek kapcsán az eddig a tárgy és más tárgyak kapcsolódási pontjait, illetve a tárgy gyakorlati relevanciáját bemutató új diászor megosztását a kurzus elejére hozzuk. A tárgy relevanciáját érintő kérdések kapcsán emellett jelezzük, hogy mindez tárgyunk kapcsán kizárólag a magyar nyelvű képzés kapcsán merül fel. A farmakoökonómia a világ számos, fejlett egészségügyi rendszerrel bíró országában a gyógyszerészképzés kurrikulumának része, a tárgy létjogosultságát külföldi hallgatók eddig nem kérdőjelezték meg.

Órai jelenlét ösztönzése:

Nem tervezünk változtatni az oktatási anyagok hallgatóbarát megosztásán (órai hangfelvétel és diászor vetített képének megosztása a hallgatókkal az előadást követő 1 héten belül, témakörök szerint kereshető könyvjelzőkkel), illetve (szintén összhangban az elmúlt évek hallgatói észrevételeivel) nem tervezzük a jelenléti követelmények szigorítását; még akkor sem, ha ez alacsonyabb személyes jelenléttel (ti. az online teljes terjedelemben visszaneézhető előadások nem motiválják a hallgatókat az órai részvételre) párosul.

A rendszeres felkészülés és az (aktív) órai jelenlét ösztönzésére bevezetjük azonban év közbeni pontvadászatot, amely a kontakt alkalmak során alkalmanként 2-3, egyenként 1-2% ponttal jutalmazható, az órán elhangzott információk alapján megválaszolható kérdést tartalmaz. A technikai megvalósítás alapja a Moodle jelenleg is alkalmazott “teszt” funkciója, amely óra végén okostelefonnal kitölthető. Az értékelésen belül ennek a súlyát 30%-osra tervezzük.

Zárthelyivel kapcsolatos szabályok:

Az eddig opcionálisan kitölthető próbavizsgát megtartjuk.

Folytatjuk tesztvizsa kérdéseink karbantartását, tavalyi vizsgára adott helyes válaszok arányának tükrében felülvizsgálva azokat. Hangsúlyozzuk azonban, hogy irreális az az implicit hallgatói várakozás, amely egy online, otthonról teljesíthető tesztvizsga kérdései kapcsán a diassorról egyszerűen kimásolható válaszokat vár el.

Tárgy helye a kurrikulumban:

A tárgy kötelező jellegét, ütemezését érintő észrevételek a teljes gyógyszerésztudományi kari kurrikulumot, illetve órarendet érintik, vagyis Központunkon túlmutató kérdések. Amennyiben az ilyen hallgatói észrevételek rendszeresebbek lesznek, vagy kari szintű kurrikulum felülvizsgálatra kerül sor, akkor ezeket az észrevételeket jelezni fogjuk.

Központunk köszöni emellett azon hallgatók támogató visszajelzését, aki részt vettek kontakt alkalmainkon, pozitívan értékelték az oktató kollégák munkáját és ezt az OMHV során külön is megköszönték.

Dátum:

2025. Március 14.

Az intézkedési tervet összeállította:

Inotai András egyetemi docens, tanulmányi- és tantárgyfelelős