

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Bevezetés a farmakoökonómiába
Neptun-kód: GYKETE089G1M

Egészségügyi Technológiaértékelő és Elemzési Központ

Gyógyszerésztudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. február 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	5

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Bevezetés a farmakoökonómiába

Neptun kódja: GYKETE089G1M

Melyik szemeszterben oktatják: 7.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Egészségügyi Technológiaértékelő és Elemzési Központ ()

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 49 (55.68 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 27 (30.68 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 88

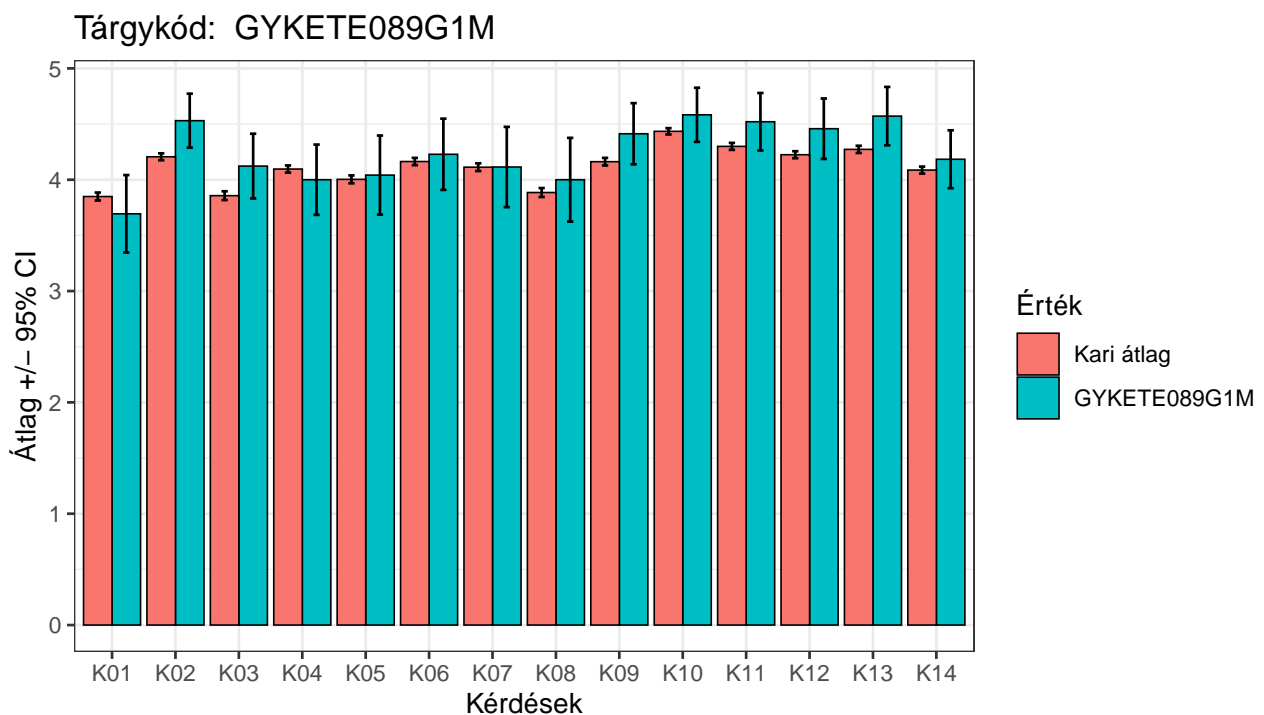
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4840

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.69	1.21	3.85	p<0.05	0.00
K02	4.53	0.84	4.20		0.13
K03	4.12	1.01	3.85		0.07
K04	4.00	1.10	4.10		0.00
K05	4.04	1.24	4.00		0.00
K06	4.23	1.11	4.16		0.00
K07	4.11	1.25	4.11		0.00
K08	4.00	1.31	3.88		0.00
K09	4.41	0.96	4.16		0.05
K10	4.58	0.85	4.43		0.00
K11	4.52	0.90	4.30		0.02
K12	4.46	0.94	4.22		0.04
K13	4.57	0.91	4.27		p<0.05
K14	4.18	0.91	4.09	0.00	
Összesen					0.41

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Hogyan értékeli a tantárgy Moodle e-learning felületét?
- K14** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- A tárgy oktatásával minden rendben volt. Viszont 4.évben a sok nehéz tárgy mellett kevés energia maradt jobban elmélyülni a farmakoökonómia rejtelmeiben.
- Szerettem az előadásokat, kivétel nélkül mindegyik logikus volt, jól követhető. Külön nagy segítség, hogy utólag megkaphattuk az előadásfelvételeket.
- sajnos nem igazán értem, hogy mi ennek a tárgynak a célja ebben a formában.
- Nagyon felkészült, precíz oktatóink voltak, kár hogy a tárgy a jelen kurrikulumban feleslegesnek bizonyul. Rengeteg az átfedés a gyógyszerügyi ismeretek tárggyal (gyógyszerek árképzése, egészségügyi rendszerek problémái, finanszírozása...), a maradék része pedig gyógyszerészeti szempontból vagy irreleváns vagy magától értetődő.
- Több idő lenne szükséges a ZH megoldásához.
- Teljesen felesleges tárgy, amit kötelezővé tettek miközben elég lenne csak szabadon választottként meghirdetni. Túl nehéz volt a zárhelyi hiába tanultam meg az anyagot.
- Egy szavam nem lehet arra, ahogy leadták az anyagot, ahogy hozzánk, gyógyszerészekhez álltak, és ezt köszönöm. Mindazonáltal kérem, engedjék meg, hogy magáról a tantárgyról elmondjam a véleményem, hogy az esetlegesen magasabb vezetőkhöz is eljuthasson. Ennek nem kéne kötelező tárgynak lennie. Őszintén úgy gondolom, semmi értelme az évfolyam jó nagy többségét ezzel terhelni. Nem érdekelnek a gazdasági dolgok, nem áll rá ezért annyira az agyam sem. Ha érdekelne, erre szakosodnék, egyéb semmelweisesekhez hasonlóan párhuzamosan elvégezhetném az egyik gazdasági kart. Látom értelmét a tárgynak, hogy bizony ilyen szakemberekre is szükség van, de az a sejtésem az évfolyam többségét ismerve, hogy max két, de inkább egy kezemen meg tudom számolni, kiket érdekel ez. Legyen szabadon választható. Nagyon úgy érzem, már elnézést, hogy ezen tantárgy is a curriculum reform egyik áldozata, hogy megint behoztak egy kisebb relevanciájú tantárgyat a döntést nem teljesen átgondolva. És ezzel sajnos a tanár kollégákat is kényelmetlen helyzetbe hozzák. Nagyon kérem, vitassák meg ezeket a dolgokat! Ha emelni kívánják a Semmelweis Egyetem nevét, hallják meg a szavunk!
- Örültem, hogy feltöltik a videókat, hanganyagot az előadásokról. Egyébként érdekes tantárgy, kár hogy olyan későn volt órarendileg :s így hamar feladták az emberek a szemeszter előrehaladásával.
- Meglepett, hogy nem tartottak figyelmet a jelenlétekkkel (bár ez a tárgy kifejezetten nem gyógyszerészeknek akart szólni szerintem). Ellenben azért az a moodle záró teszt igen kemény volt. :D