



SEMMELWEIS EGYETEM

Hallgatói Önkormányzat

Elnök

NAGY IMRE RICHÁRD



Iktatószám: 145661/KSHOK/2025

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat titkárának

3/2025.(XI.24.) SE HÖK Titkár sz. határozata

a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat 2025-ös küldöttgyűlési választással kapcsolatos jogorvoslati kérelemről

Nyirády Gréta Melitta, a Fogorvostudományi Kar hallgatójának a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Választási Képviselőjének (a továbbiakban: Választási Képviselő) 7/2025.(XI.21.) SE HÖK VK számú, a 2024-es küldöttgyűlési választás nyilvántartásba vételéről döntő határozatával szemben 2024. november 24-én 21:00-kor elektronikus úton, továbbá november 25-én 14:47-kor személyesen benyújtott jogorvoslati kérelmét

e l f o g a d o m.

I N D O K O L Á S

I.

A Választási Képviselő 7/2025.(XI.21.) SE HÖK VK sz. határozatában a hallgató nyilvántartásba vételét a 2025-ös küldöttgyűlési választáson elutasította a 7/C. a) pontban, azzal az indokolással, hogy a hallgató az Alapszabály 24. §-a szerinti nyilatkozatában rosszul nevezte meg az általa megpályázott tisztséget.

Megállapítom, hogy a hallgató a határozatban megfogalmazott döntéssel szemben a Választási szabályzatban meghatározottaknak megfelelő határidőn belül és annak megfelelő módon nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét.

A hallgató a beadott pályázatában az Alapszabály 24. § szerinti nyilatkozatának elején a megpályázott tisztséget, illetve testületi tagságot „Küldöttség”-ként fogalmazta meg. A hallgató jogorvoslati kérelmében arra hivatkozott, hogy ez a megnevezés egyértelműen a Küldöttgyűlésre hivatkozik, melynek a tagságára pályázik, így a megnevezés pontatlansága nem eredményez lényegi eltérést, illetve félreérthetőséget.

Megállapítom, hogy a jelen határozat írásakor hatályos, 2025. május 30-án hatályba lépett Alapszabályban nem szerepel olyan szervezeti alegysége a Hallgatói Önkormányzatnak a Küldöttgyűlésen kívül, amelynek tagjait „küldött”-eknek nevezik, vagy amelynek a megnevezésében a „küldött” szó szerepel. A „küldött” megnevezés 135-ször szerepel az Alapszabályban, ebből 134-szer a „Küldöttgyűlés” szóösszetétel tagjaként, 1-szer pedig a „megküldött szavazólap” kifejezésben, az elektronikus szavazásról szóló 52. § (6) d) pontban.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a megnevezés pontatlansága ellenére egyértelmű, hogy a jogorvoslatot benyújtó hallgató melyik testület tagságát kívánta megpályázni, ennek megfelelően a hallgató pályázata elfogadható.

II.

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Alapszabály (a továbbiakban: Alapszabály) VII. fejezet: 2. számú melléklet, SE HÖK Titkára 65. § alapján az SE HÖK Titkár másodfokon eljár a Választási Képviselő döntései kapcsán a Választási szabályzatban leírtak szerint.

Az Alapszabály IX. fejezet: 4. számú melléklet, Választási szabályzat (a továbbiakban: Választási szabályzat) 93. § (1) bekezdése szerint jogorvoslati kérelmet a) a választási kiírás megválasztható létszámot, és az érintett kedvezményezett csoportokat megállapító részével, b) a nyilvántartásba vételi döntéssel, c) az eredményt megállapító döntéssel szemben lehet benyújtani.

A Választási szabályzat 93. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelmet indokolást, és a kérelmet alátámasztó bizonyítékokat mellékelve a döntés közzétételét követő 3. munkanapon 15:00 óráig a Hallgatói Irodában személyesen benyújtott, az SE HÖK Titkárhoz (továbbiakban: Titkár) címzett kérelemmel lehet előterjeszteni, vagy elektronikusan a Titkárnak az SE HÖK weboldalán közzétett e-mail címére elküldeni. Ezt a címet a jogorvoslatról szóló tájékoztatóban is fel kell tüntetni. Közzétételnek minősül a jelölt nyilvános tájékoztatása a NEPTUN rendszerben vagy a HÖK honlapján keresztül. Jogorvoslati kérelem hiányában a döntés, a választás eredménye, ill. az eredmény, a döntés jogorvoslattal nem érintett része a határidő elteltével véglegessé válik.

A Választási szabályzat 93. § (3) bekezdése rendelkezik, hogy az (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelmet a Titkár 3 munkanapon belül, az eredmény megállapítását támadó döntés esetén 15 munkanapon belül bírálja el. A Titkár a kérelem tárgyában megkérheti a kancellár - törvényességi ellenőrzési jogkörében adott - véleményét is, ebben az esetben a válasz megérkezéséig eltelt idő nem számít bele a fenti határidőbe. A határozatot hirdetményi úton vagy a NEPTUN rendszerben közölni kell a kérelem benyújtójával. A Titkár határozata ellen további jogorvoslatnak az egyetem szervezetén belül nincs helye.

A Választási szabályzat 93. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Titkár a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt, ennek során a választásra vonatkozó szabályok megsértése esetén megváltoztathatja a választási képviselő döntését, ill. dönthet a szavazatok újraszámolásáról, a szavazás részleges vagy teljes megismétléséről. Amennyiben a Titkár megállapítja, hogy a közvetlen választás során olyan súlyos szabálytalanság történt, amely érdemben megváltoztatta a választás végeredményét (azaz a megválasztottak személyét), akkor a szabálytalanság által érintett személyek tekintetében vagy annak indokoltsága esetén a teljes választás tekintetében megsemmisíti a választás eredményét, és megállapítja a választás végleges eredményét, vagy dönt a választás (részleges) megismétléséhez szükséges kérdésekben.

Hatályba lépés: azonnal

Budapest, 2025. november 26.


Kis Máté Márk
titkár
Semmelweis Egyetem
Hallgatói Önkormányzat

