



SEMMELWEIS EGYETEM

Hallgatói Önkormányzat

Elnök

TRIPOLSZKY BÁLINT



SE11223499

Iktatószám: 124310/KSHOK/2022

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat titkárának

**3/2022.(XI.23.) SE HÖK Titkár sz. határozata
a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat 2022-es küldöttgyűlési választással kapcsolatos
jogorvoslati kérelemről**

Kovács Márton, az Általános Orvostudományi Kar hallgatójának a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Választási Képviselőjének (a továbbiakban: Választási Képviselő) 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK számú, a 2022-es küldöttgyűlési választás nyilvántartásba vételéről döntő határozatával szemben 2022. november 21-én 15:39-kor elektronikus úton beérkezett jogorvoslati kérelmét

elutasítom.

INDOKLÁS

I.

A Választási Képviselő 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK sz. határozatában a hallgató nyilvántartásba vételét a 2022-es küldöttgyűlési választáson elutasította az 5/F a) pontban, azzal az indoklással, hogy a hallgató az Alapszabály 24. §-a szerinti nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki.

Megállapítom, hogy a hallgató a határozattal szemben a Választási szabályzatban meghatározottaknak megfelelő határidőn belül és módon nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét.

A hallgató a beadott pályázatában az Alapszabály 24. § szerinti nyilatkozatán az „Alulírott” szövegrész utáni pontozott helyen a nevét nem tüntette fel.

A hallgató a jogorvoslati kérelmében is leírja, hogy az Alapszabály alaki kötöttséget, benne formanyomtatvány megfelelő kitöltését nem írja elő. A pályázati felhívásban elérhető, a Hallgatói Önkormányzat weboldalán közzétett formanyomtatvány használata nem kizárólagos, csak segédlet a hallgatók számára, nem kötelező ezt használni a pályázatok során. A hallgató azonban ezt a formanyomtatványt használta a pályázatában, és a fent említett szövegrésznél egyértelmű, hogy oda a kitöltőnek a nevét be kell írnia. A hallgató kérelmében leírtak, miszerint az „alulírott” kifejezés egyértelműen hivatkozik az aláírásra, helytálló, így ennek megfelelően, ha nem a Hallgatói Önkormányzat weboldalán található formanyomtatványt töltötte volna ki, hanem az egészet kézzel írta volna az elején a neve kihagyásával, úgy a nyilatkozata megfelelő lett volna.

Az aláírás olvasható jellege nem jelenti azt, hogy a névnek fenntartott pontozott vonalon a nevet olvashatóan feltüntetni nem szükséges. Egy aláírás nem szükségszerűen olvasható, így hasonló esetben, ha a névnek fenntartott rész üresen marad, más pályázót jogtalan hátrány érhetne, pusztán azért, mert az ő aláírása nem olvasható.

Ezen felül megítélésem szerint egy dokumentumnak önmagában is helytállónak kell lennie, olyan esetekben is, amikor több más dokumentummal együtt egy dokumentáció részét képezi. A Választási Képviselőnek egyenként, önmagában is ellenőriznie szükséges minden, a pályázathoz tartalmazó dokumentumot.

II.

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Alapszabály (a továbbiakban: Alapszabály) VII. fejezet: 2. számú melléklet, SE HÖK Titkára 65. § alapján az SE HÖK Titkár másodfokon eljár a Választási Képviselő döntései kapcsán a Választási szabályzatban leírtak szerint.

Az Alapszabály IX. fejezet: 4. számú melléklet, Választási szabályzat (a továbbiakban: Választási szabályzat) 93. § (1) bekezdése szerint jogorvoslati kérelmet a) a választási kiírás megválasztható létszámot, és az érintett kedvezményezett csoportokat megállapító részével, b) a nyilvántartásba vételi döntéssel, c) az eredményt megállapító döntéssel szemben lehet benyújtani.

A Választási szabályzat 92. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelmet indokolást, és a kérelmet alátámasztó bizonyítékokat mellékelve a döntés közzétételét követő 3. munkanapon 15:00 óráig a Hallgatói Irodában személyesen benyújtott, az SE HÖK Titkárhoz (továbbiakban: Titkár) címzett kérelmen lehet előterjeszteni, vagy elektronikusan a Titkárnak az SE HÖK weboldalán közzétett e-mail címére elküldeni. Ezt a címet a jogorvoslatról szóló tájékoztatóban is fel kell tüntetni. Közzétételnek minősül a jelölt nyilvános tájékoztatása a NEPTUN rendszerben vagy a HÖK honlapján keresztül. Jogorvoslati kérelem hiányában a döntés, a választás eredménye, ill. az eredmény, a döntés jogorvoslattal nem érintett része a határidő elteltével véglegessé válik.

A Választási szabályzat 93. § (3) bekezdése rendelkezik, hogy az (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelmet a Titkár 3 munkanapon belül, az eredmény megállapítását támadó döntés esetén 15 munkanapon belül bírálja el. A Titkár a kérelem tárgyában megkérheti a kancellár - törvényességi ellenőrzési jogkörében adott - véleményét is, ebben az esetben a válasz megérkezéséig eltelő idő nem számít bele a fenti határidőbe. A határozatot hirdetményi úton vagy a NEPTUN rendszerben közölni kell a kérelem benyújtójával. A Titkár határozata ellen további jogorvoslatnak az egyetem szervezetén belül nincs helye.

A Választási szabályzat 93. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Titkár a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt, ennek során a választásra vonatkozó szabályok megsértése esetén megváltoztathatja a választási képviselő döntését, ill. dönthet a szavazatok újraszámolásáról, a szavazás részleges vagy teljes megismétléséről. Amennyiben a Titkár megállapítja, hogy a közvetlen választás során olyan súlyos szabálytalanság történt, amely érdemben megváltoztatta a választás végeredményét (azaz a megválasztottak személyét), akkor a szabálytalanság által érintett személyek tekintetében vagy annak indokoltsága esetén a teljes választás tekintetében megsemmisíti a választás eredményét, és megállapítja a választás végleges eredményét, vagy dönt a választás (részleges) megismétléséhez szükséges kérdésekben.

Ezen határozat végleges, további jogorvoslatnak az Egyetem szervezetén belül helye nincs.

Hatályba lépés: azonnal

Budapest, 2022. november 23.

