



Ikt.sz.: 37971-23/KTIT/2018

Semmelweis Egyetem**Szenátusa**

részére

Tisztelt Rektor Úr!**Tisztelt Szenátorok!****I.**

Dr. Merkely Béla rektor úr által a Szenátus 2018. szeptember 27.-ki szenátusi ülésének tervezett első, „Az éves vezetői költségvetés szenátusi döntésre való előterjesztés határidejének SZMR-ben való rögzítése” című napirendi pontjához előterjesztett, „*a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról (vezetői költségvetés előkészítése)*” című előterjesztéssel kapcsolatosan **kérem a tisztelt Szenátust, hogy az előterjesztést ne vegye napirendjére, azt ne tárgyalja, az abban foglalt határozati javaslatot ne szavazza meg.**

Tájékoztatom a Szenátust arról, hogy az előterjesztésben foglaltakkal nem értek egyet, ezt a 2018. szeptember 17.-ki Rektori Értekezleten is jeleztem.

Indokaim a következők:

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 13/A. § (1) bekezdés szerint állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

13/A. § (2) a) pont alapján a kancellár felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést.

Az Nftv. 13. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a 13/A. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el.

Az Nftv. 13/A. § (2) c) pontja szerint a kancellár a felsőoktatási intézmény rendelkezésére álló források felhasználásával gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 54/B. § szerint az állami felsőoktatási intézmények tekintetében a rendeletnek a költségvetési szerv vezetőjére vonatkozó rendelkezéseit a kancellár tekintetében kell alkalmazni.

A Bkr. 4.§-a alapján a kancellár feladata és felelőssége, hogy az Egyetem, mint költségvetési szerv valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelményeivel, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra, megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatosan.

Az Nftv. 12. § (3) ed) pontja szerint a szenátus fogadja el az intézmény a fenntartó által meghatározott keretek közötti költségvetését.

Az Nftv. 13/A. § (2) b) pont alapján pedig a kancellár felelős az Nftv. 13/A. § (2) a) pontjában meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért.

Az Nftv. 13/A. § (4) bekezdése szerint a kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja.

A kancellár jogállását, feladatkörét és felelősségét a jogalkotó a fentiek szerinti határozta meg. **A szenátus és a rektor nem rendelkezik a kancellár felett irányítási, utasítási jogkörrel.** Az Nftv. 13. § (1) bekezdése alapján a rektor a kancellár döntésével vagy intézkedésével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.

Fentiek értelmében sem Rektor úr, sem pedig a tisztelt Szenátus nem állapíthat meg a kancellár akaratával ellentétesen a kancellár jogszabályokban rögzített feladatkörét, valamint felelősségét érintően, azt sértő, akadályozó, illetve azt terhesebbé tevő alacsonyabb szintű rendelkezést.

A Semmelweis Egyetem gazdálkodásának kereteit minden évben a fenntartó határozza meg. Az elemi költségvetés nyilvános, az Egyetem honlapján elérhető.

Az Egyetem kancellár által irányított gazdálkodása decentralizált és részben centralizált rendszerben folyik, amelynek alapja az elemi költségvetéssel összhangban készített - a Konzisztórium előzetes egyetértése mellett a Szenátus által jóváhagyott éves Vezetői Költségvetés. A Vezetői Költségvetést a kancellár terjeszti elő konzisztórium előzetes egyetértésre és szenátusi jóváhagyásra, annak összeállítását széleskörű egyeztetés előzi meg. A Vezetői Költségvetés elkészítése során figyelembevételre kerülnek a várható külső környezeti változások hatásai, és a belső szervezeti egységek megalapozott igényei is. A Vezetői Költségvetés a biztos és a nagy biztonsággal előre tervezhető bevételek figyelembevételével, átlátható módon határozza meg a források felosztását.

A Vezetői Költségvetés elkészítése - különösen a megnövekedett szakmai működési kiadási és beruházási igényekhez viszonyított forráshiányos időszakban - nagy körültekintést és óvatosságot igényel, ami a kancellár felelőssége. Ezért csak azzal a tartalommal és abban az időpontban terjeszthető elő a Vezetői Költségvetés, amely tartalommal és amely időpontban a kancellár szakmai álláspontja szerint az megfelel a költségvetési intézményi gazdálkodás követelményeinek.

A Vezetői Költségvetés elfogadásáig a Semmelweis Egyetem elemi költségvetésének keretei között, a szervezeti egységek számára biztosított ideiglenes keretek és az indokolt

előrehozott keretnyitások mindenkor biztosítják az alaptevékenység biztonságos működését.

Tájékoztatom a tisztelt Szenátust, hogy a Konzisztórium 2018. szeptember 24.-ki ülésén megfogalmazott javaslatát elfogadva, a Gazdálkodási Szabályzat kiegészítését fogom kezdeményezni a Vezetői Költségvetés elkészítésének folyamata tárgyában, meghatározva annak feladatait, felelőseit és a határidőket.

II.

Dr. Merkely Béla rektor úr által a Szenátus 2018. szeptember 27.-ki szenátusi ülésére a tervezett 3. napirendi ponthoz előterjesztett, „*a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról (Az Egyetem alaptevékenységének megfelelő működését biztosító és támogató szervezeti egységeknek a rektor szakmai irányítása alá vonása)*” című előterjesztéssel kapcsolatosan **kérem a tisztelt Szenátust, hogy az előterjesztést ne vegye napirendjére, azt ne tárgyalja, az abban foglalt határozati javaslatot ne szavazza meg.** Tájékoztatom a Szenátust arról, hogy az előterjesztésben foglaltakkal nem értek egyet, ezt a 2018. szeptember 17.-ki Rectori Értekezleten is jeleztem.

Indokaim a következők:

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 13/A. § (1) bekezdés szerint állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

Az Nftv. 13/A. § (2) a) pont alapján a kancellár felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést.

Az Nftv. 13. § (1) bekezdése szerint a felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A 13/A. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Az állami felsőoktatási intézmény rektora a kancellár döntésével vagy intézkedésével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.

Az Nftv. 13. § (2) bekezdése szerint állami felsőoktatási intézményben a rektor a felsőoktatási intézmény alaptevékenységnek megfelelő működéséért felelős, ennek keretében gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat, valamint a 25. § (3) bekezdése szerinti megbízási jogviszonytal kapcsolatos, a megbízót megillető jogosultságokat. Az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak, a megbízási jogviszonyban állók tekintetében illetmény,

illetve egyéb jogviszonyra tekintettel történő juttatás megállapítására a rektor a kancellár egyetértésével jogosult.

Az Nftv. 2. § (1) bekezdése szerint a felsőoktatási intézmény az e törvényben meghatározottak szerint - az oktatás, a tudományos kutatás, a művészeti alkotótevékenység mint alaptevékenység folytatására - létesített szervezet.

Az Nftv. 13/A § (2) e) pontja szerint a **kancellár az, aki a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról.**

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 54/B. §-a szerint a rendeletnek a költségvetési szerv vezetőjére vonatkozó rendelkezéseit a kancellár tekintetében kell alkalmazni. A kormányrendelet rendelkezései alapján, többek között, a kancellár felelősséggel tartozik az Egyetem világos szervezeti struktúrájáért, a folyamatok átláthatóságáért, a felelősségi és hatásköri viszonyok és feladatok egyértelműségéért, az átlátható humánerőforrás kezeléséért.

Fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések irányt mutatnak a felsőoktatási intézmény szervezeti struktúrájának alakításához, egyértelműen elhatárolják a rektor és a kancellár feladatkörét és felelősségviselését a munkaszervezés és a feladatellátás irányítása körében, valamint a munkavállalók feletti munkáltatói jog gyakorlásának kérdésében. Egyértelműen kiolvasható, hogy a rektor, mint az egyetem első számú vezetője az Nftv. 2. §-ban meghatározott keretek (a Semmelweis Egyetem esetében az oktatás, a tudományos kutatás) között felelős az intézmény alaptevékenységnek megfelelő működéséért, és ezen keretek között gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat is. A további feladatok ellátását és munkáltatói joggyakorlást (kivéve a klinikai központ egészségügyi szolgáltatás tevékenységét) a kancellár feladata és felelőssége.

Sem a szervezeti és működési szabályzat, sem pedig kollektív szerződés nem utalhat a jogszabály által kancellári feladatkörbe rendelt feladatot a rektor, vagy más személy feladatkörébe. Kizárólag az Nftv. 13/A. § (5) bekezdése alapján van lehetőség a kancellári jogkörök kancellár általi átruházására.

Mindezek alapján az Egyetem világos szervezeti struktúrája érdekében nem járulok hozzá az előterjesztésben Rektor úr által javasolt, a kancellár jogkörét sértő, a kancellári feladatkör elvonását eredményező, „a szervezeti egység szakmai irányítása” meghatározású, új szervezeti irányítási jogkör SZMR-ben történő bevezetéséhez.

Nem értek egyet továbbá sem az Innovációs Igazgatóság, sem a Kommunikációs és Rendezvényszervezési Igazgatóság, sem a Nemzetközi Kapcsolatok Igazgatósága, sem pedig a Központi Könyvtár rektori szakmai irányítás alá rendelésével. Ezek a szervezeti egységek nem az oktatás-kutatás alaptevékenységet végzik, hanem annak segítését, szolgálatát, mint ahogy a többi, kancellári irányítású szervezeti egység is. Ezen szervezeti egységek közalkalmazottai nem a rektor munkáltatói joga alá rendelt oktatói-

kutatói munkakörben végzik feladatellátásukat. Nem indokolt tehát a kancellár szakmai irányítása alól kivonni ezeket a területeket, tekintettel arra is, hogy korábbi egyezség alapján a kancellár már irányítási jogosítványai gyakorlásának egy részét az SZMSZ-ben rögzítetten a rektor, illetve a tudományos rektorhelyettes részére átadta a következők szerint:

Az Innovációs Igazgatóság a kancellár közvetlen irányítása mellett látja el tevékenységét és tudományos kérdésekben a tudományos rektorhelyettes szakmai felügyelete alatt áll.

A Kommunikációs és Rendezvényszervezési Igazgatóság a rektor tevékenységével összefüggő sajtókapcsolatok, külső szervezetekkel történő kapcsolattartás, kommunikációs és sajtó rendezvények szervezése, interjú szervezés körében ellátott feladatai esetében a rektor közvetlen irányítási és utasítási jogkört gyakorol.

A Nemzetközi Kapcsolatok Igazgatósága a kancellár közvetlen irányítása és a tudományos rektorhelyettes szakmai felügyelete mellett végzi tevékenységét.

A rektor tevékenységével összefüggő nemzetközi kapcsolattartás, együttműködés, nemzetközi szervezetekben történő részvétel körében ellátott feladatok esetében a rektor közvetlen irányítási, utasítási jogkört gyakorol.

A Központi Könyvtár és a Központi Levéltár vezetője tekintetében – a megbízás és a megbízás visszavonását kivéve - a munkáltatói jogokat a jogi és igazgatási főigazgató látja el, azzal, hogy a Központi Könyvtár tekintetében a szakmai felügyeletet a tudományos rektorhelyettes látja el.

A kancellári feladatkörbe tartozó feladatok és a kancellári irányítású szervezeti egységek tekintetében továbbra is mind a szervezeti irányítást mind pedig a szakmai irányítást kancellári kompetenciában kívánom tartani.

A korábban rektori-kancellári egyezség alapján rögzített szakmai felügyeleti jogot, a kancellári feladatok és a kancellár által irányított szervezeti egységek vonatkozásában, a jelenleg folyamatban lévő, az SZMSZ-t felülvizsgáló szervezetfejlesztési munka végrehajtásáig továbbra is fenntarthatónak ítélem meg azzal, hogy annak gyakorlása nem eredményezheti a kancellári operatív szervezeti és szakmai irányítás sérelmét.

Jelzem, hogy az SZMSZ felülvizsgálata során szükségesnek tartom a fenti érvelés mentén felülvizsgálni minden szervezeti egység feladatkörét és az azt ellátó munkatársak munkakörét is.

III.

Dr. Merkely Béla rektor úr által a Szenátus 2018. szeptember 27.-ki szenátusi ülésének tervezett 4. napirendi pontjához előterjesztett, „*a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról (OFMI beolvasással történő egyesülése a Szakmai Irányítási és Szervezési Főigazgatósággal)*” című előterjesztéssel kapcsolatosan **kérem a tisztelt Szenátust, hogy az előterjesztést ne vegye napirendjére, azt ne tárgyalja, az abban foglalt határozati javaslatot ne szavazza meg.**

Tájékoztatom a Szenátust arról, hogy az előterjesztésben foglaltakkal nem értek egyet, ezt a 2018. szeptember 17.-ki Rektori Értekezleten is jeleztem.

Indokaim a következők:

A Szenátus 2018. augusztus 23.-ki rendkívüli szenátusi ülésének 1. napirendi pontjához írt, **83342-4/KTIT/2018 levelemben részletesen kifejtettem** álláspontomat és indokaimat arról, hogy amennyiben a Szenátus megszavazza az Orvosszakmai, Finanszírozási és Minőségbiztosítási Főigazgatóság kancellári irányítás alóli kivonását tartalmazó rektori előterjesztést, úgy nem adom a döntéshez kancellári egyetértésemet. Álláspontomat és indokaimat fenntartom, jelen előterjesztés elfogadása esetén sem adom a döntéshez kancellári egyetértésemet.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 13/A. § (1) bekezdés szerint állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

Az Nftv. 13/A. § (2) a) pont alapján a kancellár felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést.

Az Nftv. 99. § (2) bekezdése szerint az egészségügyi felsőoktatási intézményben az egészségügyi szolgáltatásért felelős vezető önállóan irányítja az egészségügyi szolgáltatás megszervezését. A klinikai központ egészségügyi szolgáltatásért felelős vezetője e feladatok tekintetében a klinikai központ dolgozói felett - a kancellár hatáskörébe tartozó feladatokat ellátó alkalmazottak kivételével - gyakorolja a munkáltatói jogokat a bérigazgatást érintő, a kancellár egyetértésével hozott döntések kivételével.

Az **Orvosszakmai, Finanszírozási és Minőségbiztosítási Főigazgatóság SZMSZ-ben meghatározott feladatai** közül a kód-koordinátori és a bevétel-gazdálkodási tevékenység valamint a Kórházi Vezetői Informatikai és Kontrolling rendszer üzemeltetése gazdálkodási feladat; a központi várólista-kezelés igazgatási feladat; a műszergazdálkodás gazdálkodási feladat; a minőségbiztosítási rendszer működtetése a belső kontrollrendszer működtetéséhez kapcsolódó igazgatási feladat; a közigazgatási szakreferens és gyógyszervizsgálati referens feladatkörébe tartozó engedélyeztetési és szerződéskezelési feladat jogi és igazgatási feladatnak minősül, amely feladatok **az Nftv. 13/A. § (2) bekezdése szerint mind a kancellár feladatkörébe tartoznak, ezért ezeken a területeken a működést a kancellár irányítja, valamint gyakorolja e feladatokat ellátó személyek felett a munkáltatói jogokat.**

Tisztelt Szenátus!

Amennyiben a Szenátus a fentiekben hivatkozott előterjesztésekben foglaltakat megszavazza, úgy a döntésekhez nem adom kancellári egyetértésemet az alábbiak szerint.

Az Nftv. rendelkezései részletesen meghatározzák mind a szenátus, mind pedig a rektor feladatkörét, amely az oktatás, a tudományos kutatás szakmai szabadságát biztosítja. Ezen feladatkörökben történő joggyakorlás azonban nem sértheti, nem akadályozhatja a kancellár jogszabályokban meghatározott feladatainak ellátását, nem célozhatja, illetve nem eredményezheti a kancellári hatáskör elvonását. A törvényben meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Sem a szenátus, sem pedig a rektor nem rendelkezik a feladatkörében eljáró kancellár tekintetében irányítási, utasítási, beszámoltatási jogosultsággal, ezért nem hozhat a kancellár ellenére olyan döntést, aminek eredményeként a kancellár feladatellátása és felelősségviselése sérül.

Az Nftv. 12. § (3) bekezdése szerint a szenátus állapítja meg saját működésének rendjét, valamint fogadja el az intézmény szervezeti és működési szabályzatát.

Ismételten felhívom azonban a tisztelt Szenátus figyelmét arra, hogy feladatait, jogosultságait a kancellár jogszabályban meghatározott, az előbbiekben ismertetett feladatkörének és felelősségi körének figyelembevételével, annak tiszteletben tartásával köteles gyakorolni.

Az Nftv. 13/A. § (2) b) pontja szerint a kancellár felel a szükséges gazdálkodási, valamint a 13/A. § (2) a) pontban meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében – a nem a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben – egyetértési jogot gyakorol a szenátusnak, valamint a rektornak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatálybalépésének feltétele.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 54/B. §-a szerint a rendeletnek a költségvetési szerv vezetőjére vonatkozó rendelkezéseit a kancellár tekintetében kell alkalmazni. A kormányrendelet rendelkezései alapján a kancellár felelősséggel tartozik az Egyetem világos szervezeti struktúrájáért, a folyamatok átláthatóságáért, a felelősségi és hatásköri viszonyok és feladatok egyértelműségéért, az átlátható humánerőforrás kezeléséért. A kancellár felel azért, hogy a kontrollkörnyezet biztosítsa, hogy az Egyetem, mint költségvetési szerv, valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelményeivel, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra, a döntésekhez a megfelelő információk időben rendelkezésre álljanak.

A Bkr. rendelkezéseiből világosan kiolvasható, hogy a szenátusnak, valamint a rektornak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő bármely döntése

gazdasági következménnyel járhat, annak megítélése a kancellár feladatkörébe tartozik, azért felelősséget visel. Nem lehet sem elvonni, sem leszűkíteni a kancellár egyetértési jogát, ami a szenátusnak, valamint a rektornak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében fennáll.

A szervezeti működést érintően nem szűkíthető le az egyetértési jog gyakorlására a kancellár tevékenysége, a törvény azt egy tágabb keretben, a kancellár előkészítő feladatkörének részeként határozza meg.

Szintén nem szűkíthető le a kancellári hatáskör egy előterjesztés költségvetési hatásának vizsgálatára. A gazdasági következmény nem pusztán egy előterjesztés konkrét, számszerűsített költségvetési hatását jelenti, hanem annak tágabb értelemben vett gazdasági következményeinek figyelembevételével állapítja meg az egyetértési joggal érintett döntések, intézkedések körét.

A jelen levélben hivatkozott előterjesztések tartalmuk alapján a kancellár feladatkörébe tartoznak, azok előkészítése is a kancellár hatásköre.

Mivel Rektor úr 2018. július 1-jei hivatalba lépése óta már több alkalommal a kancellár feladatkörébe tartozó előterjesztést nyújtott be a Szenátusnak, kérem, hogy a jövőben hagyjon fel ezzel a gyakorlattal. Kancellárként én sem terjesztek elő oktatás-kutatás-egészségügyi szolgáltatást érintő, szakmai kérdésekre irányuló döntési javaslatot a tisztelt Szenátus elé.

Ismét kérem tisztelt Rektor Urat és a tisztelt Szenátorokat, hogy vegyék tudomásul, és fogadják el, hogy az Egyetemnek két, jól körülhatárolt feladatkörében önálló, de együttműködésre köteles vezetője van. Az együttműködésnek kölcsönösnek kell lennie és csak úgy lehet eredményes, ha mindenki a saját feladatkörében eljárva törekszik arra, nem pedig a másik hatáskörének és jogkörének csorbításával.

Az Egyetem vezetői mind megtapasztalták már az elmúlt mintegy 4 évben, hogy kancellárként rendszerint együttműködöm minden olyan kérdésben, ami az Egyetem érdekét szolgálja, a vállalható kompromisszumokra is mindig kész vagyok. A továbbiakban is így járok el.

Bízom abban, hogy a tisztelt Szenátus befogadja az előterjesztésekkel kapcsolatos kifogásomat, érvelésemet és kérésemet.

Budapest, 2018. szeptember 26.

Tisztelettel,




Dr. Szász Károly

Tájékoztatásul kapja még:

Dr. Kovács Zsolt jogi és igazgatási főigazgató