



Semmelweis Egyetem
Szenátusa
részére

Tisztelt Rektor Úr!
Tisztelt Szenátorok!

Dr. Merkely Béla rektor úr által a Szenátus 2018. július 16.-ki rendkívüli szenátusi ülésére előterjesztett, „a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról” című előterjesztéssel kapcsolatosan kérem a tisztelt Szenátust, hogy az előterjesztést ne vegye napirendjére, azt ne tárgyalja, az abban foglalt határozati javaslatot ne szavazza meg.

Tájékoztatom a tisztelt Szenátust arról, hogy az előterjesztést Rektor úr 2018. július 13.-án, pénteki napon, munkaidőt követően nyújtotta be, annak talmát Rektor úr semmilyen formában nem egyeztetette annak benyújtása előtt a kancellárral. Tudomásom szerint annak ellenére, hogy Rektor úr Rektori Értekezletet nem hívott össze, 2018. július 12.-én a rektori területek vezetői részvételével egyeztetést tartott a 2018. július 16.-ki rendkívüli szenátusi ülésre beterjesztendő előterjesztések tárgyában, azonban arról a kancellárt és a kancellári területek szakmai vezetőit nem értesítette, az egyeztetésre nem hívta meg őket, szándékosan visszatartotta a rendelkezésére álló információkat. Az ilyen eljárást a sürgősségi indok sem menti, ebben az esetben pedig a sürgősséget alátámasztó rendkívüli helyzet sem áll fenn.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 13/A. § (1) bekezdése szerint állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi. A 13/A. § (2) a) pontja szerint a kancellár felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az

intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést. A 13/A. § (2) a) pontja szerint a kancellár felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében – a nem a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben – egyetértési jogot gyakorol a szenátusnak, valamint a rektornak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatálybalépésének feltétele.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 54/B. §-a szerint a rendeletnek a költségvetési szerv vezetőjére vonatkozó rendelkezéseit a kancellár tekintetében kell alkalmazni. A kormányrendelet rendelkezései alapján, többek között, a kancellár felelősséggel tartozik az Egyetem világos szervezeti struktúrájáért, a folyamatok átláthatóságáért, a felelősségi és hatásköri viszonyok és feladatok egyértelműségéért, az átlátható humán erőforrás kezeléséért. A kancellár felel azért, hogy a kontrollkörnyezet biztosítsa, hogy az Egyetem, mint költségvetési szerv, valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelményeivel, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra, a döntésekhez a megfelelő információk időben rendelkezésre álljanak.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet rendelkezéseiből tehát világosan kitűnik, hogy a szenátusnak, valamint a rektornak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő döntése gazdasági következménnyel járhat, annak megítélése a kancellár feladatkörébe tartozik.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 12. §-a és 13. §-a részletesen meghatározza mind a szenátus, mind pedig a rektor feladatkörét, amely a kutatás és oktatás szabadságát biztosítja. Ezek jogszerű gyakorlása azonban nem sértheti a kancellár jogszabályokban meghatározott feladatainak ellátását. A törvényben meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Sem a szenátus, sem pedig a rektor nem rendelkezik a feladatkörében eljáró kancellár tekintetében

irányítási, utasítási, beszámoltatási jogosultsággal, ezért nem hozhat olyan döntést, aminek eredményeként a kancellár feladatellátása és felelősségviselése sérül.

Jelen előterjesztés tartalma alapján egyértelműen a kancellár feladatkörébe tartozik, annak előkészítése is a kancellár hatásköre.

A rektor tehát nem jogosult a kancellár feladatkörében eljárni, a kancellárt megkerülve, információt visszatartva, a kancellár feladatkörében javaslatot előkészíteni a szenátus számára, ez a kancellár hatáskörének elvonását jelenti. A kancellár sem terjeszt elő oktatás-kutatás-egészségügyi szolgáltatást érintő, szakmai kérdésekre irányuló döntési javaslatot a tisztelt Szenátus elé.

A 83/2018. (VI. 28.) számú szenátusi határozattal kapcsolatosan is hangsúlyozom, hogy a szervezeti működést érintően nem szűkíthető le az egyetértési jog gyakorlására a kancellár tevékenysége, a törvény azt egy tágabb keretben, a kancellár előkészítő feladatkörének részeként határozza meg. Szintén nem szűkíthető le a kancellári hatáskör egy előterjesztés költségvetési hatásának vizsgálatára. Ahogy a kancellár a 83/2018. (VI. 28.) számú szenátusi határozat esetében az egyetértési jog meg nem adása tekintetében érvelt – a gazdasági következmény nem pusztán egy előterjesztés konkrét, számszerűsített költségvetési hatását jelenti, hanem annak tágabb értelemben vett gazdasági következményeinek figyelembevételével állapítja meg az egyetértési joggal érintett döntések, intézkedések körét. **Nem utasíthatja tehát a tisztelt Szenátus a rektort a 83/2018. (VI. 28.) számú szenátusi határozat közzétételére, mert azzal is a kancellár hatáskörének elvonása történne meg.**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 12. § (3) bekezdése szerint a szenátus állapítja meg saját működésének rendjét, valamint fogadja el az intézmény szervezeti és működési szabályzatát. **Felhívom azonban a tisztelt Szenátus figyelmét arra, hogy feladatait, jogosultságait a kancellár jogszabályban meghatározott, az előbbieken ismertetett feladatkörének és felelősségi körének figyelembevételével, annak tiszteletben tartásával köteles gyakorolni.**

Tájékoztatam a tisztelt Szenátust, hogy újabb, előzetesen egyeztetett javaslat részeme történő benyújtása esetén, a Rectori Kabinet létrehozásával, egyben a Klinikai Központ Kabinetjének megszüntetésével kapcsolatosan megfogalmazott igényt elfogadhatónak tartom, abban az esetben, ha a változás további költségvetési igényt nem keletkeztethet. A törvény szerinti

kancellári feladatkörbe tartozó munkakörök esetében azonban fent kívánom tartani magamnak a munkáltatói jogok gyakorlását.

Egyeztetés útján kész vagyok mind a Szervezeti és Működési Rend, mind pedig a Szabályozó dokumentumok kezelésének rendjéről szóló szabályzat felülvizsgálatára.

A működést, jogi és igazgatási tevékenységet érintő Szenátusi Főtitkárság létrehozásához a későbbiekben sem kívánom egyetértésemet adni, mivel ez a tevékenység a kancellár irányítása alatt áll, a jelenlegi gyakorlat szerint pénzügyileg és szakmailag is hatékonyan működik.

Végezetül szeretném ismét kiemelni, hogy az együttműködési hajlandóság, valamint az előzetes véleménynyilvánítás lehetősége biztosítja a hatékony együttműködést. Megkíméli az Egyetem vezetőit, a Szenátus tagjait attól, hogy a tisztelt Szenátus ülésén rögtönözzenek, szakmai, jogi, gazdasági szabályokat és érveket nem ismerve állást foglaljanak, döntést hozzanak.

Az Egyetem irányítása, az összegyűlötemi érdekek képviselöte számomra nem emocionális, hanem professzionális kérdés, ezért továbbra is a szakmailag, gazdaságilag, jogilag megfelelő megoldásokat fogom támogatni és előterjesztöni, illetve azokhoz egyetértésemet adni.

Bízom benne, hogy a tisztelt Szenátus befogadja az előterjesztéssel kapcsolatos kifogásomat, érvelésemet és kérésömet.

Budapest, 2018. július „16 ”.

Tisztelettel,



Dr. Szász Károly

Tájékoztatósul kapja még:

Dr. Kovács Zsolt jogi és igazgatási főigazgató