



Iktatószám: 67920/GYGTO/2025

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE KARI ELJÁRÁSREND

Készítette:


Dr. Kocsis Erika
hivatalvezető

Ellenőrizte:


Dr. Ludányi Krisztina
dékánhelyettes

Jóváhagyta*:


Dr. Antal István
dékán

2025. június 13.

2025. június 17.

2025. június 18.

A dokumentáció
kódja/file neve:

SE-GYTK-OMHV-03

Változat száma:

03

Érvénybelépés
időpontja:

2025. június 23.

Oldalak száma:

15

Mellékletek
száma:

1

MÓDOSÍTÁSOK JEGYZÉKE

Módosította Dátum/Aláírás	Változat száma	Módosított oldalszám	Jóváhagyta Dátum/Aláírás	Kibocsátás időpontja
27/2024-2025 (VI. 18.) GYTK-KT	03	átfogó módosítás, új formátum	Dr. Antal István 2025. 06. 18.	2025.06.23.

*A Kari OMHV eljárásrendet a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság készíti el és a Kari Tanács hagyja jóvá. Jóváhagyó KT határozat száma: 27/2024-2025 (VI. 18.) GYTK-KT

Nyilvántartott példány:

1

A példány sorszáma

01



Tartalom

1.	ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
2.	A KÉRDŐÍVEK ÖSSZEÁLLÍTÁSA.....	4
3.	A KÉRDŐÍVEK KITÖLTÉSE ÉS A KITÖLTÉS LEBONYOLÍTÁSA.....	5
4.	ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	5
5.	MELLÉKLETEK	6



Preambulum

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a 138/2019. (XII.12.) számú határozatában elfogadta a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) III. KÖNYV Hallgatói Követelményrendszer III.8 RÉSZ-ét, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (továbbiakban: OMHV) Rendjét. A szenátusi határozat rendelkező részében foglaltakra tekintettel a karok vezetői a Hallgatói Önkormányzattal közösen dolgozzák ki és fogadják el a kari szabályokat tartalmazó OMHV rendet.

Jelen kari rendben nem szabályozott kérdések tekintetében az SZMSZ III. KÖNYV Hallgatói Követelményrendszer III.8 RÉSZ az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló szabályzat rendelkezései és alapelvei mérvadók.

A Gyógyszerésztudományi Kar az alábbi Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kari eljárásrendet (továbbiakban: kari OMHV rend) vezeti be.

I. Általános rendelkezések

1.§ A Gyógyszerésztudományi Karon az OMHV rend kidolgozására a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság kerül felkérésre, amelynek elnökét és tagjait a Kari Tanács választja meg (1 fő elnök + 8 fő bizottsági tag, ebből 7 fő karon foglalkoztatott oktató-kutató munkatárs, 2 fő a Hallgatói Önkormányzat képviselője). Szükség esetén a Kar dékánja a Bizottság munkájának segítése céljából eseti bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- a) az oktatási feladatokért felelős dékánhelyettes,
- b) a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központjának igazgatója,
- c) 2 fő Hallgatói Önkormányzat képviselő
- d) 1 fő doktorandusz



II. A kérdőívek összeállítása

2.§ Az OMHV kérdőíveket a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság állítja össze. A kérdőívek kötelező felülvizsgálata évente történik. Szükség esetén rendkívüli felülvizsgálatot kezdeményezhet

- a) a kar dékánja;
- b) a Hallgatói Önkormányzat kari vezetője;
- c) a karon oktatott tantárgy oktatója.

3.§ A kari OMHV működtetését, lebonyolítását és felügyeletét a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központja (OMSZK) biztosítja a dékán szakmai felügyeletével.

4.§ A kérdőívek kitöltésének módja elektronikus. Az elektronikus rendszer felügyeletéért az OMSZK felelős.

5.§ (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszere az alábbi értékelésekből áll:

a.) félév végi értékelés a NEPTUN rendszerben előadások/gyakorlatok/szemináriumok (kötelező és szabadon választható tantárgyak)

b.) félév végi értékelés a NEPTUN rendszerben oktatók oktatói tevékenységének értékelése

c.) oktatók oktatói tevékenységének évközi on-the-spot értékelése

(2) A tantárgyak értékelésére félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében, valamint évközben (on-the-spot) kerül sor.



III. A kérdőívek kitöltése és a kitöltés lebonyolítása

- 6.§ A felmérések lebonyolítása a Neptun rendszeren keresztül eljuttatott elektronikus hivatkozás segítségével történik. A hallgatók számára legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosítani kell a kérdőívek kitöltésének lehetőségét.
- 7.§ A kérdőívek kitöltését segítő útmutató elkészítése az OMSZK feladata. A kérdőívek külföldi képzési nyelvekre (angol, német) történő fordítását a Nemzetközi Hallgatók Képzéseinek Központja végzi.
- 8.§ (1) A kérdőívet kitöltő hallgatók részére – az anonimitás elvét és az adatvédelmi szabályokat betartva – a kitöltést követő félévben 2 órával hamarabb nyílik meg a vizsgafelvétel lehetősége.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményben azon hallgatók részesülhetnek, akik az 5. § szerinti kötelező és szabadon választható tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet (előadások/gyakorlatok/szemináriumok) valamennyi, általuk az adott félévre felvett tárgy esetében kitöltötték.
- (3) A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.
- 9.§ A véleményezett oktató a róla kialakított hallgatói véleményt kizárólag azután ismerheti meg, hogy a véleményt formáló hallgatók esetén az adott félévben befejezte az érintett tantárgyhoz kapcsolódó oktatási feladatait.

IV. Záró rendelkezések

- 10.§ (1) Jelen szabály az elfogadásáról szóló Kari Tanács határozat keltének napján, a Kar honlapján történő közzétételt követően lép hatályba.
- (2) A Szenátus 138/2019. (XII. 12.) számú határozat előírásának megfelelően a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság a jelen kari szabályzatot, a Kari Tanács elfogadását követő egy év elteltével vizsgálja felül.



MELLÉKLETEK

1. **SE-GYTK-OMHV-M01:** Félév végi NEPTUN értékelés – előadások (kötelező és szabadon választható tantárgyak) - **KÉRDŐÍV**
2. **SE-GYTK-OMHV-M02:** Félév végi NEPTUN értékelés – előadások és gyakorlatok/szemináriumok (kötelező és szabadon választható tantárgyak) - **KÉRDŐÍV**
3. **SE-GYTK-OMHV-M03:** Félév végi NEPTUN és évközi on-the-spot értékelés – oktatók (kötelező és szabadon választható tantárgyak) - **KÉRDŐÍV**



1. sz. melléklet: SE-GYTK-OMHV-M01

Félév végi NEPTUN értékelés – előadások (kötelező és szabadon választható tantárgyak) –

Kérdőív

Értékelés az 1-6. kérdés esetén: 10-es Lickert skálán

1. Milyen mértékben növelte érdeklődését a tantárgy iránt az intézet oktatómunkája?
2. Mennyire volt támogató és segítőkész az oktatók hozzáállása?
3. Mennyire találta magyarázónak és hasznosnak az előadásokat az ismeretek elsajátításához?
4. Milyen mértékben szolgálta a tárgy teljesíthetőségét az alkalmazott követelményrendszer?
5. Mennyire volt megfelelő a tájékoztatás az esetleges változtatásokról (pl. elmaradások, pótlások, konzultáció)?
6. Mennyire segítették az ismeretek elsajátítását a rendelkezésre bocsájtott segédanyagok (pl. diavázlat, ajánlott irodalom, e-jegyzet, összefoglaló, kérdésbank, képlettár stb.)?
7. Fogalmazza meg észrevételeit, illetve javaslatait a tantárgy vonatkozásában! (Szöveges)



Annex 1: SE-GYTK-OMHV-M01

NEPTUN assessment at the end of a semester – lectures (compulsory, optional and elective)

Questionnaire

Assessment to Questions 1-6: on a 10-grade Lickert scale

1. To what extent has the institute's teaching work increased your interest in the subject?
2. How supportive and helpful was the attitude of the teaching staff?
3. How explanatory and useful did you find the lectures for acquiring knowledge?
4. To what extent did the applied requirements help to complete the course?
5. How well were any changes to the schedule, such as cancellations, make-up classes or consultations communicated?
6. How useful did you find the supplementary materials, such as slides, recommended literature, e-notes, summaries, question banks, lists of formulas, etc., in the acquisition of knowledge?
7. Please provide your remarks and suggestions below:



1. Anhang Nr. 1: SE-GYTK-OMHV-M01

A) NEPTUN-Bewertung des Semesterendes – Vorträge (Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlfächer) –

Fragebogen

Bewertung der Fragen 1 bis 6: 10-Punkte-Lickert-Skala

1. In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse an diesem Fachgebiet gesteigert?
2. Wie unterstützend und hilfsbereit war die Einstellung der Dozentinnen/Dozenten?
3. Wie informativ und nützlich fanden Sie die Vorträge für den Wissenserwerb?
4. In welchem Maße hat das angewandte Anforderungssystem zur Erfüllbarkeit des Faches beigetragen?
5. Wie angemessen war die Auskunft über mögliche Änderungen (z. B. Ausfälle, Nachholtermine, Konsultationen)?
6. Inwieweit haben die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel (z. B. Folien, empfohlene Literatur, E-Notizen, Zusammenfassungen, Fragenkataloge, Formelsammlungen usw.) zum Erwerb von Kenntnissen beigetragen?
7. Formulieren Sie Ihre Anmerkungen und Vorschläge zum Fach. (Texteingabe)



2. sz. melléklet: SE-GYTK-OMHV-M02

Félév végi NEPTUN értékelés – előadások és gyakorlatok/szemináriumok (kötelező és szabadon választható tantárgyak) –

Kérdőív

Értékelés az 1-7. kérdés esetén: 10-es Lickert skálán

1. Milyen mértékben növelte érdeklődését a tantárgy iránt az intézet elméleti és gyakorlati oktatómunkája?
2. Mennyire volt támogató és segítőkész az oktatók hozzáállása?
3. Mennyire találta magyarázónak és hasznosnak az előadásokat az ismeretek elsajátításához?
4. Mennyire fejlesztették szakmai készségeit az elvégzett gyakorlati feladatok?
5. Milyen mértékben szolgálta a tárgy teljesíthetőségét az alkalmazott követelményrendszer?
6. Mennyire volt megfelelő a tájékoztatás az esetleges változtatásokról (pl. elmaradások, pótlások, konzultáció)?
7. Mennyire segítették az ismeretek elsajátítását a rendelkezésre bocsájtott segédanyagok (pl. diavázlat, ajánlott irodalom, e-jegyzet, összefoglaló, jegyzőkönyv formátum, mintajegyzőkönyv, kérdésbank, képlettár stb.)?
8. Fogalmazza meg észrevételeit illetve javaslatait a tantárgy vonatkozásában! (Szöveges)



Annex 2: SE-GYTK-OMHV-M02

**NEPTUN assessment at the end of a semester – lectures, practical lessons and seminars
(compulsory and elective)**

Questionnaire

Assessment to Questions 1-7: on a 10-grade Lickert scale

1. To what extent has the institute's teaching work increased your interest in the subject?
2. How supportive and helpful was the attitude of the teaching staff?
3. How explanatory and useful did you find the lectures for acquiring knowledge?
4. To what extent did the completed practical tasks enhance your professional skills?
5. To what extent did the applied requirements help to complete the course?
6. How well were any changes to the schedule, such as cancellations, make-up classes or consultations communicated?
7. To what extent did you find supplementary materials, such as slides, recommended literature, e-notes, summaries, laboratory report worksheets or templates, question banks, lists of formulas, etc. useful in the acquisition of knowledge?
8. Please provide your remarks and suggestions below:



Anhang Nr. 2: SE-GYTK-OMHV-M02

A) NEPTUN-Bewertung des Semesterendes – Vorträge/Praktika/Seminare/ (Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlfächer) –

Fragebogen

Bewertung der Fragen 1 bis 7: 10-Punkte-Lickert-Skala

1. Inwieweit hat die theoretische und praktische Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse an diesem Fachgebiet gesteigert?
2. Wie unterstützend und hilfsbereit war die Einstellung der Dozentinnen/Dozenten?
3. Wie informativ und nützlich fanden Sie die Vorträge für den Wissenserwerb?
4. Inwieweit haben die praktischen Aufgaben Ihre beruflichen Fähigkeiten gefördert?
5. In welchem Maße hat das angewandte Anforderungssystem zur Erfüllbarkeit des Faches beigetragen?
6. Wie angemessen war die Auskunft über mögliche Änderungen (z. B. Ausfälle, Nachholtermine, Konsultationen)?
7. Inwieweit haben die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel (z. B. Folien, empfohlene Literatur, E-Notizen, Zusammenfassungen, Fragenkataloge, Formelsammlungen usw.) zum Erwerb von Kenntnissen beigetragen?
8. Formulieren Sie Ihre Anmerkungen und Vorschläge zum Fach. (Texteingabe)



3.sz. melléklet: SE-GYTK-OMHV-M03

Félév végi NEPTUN és évközi on-the-spot értékelés – oktatók (kötelező és szabadon választható tantárgyak) –

Kérdőív

Értékelés az 1-4. kérdés esetén félév végén: 10-es Lickert skálán,
évközi on-the-spot értékelés: 1-5 skálán

1. Milyen mértékben növelte érdeklődését a tantárgy iránt az oktató?
2. Mennyire volt támogató és segítőkész az oktató hozzáállása?
3. Mennyire mutatta be az oktató szemléletesen a témát, illetve feladatot?
4. Mennyire segítette az oktató a követelményekre, pl. pótlásokra vonatkozó tájékoztatást?



Annex 3: SE-GYTK-OMHV-M03

**On-the-spot assessment during term or NEPTUN assessment at the end of a semester –
academic staff (compulsory and elective subjects)**

Questionnaire

Assessment to Questions 1-4: on a 10-grade Lickert scale at the end of a semester, or on a 5-grade scale for on-the-spot assessment during term

1. To what extent has the instructor increased your interest in the subject?
2. How supportive and helpful was the attitude of the instructor?
3. How effectively has the instructor illustrated the topic(s) and the task(s)?
4. How helpful was the instructor regarding information on the requirements, such as make-up work?



Anhang Nr. 3: **SE-GYTK-OMHV-M03**

A) NEPTUN-Bewertung des Semesterendes – Vorträge (Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlfächer) –

Fragebogen

Bewertung der Fragen 1 bis 4 am Ende des Semesters: 10-Punkte-Lickert-Skala

1. In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse an diesem Fachgebiet gesteigert?
2. Wie unterstützend und hilfsbereit war die Einstellung der Dozentin/des Dozenten?
3. Wie anschaulich hat die Dozentin/der Dozent das Thema bzw. die Aufgabe dargestellt?
4. Inwieweit hat die Dozentin/der Dozent Ihnen mit Informationen zu den Anforderungen, z. B. zu Nachholprüfungen, geholfen?