



Semmelweis Egyetem
Gyógyszerésztudományi Kar
Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
kari eljárásrend

Budapest

2024

Preambulum

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a 138/2019. (XII.12.) számú határozatában elfogadta a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) III. KÖNYV Hallgatói Követelményrendszer III.8 RÉSZ-ét, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (továbbiakban: OMHV) Rendjét. A szenátusi határozat rendelkező részében foglaltakra tekintettel a karok vezetői a Hallgatói Önkormányzattal közösen dolgozzák ki és fogadják el a kari szabályokat tartalmazó OMHV rendet.

Jelen kari rendben nem szabályozott kérdések tekintetében az SZMSZ III. KÖNYV Hallgatói Követelményrendszer III.8 RÉSZ az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló szabályzat rendelkezései és alapelvei mérvadók.

A Gyógyszerésztudományi Kar az alábbi Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kari eljárásrendet (továbbiakban: kari OMHV rend) vezeti be.

I. Általános rendelkezések

1.§ A Gyógyszerésztudományi Karon az OMHV rend kidolgozására ~~az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés~~ a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság kerül felkérésre ~~(továbbiakban: OMHV Bizottság)~~, amelynek elnökét és tagjait a Kari Tanács választja meg (1 fő elnök + 8 fő bizottsági tag, ebből 7 fő karon foglalkoztatott oktató-kutató munkatárs, 2 fő a Hallgatói Önkormányzat képviselője). ~~tagja~~ Szükség esetén a Kar dékánja a Bizottság munkájának segítése céljából eseti bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- ~~a) a dékán;~~
- ~~a)~~ az oktatási feladatokért felelős dékánhelyettes,
- ~~b)~~ a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központjának igazgatója,
- ~~c)~~ 2-3 fő Hallgatói Önkormányzat képviselő
- ~~d)~~ 1 fő doktorandusz ~~(kari OMHV Bizottság elnöke)~~

II. A kérdőívek összeállítása

- 2.§ Az OMHV kérdőíveket ~~az OMHV~~ a Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság állítja össze. A kérdőívek kötelező felülvizsgálata évente történik. Szükség esetén rendkívüli felülvizsgálatot kezdeményezhet
- a) a kar dékánja;
 - b) a Hallgatói Önkormányzat ~~Gyógyszerésztudományi~~ ~~Kari részönkormányzati elnöke~~; kari vezetője;
 - c) a karon oktatott tantárgy oktatója.
- 3.§ A kari OMHV működtetését, lebonyolítását és felügyeletét a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központja (OMSZK) biztosítja a dékán szakmai felügyeletével.
- 4.§ A kérdőívek kitöltésének módja elektronikus. Az elektronikus rendszer felügyeletéért az OMSZK felelős.
5. § (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszere a
- a) kötelező tárgyak;
 - ~~b) kötelezően választható tárgyak;~~
 - ⇒ b) szabadon választható tantárgyak értékeléséből áll.
- (2) A tantárgyak értékelésére félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor.

III. A kérdőívek kitöltése és a kitöltés lebonyolítása

- 6.§ A felmérések lebonyolítása a Neptun rendszeren keresztül eljuttatott elektronikus hivatkozás segítségével történik. A hallgatók számára legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosítani kell a kérdőívek kitöltésének lehetőségét.
- 7.§ A kérdőívek kitöltését segítő útmutató elkészítése az OMSZK feladata. A kérdőívek külföldi képzési nyelvekre (angol, német) történő fordítását a Nemzetközi Hallgatók Képzéseinek Központja végzi.
- 8.§ (1) A kérdőívet kitöltő hallgatók részére – az anonimitás elvét és az adatvédelmi szabályokat betartva – a kitöltést követő félévben 2 órával hamarabb nyílik meg a vizsgafelvétel lehetősége.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményben azon hallgatók részesülhetnek, akik az 5. § szerinti kötelező, ~~kötelezően választható~~ és szabadon választható tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet valamennyi, általuk az adott félévre felvett tárgy esetében kitöltötték.

(3) A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.

9.§ A véleményezett oktató a róla kialakított hallgatói véleményt kizárólag azután ismerheti meg, hogy a véleményt formáló hallgatók esetén az **adott félévben** befejezte **az érintett tantárgyhoz kapcsolódó** oktatási feladatait.

IV. Záró rendelkezések

10.§ (1) Jelen szabály az elfogadásáról szóló Kari Tanács határozat keltének napján, a Kar honlapján történő közzétételt követően lép hatályba.

(2) A Szenátus 138/2019. (XII. 12.) számú határozat előírásának megfelelően az ~~Oktatói Munka-Hallgatói Véleményezés~~ Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottság a jelen kari szabályzatot, a Kari Tanács elfogadását követő egy év elteltével vizsgálja felül.

Kötelező, ~~kötelezően választható~~ és a szabadon választható tárgyak értékelése – Kérdőív

MAGYAR

Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

Válaszlehetőségek: egyáltalán nem, gyenge 1→5 teljesen, kiváló

1. Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
2. Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
3. Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
4. Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
5. Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
6. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
7. Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
8. Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?
9. Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
10. Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
11. Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
12. Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
13. Hogyan értékeli a tantárgy Moodle e-learning felületét?
14. Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
15. Ha bármi javaslatat, észrevétele van a tárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

ANGOL

Evaluate the quality of teaching related to this course according to the criteria below!

not at all, weak 1→5 absolutely, perfect

1. To what extent has the institute's educational work stimulated your interest in the subject?
2. How well organized was the teaching of the subject?
3. How would you rate your attendance at the lectures of the institute/subject?
4. How didactic and logical were the lectures?
5. To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?
6. To what extent were the practicals well-organized/well structured?
7. To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?
8. How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?
9. How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?
10. How well did the institute keep education discipline? (punctual starting time and duration of classes, attendance, etc.)
11. To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?
12. How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?
13. How do you rate the Moodle e-learning interface of the institute/subject?
14. All in all, how would you rate the teaching of the subject?
15. If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below!

NÉMET

Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

sehr schlecht, überhaupt nicht 1→5 sehr gut/ in vollem Maße

1. In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?
2. In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?
3. In welchem Maße haben sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?
4. In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?
5. In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?
6. Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?
7. In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?
8. In welchem Maße war des offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?
9. In welchem Maße waren die WEB Hilfs-materialen bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?
10. Inwieweit hat das Institut die Unterrichtsdisziolin eingehalten? (Pünktlicher Anfang-Ende der Lehrveranstaltungen, Anwesenheit usw.)
11. In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?
12. In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?
13. Wie bewerten Sie das Moodle E-learning System des Instituts/Faches?
14. Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?
15. Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie bitte nieder!