

Intézkedési terv a 2021/2022 tanév 2. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Egyetemi Gyógyszertár Gyógyszerügyi Szervezési Intézet

Kar: GYTK

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Gyógyszerügyi ismeretek II.

A tárgy értékelése összességében a kari átlag körül mozog. A pontszámok és szöveges vélemények alapján hallgatók pozitívan értékelték a tantárgy oktatásának szervezettségét, a gyakorlatvezetők felkészültségét, előadásmódját, összességében az oktatógárdát. Pozitív értékelést kapott továbbá a gyakorlatok felépítése és tárgy Moodle felülete. Az alábbi kérdésekre kapott a tárgy rosszabb értékelést:

- K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K03 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K08 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

A tárgy a gyógyszerügy jogszabályi környezetével foglalkozik, az oktatás során a kihívást a törvények és rendeletek gyakorlatias ismeretként történő átadása jelenti. A 3-as kérdésre kapott alacsonyabb pontszám jelzi, hogy a hallgatók kis mértékben vettek részt az előadásokon. Az előadások látogatása néhány éve nem kötelező, ennek megfelelően a látogatottság is alacsony. A cél, hogy a hallgatók interaktív, érdekes előadásokon vegyenek részt, ezzel segítve az ismeretanyag elsajátítását. A szöveges vélemények alapján azok a hallgatók, akik jártak előadásra, meg voltak elégedve a tanórák minőségével („*Releváns témákat hallottunk hozzáértő személyektől. Némelyikük előadási stílusa rosszabb volt, de nem emlékszem nagyon rossz előadásra a féléből.*”) A szöveges értékelésben többször előfordul megjegyzésként, hogy a tananyag (gyakorlati jegyzet, háttéranyagok diaszorai) zsúfolt, száraz. Az 1-es és 8-as kérdésre kapott értékelés is a fentieket erősíti, továbbá a 3-as kérdésre kapott értékelés alapján az előadásanyagok fejlesztése is szükségesszerű, ezért az intézet a 2022/23-as szemesztertől nagyobb hangsúlyt fektet a tananyagok szerkesztésére. Az előadások látogatottságát az órák utáni tesztekkel is igyekszünk növelni, melyek a pontgyűjtés részét képezik, megoldásukkal vizsgakedvezmény szerezhető.

A szöveges vélemények alapján negatív értékelést kapott a Munkaerőpiaci ismeretek gyakorlat és az EESZT gyakorlat. Az EESZT gyakorlat egy együttműködés keretében külsős helyszínen zajlik. Felépítése és helye a curriculumban nagy valószínűséggel egy új tantárgy bevezetésével meg fog változni, addig is az órák szervezettségére nagyobb hangsúlyt fogunk fektetni. A Munkaerőpiaci ismeretek gyakorlat létjogosultságát, felépítését megfontoljuk.

2022.09.19.

Az intézkedési tervet összeállította:
dr. Palcsó Barnabás, Dr. Zelkó Romána

Közgazdaságtani alapismeretek

K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?

Intézkedés:

- **Felsőbb évfolyamon kell oktatni a tárgyat, ahogy eredetileg kértük, és a továbbiakban is kérjük**
- *A tantárgy nem foglal el központi helyet a képzésben, ennek megfelelő a hallgatói érdeklődés, így erre nem tudunk intézkedést vállalni, hiszen gyógyszerészetet jöttek tanulni, különösen az első években*

K02 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

Intézkedés:

- *Egyablakos ügyintézés az intézet részéről (ez menet közben megtörtént)*

K03 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?

Intézkedés: 0

K04 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?

Intézkedés:

- *Tartalomjegyzék beépítése az előadás diákba*
- *Összefoglaló dia beépítése az előadásba*

K05 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?

Intézkedés:

- *K04-nél felsoroltak*

K06 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?

Intézkedés: 0, nem voltak gyakorlatok, mégis válaszoltak a kérdésre a hallgatók.

K07 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?

Intézkedés: 0, lásd K06

K08 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

Intézkedés:

- *Voltak kiadott segédanyagok, intézkedésre nem látunk okot, pontosabban az lenne a célszerű, ha a kar saját oktatója tartaná a kurzust és hozzá írna saját jegyzetet*

K09 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?

Intézkedés: nem voltak segédanyagok

K10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)

Intézkedés:

- *Kezdési és befejezési időpontok pontos betartása*

- *A hallgatók alapvető érdektelensége is magyarázza, hogy nem tolerálták a néhány perccel későbbi befejezést*

K11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?

Intézkedés:

- *Nem látunk intézkedésre okot*

K12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?

Intézkedés:

- *Nem látunk intézkedésre okot*

K13 Hogyan értékeli a tantárgy Moodle e-learning felületét?

Intézkedés:

- *Nem látunk intézkedésre okot*

K14 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

„Oktatás gondolatmenete, főbb üzenetei nem kerültek megfelelően bemutatásra. Elsajátítandó ismeretanyag és készségek nem egészen tisztázottak.”

- *Pontosításra kerülnek a főbb üzenetek és gondolatmenetek, az ismeretanyag és készségek*

„Hosszúak az előadások, tömbösítés”

- *Az óraszám ígyis-úgyis annyi, oktatói terhelésbe nem fér bele a szétaprózott oktatás*
- *A pontos kezdésre és főleg a befejezésre oda fogunk figyelni*

2022.09.19.

Az intézkedési tervet összeállította:

Dr. Ivády Vilmos