

Intézkedési terv a 2025/2026. tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: FOK

Tárgy: Sejttan (FOK) FOKOGEN225_1M

Általános visszajelzés:

Köszönjük a hallgatóknak az észrevételeket és az OMHV szervezőinek a munkáját. Részletesen megvizsgáljuk a hallgatói visszajelzéseket, hogy az alacsonyabb pontszámok mely aspektusra vonatkoznak.

Sejttan tárgy (előadás)

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
A tantárgyra vonatkozó kérdések közül három esetben szignifikánsan alacsonyabb, 0,2 pontnál kisebb átlagpontszámot kaptunk a kari átlagnál. <i>K01: Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?</i> <i>K03: Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?</i> <i>K05: Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?</i>	Az oktatók figyelmét felhívjuk az alul értékelt kérdésekre. Ez segíti őket abban, hogy milyen irányba fejlesszék oktató munkájukat. • Rövid interaktív elemek beépítése (pl. kérdések a hallgatóknak, Kahoot), ez növelheti a hallgatói figyelmet és érdeklődést. • A legfontosabb üzenetek egyértelmű kiemelése, vagy tömörebb, vizuálisan támogató diák alkalmazása, vagy videók levetítése, hogy az előadás színesebb legyen és segítse az adott sejtélettani folyamatot egyben bemutatni, így annak megértését is, hogy az egyes lépések, hogyan épülnek egymásra. • Törekszünk strukturáltabb vázlat készítésére a jobb logikai felépítés és követhetőség érdekében. • Az előadások végén igyekszünk rövid összefoglalókat vagy kérdéseket adni, hogy a hallgatók megértsék a tanult anyagot. • Alapozó, elméleti tárgynál nehezebb valós esetekkel kiegészíteni az elhangzottakat, de igyekszünk kutatási eredményeket vagy alkalmazási lehetőségeket bemutatni egy-egy téma kapcsán, ami segítheti az érdeklődés fenntartást. Az egyéni hallgatói vélemények nem tükrözik a kurzusra vonatkozó általános kérdésekre kapott, a kari átlagnál alacsonyabb pontszámokat, ezért a szöveges visszajelzések alapján konkrét, célzott intézkedések megfogalmazása korlátozottan lehetséges.

Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
Az egyik hallgatói megjegyzés az előadások hosszával volt kapcsolatos, kevesellte az előadás időtartamát.	Ez a kérdés az Intézet hatáskörén kívül esik, a kurrikulumban rögzített, hogy a Sejttan előadásaink 45 percesek. Megértjük és egyetértünk, hogy a 45 perces előadás időtartama nem mindig elegendő egy téma részletes kifejtésére. Igyekszünk a leghatékonyabban kihasználni ezt az időt, és ha szükséges, további részleteket a gyakorlatokon megbeszélni. Ha van olyan téma, ami kifejezetten több időt igényelne, szívesen fogadjuk a javaslatokat, és igyekszünk azt a gyakorlatokon vagy kiegészítő anyagok segítségével pótolni.
A LevelUp tesztek hasznosságát is kiemelték a hallgatók.	Köszönjük a visszajelzést, hogy a LevelUP tesztek és segítenek az állandó tanulásban, és hasznosak a vizsgára való felkészülésben. Az volt a célunk, hogy a hallgatók motiváltak legyenek az év közbeni tanulásra és a megajánlott jegy megszerzésére. A következő évben is törekszünk majd arra, hogy a gyakorló tesztek és demonstrációk támogassák a tudás elmélyítését, és hasznos segítséget nyújtsanak a vizsga előtt.
A Sejttan gyakorlatokra vonatkozóan is volt pár megjegyzés, ami az interaktivitásra, az effektív gyakorlati tevékenységre (pl. mikroszkópizálásra) vonatkozott.	Ezekre a továbbiakban, a gyakorlatokra vonatkozó részben fogunk részletesebben kitérni

Sejttan gyakorlat

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
A gyakorlatokra vonatkozó kérdések közül Az összes kérdésre a kari átlagnál valamennyivel alacsonyabb értékelést kaptunk. Az alábbi három kérdésnél volt 0,2-nél nagyobb az eltérés. <i>K01 Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?</i> <i>K04 Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?</i> <i>K05 Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?</i>	K01: Természetesen egyetértünk, hogy a logikus és jól érthető magyarázatok elengedhetetlenek a tananyag megértésében, ezért erre különös hangsúlyt fogunk fektetni, hogy ezt fejlesszük. Figyelni fogunk az alábbiakra: • bonyolultabb fogalmak és összefüggések lépésről lépésre történő elmagyarázása, többszöri átismétlése • vizuális eszközök alkalmazása (pl. folyamatábrák, táblarajzok, videók) • a gyakorlatok végén is összefoglalás a legfontosabb dolgokról, kiemelve a lényegét • kulcsszavak és definíciók kiemelése, összegyűjtése K04: Az előző kérdés kapcsán említett fejlesztési pontokon túl igyekszünk az alábbiakra is fokozottan figyelni • a szükséges elméleti alapok átismétlése • kérdések (akár játékos formában) a gyakorlatok alatt és/vagy a végén • ábrákkal, videókkal, táblarajzokkal és szóbeli magyarázatokkal is bemutatni az adott témát K05: A gyakorlatvezetők munkáját, felkészítését igyekszünk segíteni: pl. heti oktatási hírlevéllel (a fontosabb szempontok kiemelésével); tapasztalt oktatók óráinak a látogatásával (hospitálás); a vezető oktatókkal történő konzultációval; tapasztalatcserével a „jó-gyakorlatainkról”, illetve ezeken felül is továbbképzésekkel.

Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
Sejttan gyakorlatokkal és a gyakorlatvezetőkkel kapcsolatos visszajelzések szinte mindegyike pozitív, dicsérő volt, vagy „Nincs javaslatom”, „Nincs” megjegyzés volt olvasható.	A pontszámok értékelésére az egyedi hallgatói vélemények nem adnak útmutatást, mert kevés értékelhető szöveges visszajelzést kaptunk, ill. gyakorlatilag csak dicséreteket kaptak a gyakorlatvezetőink. A pozitív visszajelzéseket köszönjük, és igyekszünk továbbra is olyan órákat tartani, amelyek támogatják a tanulást és érdekesek a hallgatók számára.
Az előadásra vonatkozó kérdőívben is volt pár gyakorlatokat méltató megjegyzések. Ezen visszajelzések szerint a gyakorlatok kevésbé gyakorlatiasnak tűntek, gyakran inkább egy második előadásként működtek, kevés tényleges aktivitással. Többen jelezték, hogy több hands-on feladat, és változatosabb gyakorlati elemek növelné a hasznosságot és az élményszerűséget.	Köszönjük a hallgatói visszajelzéseket, ezek jól rávilágítanak arra az igényre, hogy a gyakorlatok során még több aktív, bevonó jellegű elem jelenjen meg. Szeretnénk hangsúlyozni, hogy a Sejttan gyakorlatok alapvető célja a mikroszkópos preparátumok felismerésének és értelmezésének elsajátítása, ezért a mikroszkópizálás minden gyakorlaton központi szerepet kap. Emellett jelenleg is vannak 2 olyan alkalom, ahol a hallgatók a mikroszkópizáláson túl egyéb gyakorlati tevékenységeket is végeznek (félvékony metszet és Tetrahymena „etetés”).

	Az interaktivitásra az általános visszajelzések kapcsán már részletesen reagáltunk. Az alábbiakkal egészítenénk ki az ott leírtakat. A lehetőségekhez mérten további egyszerűbb „hands-on” elemeket vezetünk be, amelyek segítik a megértést. A gyakorlatvezetők számára egységesen javasoljuk az aktív hallgatói bevonást támogató módszerek alkalmazását (pl. online kvízek). Megvizsgáljuk annak a lehetőségét is, hogy a hallgatóknak laborlátogatásokat, elektronmikroszkóp megtekintését szervezzünk. Célunk, hogy a gyakorlatok az elméleti anyag elmélyítését segítsék és kiegészítsék ill. más aspektusból (pl. elektronmikroszkópos, fénymikroszkópos megfigyelés) bemutassák az előadáson elhangzott témát. A jövőben igyekszünk még jobban összehangolni az előadások és gyakorlatok anyagát, valamint elkerülni az esetleges ismétléseket, kivéve, ha az a megértést segíti.
--	---