

Intézkedési terv

a 2025/2026. tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: ÁOK

Tárgy: Sejtan (ÁOK) AOVGEN1094_1M

Általános visszajelzés:

Köszönjük a hallgatónak az észrevételeket és az OMHV szervezőinek a munkáját. Részletesen megvizsgáljuk a hallgatói visszajelzéseket, hogy az alacsonyabb pontszámok mely aspektusra vonatkoznak.

Sejtan tárgy (előadás)

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
A tantárgyra vonatkozó 7 kérdésből 5 esetben a kapott átlagpontszámunk meghaladta a kari átlagot, méghozzá 0,2-nél nagyobb eltéréssel. A fennmaradó 2 kérdés esetében is magasabb volt a pontszám a kari átlaghoz képest.	Örömmel látjuk, hogy a tantárgy megítélése a hallgatók körében a legtöbb szempontból kedvező, és számos területen a kari átlag felett teljesítettünk. Továbbra is törekszünk arra, hogy fejlesszük az oktatási módszereinket, valamint a hallgatók igényeihez igazítsuk a tantárgy struktúráját. A legmagasabb értékelést a K6 kérdésre kaptunk („Elérhetőek és használhatóak-e a saját tanuláshoz a tárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, e-tananyag stb.)”) Örülünk, hogy hasznosnak találták az elérhető tanulást segítő anyagokat. Célunk volt, hogy ezekkel is segítsük a tudás elmélyítését és a folyamatos fejlődést. Továbbra is igyekszünk fenntartani ill. bővíteni ezeket a tartalmakat figyelembe véve a továbbfejlesztésre tett alábbi javaslataikat.

Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
Az egyik visszatérő hallgatói megjegyzés, közvetve, vagy közvetlenül az előadások hosszával volt kapcsolatos. Van, ahol keveslik az előadás hosszát; van, ahol a gyors tempóra, vagy a nagy anyagmennyiségre panaszkodnak. Ez utóbbiak is az előadások rövid időtartamából adódnak.	Ez a kérdés az Intézet hatáskörén kívül esik, a kurrikulumban rögzített, hogy a Sejtan előadásaink 45 percesek. Igyekszünk a legfontosabb sejtélettani mechanizmusok egyértelmű kiemelésére, strukturáltabb vázlat készítésére a jobb logikai felépítés és követhetőség érdekében. Az előadásokról készült videók elérhetőek az intézet honlapján és a tantárgy Moodle oldalán az egész félév során (bármikor és bár hányszor visszanezézhetőek).
Több megjegyzésben szerepelt, hogy a demonstrációkhoz tartozó gyakorló tesztek legyenek többször kitölthetők gyors	A célunk nekünk is az volt, hogy a hallgatók tudjanak gyakorolni a próbatesztbankkal a felkészülés során. Sajnos egy rejtett Moodle beállítási opció miatt nem lehetett

egymásutánban. A próbateszttek kérdései nehézségükben hasonlóak legyenek, mint a demonstrációk során kapott kérdések. Javaslatként szerepelt, hogy a tesztkérdések mellett lehetnének más típusú feladatok is.	gyors egymásutánban kitölteni a próbatesztet. Szeretnénk megjegyezni, hogy a félévközi visszajelzések alapján a második demonstráció előtti próbatesztet már többször meg lehetett oldani és a helyes válaszok is láthatóak volt a teszt leadása után. Tovább fogjuk bővíteni gyakorló tesztbank kérdéseit, hogy biztosan előkerüljenek a próbatesztben olyan kérdések, amik az éles számonkérések során is lesznek. A kérdésbankot a számonkérések előtt átnézzük, hogy a kérdések szinkronban legyenek az előadáson ill. a gyakorlaton elhangzottakkal. Támogatjuk a javaslatot, hogy ne csak tesztkérdésekből álljon a demonstráció. A második demonstrációban már volt ábrás kitöltőfeladat és esszékérdés is. Ezt a gyakorlatot megfogjuk tartani és további kérdéstípusokat is használni fogunk, hogy számonkérés jobban tükrözze a hallgatók tényleges tudását.
Pár hallgató jelezte, hogy több helyesírási hiba és elírás van a Sejtten jegyzetben. Az előadások és a jegyzet fejezeteinek sorrendje nem volt minden esetben párhuzamban	Elnézést kérünk az elütésekért, az elírásokért és helyenként a németnyelvű ábrákért. A következő időszakban kiemelt figyelmet fordítunk a helyesírási hibák kijavítására, a szövegezés pontosítására. Célunk, hogy a jegyzet még inkább támogassa a hallgatók tanulását. Valóban előfordulhatott, hogy az előadások sorrendje nem teljes mértékben követi a Sejtten jegyzet fejezeti felépítését. Ennek oka egyrészt didaktikai: egyes témák több helyen is előkerülnek annak érdekében, hogy az összefüggések jobban érthetőek legyenek, illetve bizonyos témakörök sorrendje szakmailag felcserélhető. A demonstrációk és a vizsga tematikájában minden esetben igyekeztünk pontosan feltüntetni, hogy az egyes témakörökhöz, mely fejezetek (és oldalszámok) tartoznak a jegyzetben. Az előadásokban röviden jelezni fogjuk (fejezetszám és oldalszám), hogy az adott téma a jegyzet mely részeihez kapcsolódik.
A Sejtten gyakorlatokra vonatkozóan is volt pár megjegyzés, ami az interaktivitásra, az effektív gyakorlati tevékenységre (pl. mikroszkópiázásra) vonatkozott.	Ezekre a továbbiakban, a gyakorlatokra vonatkozó részben fogunk részletesebben kitérni
Összefoglalás: <i>„Úgy érzem, a tantárgy felépítése és megvalósítása jelenlegi formájában is remekül működik. Kifejezetten tetszik, hogy az előadások és a gyakorlati órák szinkronban vannak, így az előadáson elhangzott elméleti anyagot egyből át is tudtuk ültetni a gyakorlatba.”</i> <i>„Szuper tárgy, nagyon hasznos, els® félévben egyébként nem találkoznánk mikroszkóppal, pedig nagyon fontos szerintem.”</i>	

Sejttan gyakorlat

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
A gyakorlatokra vonatkozó kérdésekre szinte a kari átlaggal egyező pontszámokat kaptunk. Egy kérdés kivételével 0,02 – 0,27 ponttal jobbal értékelték a Sejttan gyakorlatokat a hallgatók.	Köszönjük a hallgatók visszajelzéseit! Ez azt jelzi számunkra, hogy a gyakorlati oktatás szervezése, tartalma és kivitelezése alapvetően megfelelő, és a hallgatók többsége pozitívan értékeli azt. A jövőben is megőrizzük a jól működő elemeket, és törekszünk azok további erősítésére. Ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy részletesen elemezzük az adott kérdésekhez kapcsolódó hallgatói visszajelzéseket. A konkrét hallgatói megjegyzésekre javaslatokra az alábbiakban válaszolunk.

Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
A gyakorlati és az elméleti rész arányával, ill. összehangoltságával kapcsolatban több megjegyzést kaptunk, amik azonban ellentmondásosak voltak. <i>„...a gyakorlatokon több időt, hangsúlyt fektetnék magára a gyakorlati elemekre, kevesebbet az elméletre”</i> <i>„Kifejezetten tetszik, hogy az előadások és a gyakorlati órák szinkronban vannak. így az előadáson elhangzott elméleti anyagot egyből át is tudtuk ültetni a gyakorlatba”</i> <i>„Az előadások és gyakorlatok témája jobban eltérhetne egymástól”</i>	Célunk, hogy a gyakorlatok az elméleti anyag elmélyítését segítsék és kiegészítsék ill. más aspektusból (pl. elektronmikroszkópos, fénymikroszkópos megfigyelés) bemutassák az előadáson elhangzott témát. A jövőben igyekszünk még jobban összehangolni az előadások és gyakorlatok anyagát, valamint elkerülni az esetleges ismétléseket, kivéve, ha az a megértést segíti.
Sok megjegyzést kaptunk, hogy a gyakorlatok legyenek gyakorlatiasabbak, több interaktív foglalkozás vagy aktív rész legyen. <i>„Több gyakorlati rész legyen a gyakorlatokon”</i> <i>„A gyakorlatok lehetnének szívesebbek, pl. a mikroszkópozáson túl lehetnének más gyakorlati eszközök is.”</i> <i>„könnyebb lenne tanulni ha gyakorlaton többet foglalkoznánk interaktív dolgokkal.”</i>	Köszönjük a hallgatói visszajelzéseket, ezek jól rávilágítanak arra az igényre, hogy a gyakorlatok során még több aktív, bevonó jellegű elem jelenjen meg. Fontos hangsúlyozni, hogy a Sejttan gyakorlatok alapvető célja a mikroszkópos preparátumok felismerésének és értelmezésének elsajátítása, ezért a mikroszkópizálás minden gyakorlaton központi szerepet kap. Emellett jelenleg is vannak 2 olyan alkalom, ahol a hallgatók a mikroszkópizáláson túl egyéb gyakorlati tevékenységeket is végeznek (félvékony metszet és Tetrahymena „etetés”). Fontos számunkra, hogy a gyakorlati órák minél jobban támogassák a tanulást, ezért a jövőben igyekszünk még több interaktív elemet beépíteni. A meglévő anyagokhoz kapcsolódóan digitális és vizuális eszközöket (pl. online feladatok) is nagyobb arányban alkalmazunk. A lehetőségekhez mérten további egyszerűbb „hands-on” elemeket vezetünk be, amelyek segítik a megértést. A gyakorlatvezetők számára egységesen javasoljuk az aktív hallgatói bevonást támogató módszerek alkalmazását (pl. online kvízek).

„Tetszik, hogy minden órán használjuk a mikroszkópot preparátumok beállítására” „A gyakorlati órákon a legérdekesebb természetesen a metszetek vizsgálata mikroszkóppal, ezekből lehetne több.” „A mikroszkópozás nagyon érdekes, kicsit tömör az elmélet”	Jó ezt olvasni, hogy a mikroszkópizálást hasznosnak és érdekesnek találták. Törekszünk arra, hogy a gyakorlati órák minél inkább interaktívak legyenek, és igyekszünk több lehetőséget biztosítani a mikroszkópizálásra azáltal is, hogy az elméleti részt redukáljuk. Ezzel párhuzamosan arra is figyelünk kell, hogy a szükséges elméleti háttér megfelelően támogassa a gyakorlati munkát.
Alapvetően jó véleményeket és dicsérő szavakat olvashattunk a gyakorlatvezetőkre vonatkozóan.	A pozitív visszajelzéseket köszönjük, és igyekszünk továbbra is olyan órákat tartani, amelyek támogatják a tanulást és érdekesek a hallgatók számára. Amennyiben negatív vélemény, vagy kritika fogalmazódott meg egy-egy gyakorlatvezetővel kapcsolatban, a munkáját, felkészítését igyekszünk segíteni: pl. heti oktatási hírlevélben a fontosabb szempontok kiemelésével; tapasztalt oktatók óráinak a látogatása (hospitálás); konzultáció a vezető oktatókkal; tapasztalatcsere a „jó-gyakorlatainkról”, illetve ezeken felül is továbbképzések szervezése.