

A 2023/24-es tanév második félévének OMVH felmérésének eredményei a Fogorvostudományi Karon

Az Oktatói Munka Hallgató Véleményezése (OMHV) célja, hogy elősegítse az oktatás színvonalának javítását, fejlesztését, az esetleges hibák kiküszöbölését. Ezért a Kar vezetése továbbra is nagy jelentőséget tulajdonít ennek a felmérésnek. Örömteli, hogy Karunkon ebben a félévben is magas volt a kérdőíveket kitöltő hallgatók aránya – az arány a tantárgyak véleményezése esetében: **69,62%**, a gyakorlatok értékelésénél **60,34%** volt.

A legmagasabb kitöltöttségi arányt az alábbi tantárgyak kapták:

Magyar tantárgyak közül: Fogszabályozási propedeutika - 99% kitöltöttség (81/80)
Angol tantárgyak: Fogpótlástan III. - 80% kitöltöttség (53/43)
Német tantárgyak közül: Mikroszkópos anatómia és fejlődéstan I. - 70% kitöltöttség (53/37)

A legmagasabb kitöltöttségi arányt az alábbi gyakorlatok kapták:

Magyar tantárgyak közül: Fogászati általános propedeutika - 99% kitöltöttség (126/125)
Angol tantárgyak: Fogászati általános anyagtan - 94% kitöltöttség (100/94)
Német tantárgyak közül: Fogászati általános anyagtan - 80% kitöltöttség (50/40)

Értékelés: Elmondható, hogy a tantárgyak közül a magyaroknál és angoloknál egy negyedéves tárgy, míg a német hallgatóknál egy másodéves tárgyra érkezett a legmagasabb kitöltöttség. Gyakorlatoknál viszont a magyar, angol, német hallgatóknál is egy másodéves tárgyra érkezett a legmagasabb kitöltöttség.

A legkevesebb kitöltöttségi arányt az alábbi tantárgyak kapták:

Magyar tantárgyak közül: Szülészet és családtervezés - 4% kitöltöttség (90/4)
Angol gyakorlatok közül: Gerosztomatológia - 12% kitöltöttség (52/6)
Német gyakorlat közül: Fogorvosi etika - 25% kitöltöttség (16/4)

A legkevesebb kitöltöttségi arányt az alábbi gyakorlatok kapták:

Magyar gyakorlatok közül: Gyermekefogászat II. - 4% kitöltöttség (92/4)
Angol gyakorlatok közül: Fogszabályozás II. - 9% kitöltöttség (56/5)
Német gyakorlat közül: Mikroszkópos anatómia és fejlődéstan I. - 9% kitöltöttség (53/5)

Értékelés: A fentiek alapján elmondható, hogy a tantárgyak közül a magyaroknál és az angoloknál egy ötöd éves tárgy, míg a német hallgatóknál egy negyedéves tárgyra érkezett a legkevesebb értékelés. Gyakorlatoknál pedig a magyar és angol hallgatóknál egy ötöd éves tárgyra, míg a németeknél egy másodéves tárgyra érkezett a legkevesebb kitöltöttség.

Voltak azonban olyan tantárgyak és gyakorlatok, ahol több értékelés érkezett be, mint amennyien felvették a tantárgyat.

Tantárgyaknál összesen 5 tárgynál:

Legmagasabb eltérés: Sürgősségi fogászat II. - 383% kitöltöttség (18/69) - Magyar hallgatók

Legalacsonyabb eltérés: Fogszabályozási propedeutika - 105% kitöltöttség (41/43) - Angol hallgatók

Gyakorlatoknál összesen 18 tárgynál:

Legmagasabb eltérés: Odontotechnológia és Fogpótlástani propedeutika II. - 321% kitöltöttség (116/372) - Magyar hallgatók

Legalacsonyabb eltérés: Konzerváló fogászat - 105% kitöltöttség (74/78) - Angol hallgatók

Az értékelések azt is jól megmutatták, hogy a külön magyar, angol és német nyelven oktatott klinikai gyakorlatok közül melyiket értékelték a hallgatók a legjobbra és melyik az amelyik még javításra szorul.

A legjobban értékelt klinikai gyakorlatok a következők voltak:

Magyar gyakorlatok közül: Parodontológia IV. (5,0)

Angol gyakorlatok közül: Fogszabályozás II. (4,80)

Német gyakorlatok közül: Belgyógyászat II. (5,0)

Javításra szoruló klinikai gyakorlatok a következők voltak:

Magyar gyakorlatok közül: Fogpótlástan III. (4,43)

Angol gyakorlatok közül: Szájsebészet III. (4,31)

Német gyakorlatok közül: Klinikai fogászat II. (4,63)

Látható, hogy a klinikai gyakorlatoknál a magyar és angol hallgatóknál inkább fogászati klinikai tárgy míg a németeknél egy általános orvosi tárgy kapta a legmagasabb értékelést. Kevésbé jól értékelt pedig mind a három évfolyamnál egy fogászati tárgy volt.

A kitöltött kérdőívek feldolgozását az OFMSZK végezte el. A korábbi éveknek megfelelően nem csak az osztályzatok átlagértékeit határozták meg, hanem a szokásosan alkalmazott pontozásos rendszerrel a tárgyak között meglévő eltérések „felnagyításával” elvégezték azok jobban érzékelhetőbbé tételét is. A számított pontszámok alapján sokkal szembetűnőbb, hogy melyik tárgy(ak) oktatását tartják javítandónak, illetve legjobbnak a hallgatók, így az illetékes oktatók és a Kar vezetése számára is láthatóak a gyengeségek és a továbbfejlesztendő erősségek. A felmérés eredményei alapján felvettük a kapcsolatot az érintett oktatási egységek vezetőivel, ahol az szükségesnek tűnt.

Ha a **tantárgyak** értékelését nézzük, örömteli, hogy a hallgatók a 174 tárgyból 3,5 alatti jegyet mindössze három esetben adtak, mindet a német hallgatók: **Genetika és genomika (3,45), Biofizika II. (3,39), Fogászati általános anyagtan (3,03)**. Ha az oktatott nyelvek szerint vizsgáljuk a kevésbé jó jegyet kapott 15 tárgyat, akkor abból 7 német, 6 magyar és 2 angol nyelven oktatott tárgy volt.

Ha az egész karon oktatott tantárgyakat nézzük akkor legjobban értékelt tárgy az **Fogszabályozás II. (4,98)** a kevésbé jól értékelt tárgy pedig **Fogászati általános anyagtan (3,03)**. Ugyanez választható

tantárgyak esetében, a legjobban értékelt tárgy a **Szájüregi rákok és prevenciójuk jelentősége (5,0)** és **Szájüregi rákszűrés I. (5,0)** a kevésbé jól értékelt tárgy pedig az **Patobiokémia (4,56)**.

Ha külön magyar, angol és német nyelven oktatott tantárgyak szerint nézzük akkor a magyaroknál legjobban értékelt tárgy a **Fogszabályozás II. (4,98)** a kevésbé jól értékelt tárgy **Fogászati általános anyagtan (3,57)**. Az angoloknál legjobban értékelt tárgy **Gyermekefogászat II. (4,90)** a legrosszabban értékelt tárgy pedig **Fogpótlástan III. (3,75)**. A németeknél a legjobban értékelt tárgy az **Magyar fogorvosi szaknyelv III. (4,92)** a kevésbé jól értékelt tárgy pedig **Fogászati általános anyagtan (3,03)**.

A **gyakorlatok** esetében 128-ból 3,5 alatt egyetlen német nyelven oktatott gyakorlat volt: **Fogászati és általános anyagtan (3,37)**. Ha 4-es osztályzat alattiakat számoljuk össze, akkor öt ilyen gyakorlatot találunk:

- 3 német / **Orvosi szociológia (3,99), Genetika és genomika (3,83), Fogászati általános anyagtan (3,37)**
- 1 angol / **Fogorvosi biokémia (3,84)**
- 1 magyar / **Biofizika II. (3,80)**

Ha az egész karon oktatott tantárgyak gyakorlatait nézzük, akkor a legjobban értékelt gyakorlat az **Orális medicina I. (5,0)**, **Belgyógyászat II. (5,0)** és **Parodontológia IV. (5,0)** a kevésbé jól értékelt gyakorlat pedig az **Fogászati általános anyagtan (3,37)**. Ugyan ez a választható gyakorlati tantárgyak esetében a legjobban értékelt gyakorlat **Haladó magyar orvosi és fogorvosi szaknyelv II. (5,0)** a kevésbé jól értékelt gyakorlat az **Klinikai anatómiai propedeutika (4,68)**.

Ha külön magyar, angol és német nyelven oktatott tantárgyak gyakorlatait nézzük akkor a magyaroknál a legjobban értékelt gyakorlat a **Parodontológia IV. (5,0)** a kevésbé jól értékelt gyakorlat pedig **Fogorvosi biokémia I. (4,01)**. Az angoloknál a legjobban értékelt gyakorlat a **Bőrgyógyászat (4,95)** a kevésbé jól értékelt gyakorlat pedig a **Fogorvosi biokémia I. (3,84)**. A németeknél legjobban értékelt gyakorlat a **Belgyógyászat II. (5,0)** és **Orális medicina I. (5,0)** a kevésbé jól értékelt gyakorlat az **Fogászati általános anyagtan (3,37)**.

A legtöbb pozitív értékelést a magyar nyelven oktatott tárgyak kapták, a nyolcadik és tizedik szemeszterből. Gyengébb értékelést a német nyelven oktatott tárgyak kapták, amik a második és negyedik szemeszter tárgyai voltak.

Összefoglalva megállapíthatjuk, hogy a magas hallgatói aktivitásnak köszönhetően ismét sok adathoz jutottunk arról, hogy hallgatóinkban milyen vélemény alakult ki az oktatásról, de úgy tűnik, hogy a kérdőíves módszert még tovább kell finomítani. Újból szembesülve az erősségeinkkel és gyengeségeinkkel tovább fejleszthetjük, javíthatjuk az oktatást a Karon, ugyan akkor a pozitív visszajelzések mutatják, hogy az eddigi fáradozások nem voltak hiábavalók.