1. sz. melléklet

**Szakdolgozat bírálati szempontok (FOK)**

**Nem bocsátható védésre a plágiumot tartalmazó dolgozat! Plágiumnak minősül a szó szerinti idézet idézőjel és a forrás megjelölésének hiányában; ábra, statisztikai adat, illusztráció átvétele a forrás megjelölése nélkül; szöveg vagy szövegrészlet parafrazálása (azaz a szerző saját szavaival átfogalmazott szövegátvétel) a forrás megjelölése nélkül.**

1. **A dolgozat felépítése**
* Könnyen áttekinthető a dolgozat?
* A dolgozat tartalma illeszkedik a címhez?
* Vannak benne előremutató ajánlások, következtetések?
* A dolgozat tagolása segíti a dolgozat szerkezetének felismerését?
* A dolgozat felépítése, szerkezete szakmailag helyes, logikus?
* Az egyes fejezetek illetve alfejezetek megfelelően elkülönülnek egymástól?
1. **A dolgozat szakmai relevanciája**
* A célkitűzést teljesíti-e a dolgozat, a megállapítások alátámasztottak-e?
* Az oktatott tananyag releváns témakörei megjelennek-e a dolgozatban?
* Az önálló vizsgálódás előtérbe helyezése megfelelő?
* A szakdolgozat középpontjában álló téma vizsgálata, elemzése során megjelenített módszereket, eszközöket helyesen alkalmazza a szerző?
* Minden szükséges elemzési módszert megjelenít?
* Az eredmények, következtetések logikusak? Valamint elfogadhatóak és hogyan értékelhetők a szakirodalomban fellelhető eredmények tükrében?
1. **Hivatkozások használata**
* Helyesen használja a hallgató a referenciákat?
* A hivatkozott referenciákat megfelelően, kritikus szemlélettel foglalja össze a problémakör bemutatása, elemzése, az eredmények értelmezése interpretálása során?
* Az idézési mód teljesíti az elvárásokat?
* A szövegben szereplő hivatkozások megtalálhatók a hivatkozási listában és fordítva? Irodalomjegyzék releváns (jelentős irodalmi tételek szerepeltetése, naprakészség, témakörhöz illeszkedés)?
* Formailag megfelel az előírásoknak?
* Tartalmaz külföldi szakirodalmi hivatkozást?
1. **Az ábrák és táblázatok használata, egyéb formai követelmények**
* Minden ábrára illetve táblázatra történik hivatkozás a szövegben?
* A hivatkozás alapján könnyen megtalálhatók ezek?
* Az ábrák illetve táblázatok számozottak, van címük, illetve van hivatkozás a forrásra?
* Van áttekinthető tartalomjegyzék?
* Az oldalak számozottak?
* Helyesírás, fogalmazás helyessége megfelelő?
1. **Szakkifejezések helyes és konzekvens használata**
* Egységes, helyes a szerző által használt terminológia?
* Idegen nevek előfordulása esetén egységesen kezeli ezeket a hallgató (latin orvosi terminológia koherens alkalmazása, intézmények nevei)?
* Használ rövidítésjegyzéket, fogalommagyarázatot?
1. **Milyen a dolgozat külalakja, egységes képet nyújt-e?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A képen embléma, szimbólum, kör, Betűtípus látható  Automatikusan generált leírásA képen fésű látható  Automatikusan generált leírás

|  |
| --- |
|   |
|

 | SEMMELWEIS EGYETEM |
| *Fogorvostudományi Kar* |
| Szervezeti egység: |
| Vezető: |
| **Név:** | **Szakdolgozat címe:** |
|  |
| **Konzulens:** | **Opponens:** |  |
| SZAKDOLGOZAT BÍRÁLATI SZEMPONTOK |  |
|  |
| **1. A dolgozat felépítése** | **Adott pont (0-7)** |  |
| *A felépítés megítélését segítő kérdések:* |  |  |
| ·         Könnyen áttekinthető-e a dolgozat? |  |
| ·         A dolgozat tartalma illeszkedik-e a címhez? |  |
| ·         A dolgozat tagolása segíti-e a dolgozat szerkezetének felismerését? |  |
| ·         A dolgozat felépítése, szerkezete szakmailag helyes, logikus? |  |
| ·         Az egyes szerkezeti egységek aránya megfelelő-e (leíró, elemző részek, következtetéseket tartalmazó egységek)? |  |
| ·         Az egyes fejezetek illetve alfejezetek megfelelően elkülönülnek-e egymástól? |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. A dolgozat szakmai relevanciája** | **Adott pont (0-40)** |  |
| *A szakmai relevancia megítélését segítő kérdések:* |   |  |
| ·         A dolgozat célkitűzései egyértelműek és világosan megfogalmazottak-e? |  |
| ·         A célkitűzést teljesíti-e a dolgozat, a megállapítások alátámasztottak-e? |  |
| ·         Az öt év során oktatott tananyag releváns témakörei megjelennek a dolgozatban? |  |
| ·         A szakirodalmi összefoglaló releváns szakirodalmakat sorakoztat-e fel? Megtörténik-e a szakirodalmi adatok összevetése a saját eredményekkel? |  |
| ·         A hivatkozott forrásokat megfelelően, kritikus szemlélettel foglalja-e össze a problémakör bemutatása, elemzése, az eredmények értelmezése interpretálása során? |  |
| ·         A szakdolgozat középpontjában álló téma vizsgálata, elemzése során megjelenített módszereket, eszközöket helyesen alkalmazza a szerző? |  |
| ·         Minden szükséges elemzési módszert megjelenít? |  |
| ·         Az eredmények bemutatása mellett megtörténik-e az eredmények elemzése, megbeszélése? |  |
| ·         Az eredmények, következtetések logikusak, helytállóak-e, a szakirodalomban fellelhető eredmények tükrében értékelésre kerülnek-e? |  |
| ·         Vannak-e előremutató ajánlások, következtetések? |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **3. Hivatkozások használata** | **Adott pont (0-4)** |  |
| *A hivatkozások használatának megítélését segítő kérdések:* |  |  |
| ·         Helyesen használja-e a hallagató a referenciákat? Formailag megfelelő-e? |  |
| ·         Az idézési mód teljesíti-e az elvárásokat? |  |
| ·         A szövegközi hivatkozások megtalálhatók-e az irodalomjegyzékben és fordítva? |  |
| ·         Irodalomjegyzék releváns-e (jelentős irodalmi tételek szerepeltetése, naprakészség, témakörhöz illeszkedés)? |  |
| ·         Tartalmaz-e legalább öt külföldi szakirodalmi hivatkozást? |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Az ábrák és táblázatok használata, egyéb formai követelmények**  | **Adott pont (0-3)** |  |
| *Az ábrák, táblázatok és formai követelmények megítélését segítő kérdések:* |   |  |
| ·         Minden ábrára illetve táblázatra történik hivatkozás a szövegben? |  |
| ·         A hivatkozás alapján könnyen megtalálhatók-e ezek? |  |
| ·         Az ábrák illetve táblázatok számozottak-e, van-e címük, illetve van-e hivatkozás a forrásra? |  |
| ·         Van-e áttekinthető tartalomjegyzék, táblázatok és/vagy ábrák jegyzéke? |  |
| ·         Használ-e rövidítésjegyzéket, fogalommagyarázatot (ha ez szükséges)? |  |
| ·         A fejlécben, illetve láblécben vannak-e releváns információk és ezek segítik-e a dokumentumban történő tájékozódást? |  |
| ·         Az oldalak számozottak-e? |  |
| ·         Helyesírás, fogalmazás helyessége megfelelő? |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **5. Szakkifejezések helyes és konzekvens használata** | **Adott pont (0-3)** |  |
| *A szakkifejezések használatának megítélését segítő kérdések:* |  |  |
| ·         Egységes-e, helyes-e a szerző által használt terminológia? |  |
| ·         Konzekvensen használja-e a szakkifejezéseket? |  |
| ·         Idegen nevek előfordulása esetén egységesen kezeli-e ezeket a hallgató (pl. kormányzati szervek, intézmények nevei)? |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **6. A dolgozat egységes képet nyújt-e?** | **Adott pont (0-3)** |  |
|  |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| **7. A dolgozat szöveges értékelése (max. 5 mondatban):** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| **8. Kérdések (két kérdés, amit a prezentáció végén válaszol meg a hallgató):** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|   |  |  |  | **Összesen elért pontszám:** | **0** |  |
| **Érdemjegyek:** |  |  |  |  |  |  |   |  |
| *Ha egyetlen kategória is 0 pontot ér el, akkor az érdemjegy elégtelen.* |  |   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| 0-30 pont: | elégtelen |  |  |  |  |  |   |  |
| 31-37 pont: | elégséges |  |  |  |  |  |   |  |
| 38-45 pont: | közepes |  |  |  |  |  |   |  |
| 46-52 pont: | jó |  |  |  |  |  |   |  |
| 53-60 pont | jeles |   |   |   |   |   |   |  |