

## BIZOTTSÁGI BESZÁMOLÓ

Beszámolási időszak: (pl. 2021. éves.)

Bizottsági ülések száma:	4
Bizottsági ülések időpontjai:	2021. január 21. 2021. július 12 2021. október 20 2021. december 1.
Főbb érintett témakörök: (napirend alapján, vagy az ügyek típusa szerint)	visszamenőleg aláírt jelenléti ív nem megengedett segédeszköz használata vizsgán orvosi igazolás hamisítása jelenléti ív hamisítása

Bizottságban bekövetkező jelentős változások: (tagok, feladatkör, szervezeti, strukturális stb.)	nem volt
---	----------

Bizottság döntései: (melléklet csatolásával is teljesíthető)	A részletes beszámolót külön fájlként csatoltam
a beszámolási időszakban (az aktuális évet megelőző év) tárgyalt ügyek száma:	4
-ügytípusonként, differenciáltan	2021. január 21. visszamenőleg aláírt jelenléti ív 2021. július 12. nem megengedett segédeszköz használata vizsgán 2021. október 20. hamisítás 2021. december 1. hamisítás
-a Bizottság döntéseivel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmek száma,	2
ügytípusonként, differenciáltan	2021. október 20. hamisítás - fellebbezés 2021. december 1. hamisítás - fellebbezés
-a bizottság működése során kiemelt fontosságúnak ítélt, a szabályalkalmazási gyakorlat szempontjából lényeges körülmények	
Döntések alapján készült határozatok száma: (melléklet csatolásával is teljesíthető)	4
számszerűsítve, téma szerinti bontásban	

<p><b>Rendkívüli esemény az adott időszakban:</b>  <i>(amennyiben volt ilyen)</i>  <i>pl.pandémia, vagy egyéb más nem várt esemény</i></p>	
<p><b>Alkalmazott indikátorok:</b>  <i>(értékelés, elemzés, mérés, feladatkörök folyamatok monitorozása, a szabályozási struktúra időszakonkénti felülvizsgálata, és további egyszerűsítése, kockázatkezelés stb.)</i></p>	
<p><b>Teljesítménymutatók eredményei:</b>  <i>(hatékonyság, eredményesség, folyamatok egyszerűsítése, összehangolása és ezek megvalósulására való törekvés, agilisabb működés, gyorsabb döntéshozatal a bizottság működése során,)</i></p>	
<p><b>A bizottság fejlesztési javaslatai:</b>  <i>(minőségi, folyamatszervezési megközelítés, adminisztrációs terhet csökkentő törekvések - hatékonyság, eredményesség, kommunikációs csatornák javítása stb.)</i></p>	
<p><b>Következő Bizottsági időszak terve:</b></p>	

Kelt: Budapest 2022. március 18.

Dr. Linninger Mercedes

aláírás



## SEMMELWEIS EGYETEM Fogorvostudományi Kar

**Etikai és Fegyelmi Bizottság**

Elnök: Dr. Linninger Mercedes egyetemi tanársegéd

1085 Budapest, VIII. Üllői út 26.

Tel: 266-0453 Fax: 266-1967

Prof. Dr. Merkely Béla  
rektor

**Tárgy: Bizottsági beszámoló**

**Tisztelt Rektor Úr!**

Alulírott, Dr. Linninger Mercedes, mint a Fogorvostudományi Kar Etikai és Fegyelmi Bizottságának elnöke az alábbiakban számolok be bizottságunk 2021. évi munkájáról.

Bizottságunkhoz 2021-ben négy panasz érkezett.

### **1. ügy**

Dr. Bartha Károly egyetemi docens, ( Konzerváló fogászati Klinika ) levélben keresett meg minket, hogy [REDACTED] hallgató, a preventív fogászat c. tárgy folyó év október 22-én megtartott szemináriumán felvett hallgatói jelenléti íven (amely együtt rögzíti a jelenléteket a félévben) visszamenőlegesen jelenlétnek tüntette fel magát két megelőző szemináriumon (9/17-én és 10/2-án). A hallgató az online megtartott meghallgatáson megjelent, és tanúként két hallgatótársát is magával hozta.

A bizonyítékok és a tanúk meghallgatása után bizonyítást nyert, hogy a hallgató az említett időpontokban jelen volt, de a jelenléti ívet nem írta alá, azt valóban visszamenőleg tette meg október 22-én.

2021. január 21-én a Bizottság a félreérthető cselekmény miatt a hallgatót megrovásban részesítette, valamint felszólította a jövőben hasonló cselekményektől való tartózkodásra.

Határozatunk ellen fellebbezés nem érkezett.

### **2. ügy**

Dr. Martonfalvi Zsolt, egyetemi docens ( Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet ) levélben kereste meg Dékán Úron keresztül bizottságunkat, hogy [REDACTED] hallgató a Fogászati Anyagtudomány Fizikai Alapjai tantárgy június 24-én tartott vizsgáján meg nem engedett eszközt használt: a moodle felületen zajló írásbeli vizsga ideje alatt letöltötte a tárgy elektronikus jegyzetét és a kérdésekkel kapcsolatban több Google-keresést is kezdeményezett. A Bizottság július 12-i határozata szerint a cselekmény megvalósítja a hallgatói kötelesség megszegését, ezért a hallgatót szigorú megrovásban részesítette és felszólította a jövőben hasonló cselekményektől való tartózkodásra.

A Bizottság enyhítő körülményként vette számításba azt, hogy a hallgató ellen fegyelmi eljárás a tanulmányai során még nem volt, valamint készséggel elismerte, és megbánta cselekményét. Határozatunk ellen fellebbezés nem érkezett.

### 3. ügy

Dr. Csala Miklós egyetemi tanár a Nemzetközi Hallgatók Képzéseinek Központja igazgatója azzal kereste meg Bizottságunkat, hogy [REDACTED] hallgató oly módon próbált a testnevelés tantárgy alóli felmentést érvényesíteni, hogy évfolyamtársa orvosi igazolását felhasználva saját igazolást hamisított. Fenti tény a dokumentumon lévő orvosi aláírás hamisságáról Dr. Szilágyi György főorvos is megerősítette.

A Bizottság a 2021. október 20-án tartott fegyelmi tárgyalás során elhangzottak és a bemutatott dokumentumok alapján megállapította, hogy a hallgató a *hamis orvosi igazolás használata* cselekményt elkövette. Hallgató ezen cselekménye megvalósítja a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 55. § (1) bekezdése szerinti hallgatói kötelesség vétkes és súlyos megszegését. A Bizottság ugyan enyhítő körülményként vette számításba azt, hogy a hallgató ellen fegyelmi eljárás a tanulmányai során még nem volt, azonban a névvel/pecséttel történő visszaélést és hamisítást nagyon súlyos fegyelmi vétségnek értékelte. Valamint megállapítható, hogy a hamisítással Dr. Szilágyi György főorvos sérelmére elkövetett névvel és pecsétjével történő visszaélést megvalósította.

Ezen tényállással a Hallgató a Semmelweis Egyetem negatív megítélését segítheti elő, melynek így az Egyetem jó hírnevét sértő cselekedetet hajtott végre.

A Bizottság határozatában a hallgató egyetemről történő kizárását kezdeményezte.

A Határozat ellen a hallgató szabályos fellebbezést nyújtott be.

### 4. ügy

2021. november 8-án Dr. Bartha Károly egyetemi docens panasszal fordult a Fogorvostudományi Kar Dékánjához, hogy [REDACTED] hallgató oly módon próbálta a Preventív Fogászat tantárgy félévi teljesítés-igazolását elérni, hogy bár a 8. héten már 3 hiányzása volt, és erről felszólítást is kapott, jelenlétét a Konzerválófogászati Klinika hivatalosan vezetett jelenléti ívén visszamenőleg beírta, illetve azt az alkalmat is aláírta, amikor csak a gyakorlat utolsó 10 percére érkezett be. Fenti tény a dokumentumot aláíró orvos, valamint a tantárgy felelőse is megerősítette. Az eljáró fegyelmi bizottság az 2021. december 1-én tartott fegyelmi tárgyalás során elhangzottak és a bemutatott dokumentumok alapján megállapította, hogy a hallgató megvalósította az egyetemi dokumentum hamisításának tényét. Hallgató ezen cselekménye megvalósítja a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) 55. § (1) bekezdése szerinti hallgatói kötelesség vétkes és súlyos megszegését. A Bizottság súlyosbító körülményként vette számításba azt, hogy a hallgató az online térben tartott eljárást végig nevetgélte, nem értette, hogy miért kell ilyen szigorúan eljárni egy „nevetséges ügyben” a visszaélést és hamisítást nem érezte jelentősnek. Bizottságunk a december 1-én tartott ülésen a hallgató cselekményét nagyon súlyos fegyelmi vétségnek értékelte, és a felsőoktatási intézményből való kizárás határozatát hozta. A határozathozatal után a hallgató a bizottság tagjait és az ellene eljárást kezdeményezőket is több alkalommal írásban vegzálta, majd határozott, írásbeli felszólításra szabályos időben fellebbezést nyújtott be.

Tisztelettel kérem beszámolómm elfogadását!

Üdvözlettel:

2022. március 18.

Dr. Linninger Mercedes  
elnök  
FOK Fegyelmi és Etikai Bizottság