



*Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 éve
az egészség szolgálatában*

SEMMELWEIS EGYETEM

Fogorvostudományi Kar

Dékán: Dr. Gerber Gábor egyetemi docens

Semmelweis Egyetem
Fogorvostudományi Kar
Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
– kari szabályozás

Budapest

2020



*Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 éve
az egészség szolgálatában*

Fogorvostudományi Kar

Dékan: Dr. Gerber Gábor egyetemi docens

Preambulum

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a 138/2019. (XII.12.) számú határozatában elfogadta az SZMSZ III. Könyv Hallgatói Követelményrendszer III. 8. Részét, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (továbbiakban: OMHV) rendjét. A szenátusi határozat rendelkező részében foglaltakra tekintettel a Karok vezetői a Hallgatói Önkormányzattal közösen dolgozzák ki és fogadják el a kari szabályokat tartalmazó OMHV rendet.

A jelen kari rendben nem szabályozott kérdések tekintetében az SZMSZ III. Könyv Hallgatói Követelményrendszer III. 8. Rész, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló szabályzat rendelkezései és alapelvei mérvadók.

A Fogorvostudományi Kar az alábbi Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló rendet (továbbiakban: kari OMHV rend) vezeti be.

Általános rendelkezések

1.§ [Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés Eseti Bizottság]

(1) A kari OMHV rend kidolgozására Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés Eseti Bizottság kerül létrehozásra (továbbiakban: OMHV Bizottság) amelynek tagja: kar dékánja; kar oktatási dékánhelyettese; a Semmelweis Egyetem, Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központjának igazgatója; 2 fő Hallgatói Önkormányzat képviselő; 4 fő kari oktató.

(2) A Bizottság összehívása és - az (1) pont figyelembevételével - tagjainak meghatározása a dékán hatásköre.

2.§ [A kérdőívek összeállítása, kitöltés módja és gyakorisága]

(1) A kérdőíveket a Kar dékánjának szakmai vezetésével működő OMHV Bizottság állítja össze. A kérdőívek kötelező felülvizsgálata évente történik. Rendkívüli felülvizsgálatot a kar dékánja, a kari Hallgatói Önkormányzat elnöke vagy a karon oktatott tantárgy oktatója kezdeményezhet.

(2) A kari OMHV működtetését, lebonyolítását és felügyeletét a Semmelweis Egyetem, Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központja (OMSZK) biztosítja a kar dékánjának szakmai felügyeletével.

(3) A kérdőívek kitöltésének módja elektronikus. Az elektronikus rendszer felügyeletéért az OMSZK felelős.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszere az alábbi értékelésekből áll:

- a) kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tantárgyak,
- b) az előadások és az előadók oktatói munkájának, valamint
- c) a gyakorlatok és a gyakorlatvezetők oktatói munkájának értékelése.

(5) Az értékelésekre az alábbi gyakorisággal kerül sor:

- a) A kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyak értékelésére félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor.

b) Az előadások és az előadó oktatói munkájának véleményezésére az előadásokat követően van lehetősége a hallgatóknak.

c) A gyakorlatok és gyakorlatvezetők oktatói munkájának véleményezésére félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor. Azon gyakorlatokon, ahol több gyakorlatvezető váltja egymást a félév során, a felmérésre több alkalommal, az egyes gyakorlatvezetők által oktatott blokkok végén kerül sor.

(6) Az (5) a) és c) pontban meghatározott felmérések lebonyolítása a Neptun rendszeren keresztül eljuttatott elektronikus hivatkozás segítségével történik. A hallgatók számára legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosítani kell a kitöltési lehetőséget.

(7) A kérdőívek kitöltését segítő útmutató elkészítése az OMSZK feladata. A kérdőívek külföldi képzési nyelvekre (angol, német) történő fordítását a Nemzetközi Hallgatók Képzéseinek Központja végzi.

3.§ [Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára]

(1) A kérdőívet kitöltő hallgatók részére – az anonimitás elvét és az adatvédelmi szabályokat betartva – a következő félévben 2 órával hamarabb nyílik meg a tárgyjelentkezés és a vizsgafelvétel lehetősége.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményben azon hallgatók részesülhetnek, akik a 2.§ (5) a) pont szerinti kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet valamennyi, általuk az adott félévre felvett tárgy esetében kitöltötték.

(3) A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.

Záró rendelkezések

4.§ [A szabályzat hatályba lépése, alkalmazása]

(1) Jelen szabály az elfogadásáról szóló Kari Tanács határozat keltének napján lép hatályba.

5.§ [Szabályzat felülvizsgálata]

(1) A Szenátus 138/2019. (XII.12.) számú határozat előírásának megfelelően az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés Eseti Bizottság a jelen kari szabályzatot, a Kari Tanács elfogadását követő egy év elteltével vizsgálja felül.

1. sz. melléklet

Kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyak értékelése – Kérdőív

2. sz. melléklet

Előadások és az előadók oktatói munkájának értékelése – Kérdőív

3. sz. melléklet

Gyakorlatok és gyakorlatvezetők oktatói munkájának értékelése - Kérdőív

**A kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyak
kérdőív – FOK 2020.**

1. Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
2. Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
3. Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
4. Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
5. Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
6. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
7. Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
8. Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?
9. Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
10. Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
11. Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
12. Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
13. Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
14. Ha bármi javaslata, észrevétele van a tárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

Ha bármilyen javaslata, észrevétele van az előadással vagy az előadóval kapcsolatban, írja le!

1.

Előadások OMHV kérdőív – FOK 2020

Értékelje a tantárgy előadóját és az előadást az elégtelen (1) – jeles (5) skálán!

1. Mennyire volt logikus, világos, rendezett az előadás?
2. Mennyire volt problémafelvető, gondolkodtató?
3. Mennyire volt dinamikus, színes, változatos az előadásmód?
4. Milyenek értékelni az előadott anyag szemléltetését?
5. Az előadó mennyire emelte ki a fontos tényeket?
6. Az előadó mennyiben közölt új ismereteket?
7. Az előadó beszéde mennyire volt jól érthető?
8. Az előadás mennyire volt könnyen jegyzetelhető?
9. Az előadáson eltöltött idő összességében hasznos volt?

Ha bármilyen javaslata, észrevétele van az előadással vagy az előadóval kapcsolatban, írja le!

Gyakorlatok, szemináriumok kérdőív – FOK 2020.

1. Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
2. Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
3. Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
4. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
5. Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?
6. Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?
7. Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?
8. Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton?
9. Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
10. Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?

Ha bármilyen javaslata, észrevétele van az előadással vagy az előadóval kapcsolatban, írja le!

11.