

Intézkedési terv a 2022/23. tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Fogpótlástani Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó jellegű, általános hallgatói véleményekre:

Odontotechnológia és Fogpótlástani Propedeutika I.

Hallgatói vélemény:

- a demonstrációkban számonkért anyag, illetve azoknak javítása és pontozása teljesen érthetetlen és igazságtalan volt
- többször is előfordul, hogy a demonstráció anyagát a demonstráció után adják le
- a demonstrációk nem az előadások anyagát fedték le egy másodéves szintjéhez nincs megfelelő tankönyv,
- ezért nem gondolom korrektnek hogy a hatalmas fogpótlástani könyvből voltak a demonstráció kérdések,
- mikor ott lettek volna helyette az érthetően leadott előadások
- Nem éreztem teljesen fairnek a második demonstráción számon kért anyagot. A megnevezett oldalak tartalmazták a válaszokat, viszont bizonyos információk, a kérdezett fogalmak, nagyrészt se előadáson, se gyakorlaton nem hangoztak el a demonstrációig, így felvetődik a kérdés, hogy minek járjon be az ember eloadásra, ha az ott elhangzottakat nem kéri vissza, elég ha az ember megtanulja a könyvet
- A 2. demonstráció kapcsán, én örültem volna neki, ha előadáson leadják az anyagot amit számon kérnek, nem csak azt írják ki, hogy x oldal a könyvben olvassák el, kikérdezzük. Javasolnám, hogy ne fedjen át annyira az előadás és gyakorlaton tartott előadás témája, így nagyobb anyagrészt le lehetne fedni, és kevésbé kéne 100 oldalakat egyedül értelmezni a könyvből
- Az számonkért anyag nem mindig volt összhangban a gyakorlaton, előadáson elhangzottakkal.
- A számonkért anyag nem mindig volt összhangban az előadásokon és gyakorlaton elhangzottakkal.
- A demonstráció kérdések között volt olyan, ami sem az előadásban, sem a kiadott tankönyv oldalakban nem volt említve. Három héttel utána adták le az anyagot gyakorlaton, így nem lehetett a számonkérésre felkészülni
- A 2. demonstráció anyagát egyáltalán nem fedték le az előadások.
- a demonstrációk javítása és pontozása teljesen érthetetlen és logikátlan

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! A demonstrációk anyag minden esetben a gyakorlaton, előadáson elhangzott anyag kiegészítve a tankönyv anyagával. A gyakorlatokon és az előadásokon elhangzott tananyag nem fedi egymást, hanem inkább kiegészíti. Mivel a számonkérés nem folyamatos, ezért az 5. illetve 10. héten írt demonstrációk anyag a tankönyvben akár több száz oldal is lehet.

Ebben a félévben mindezek ellenére az 5. heti **demo átlaga és a 10. heti demo átlaga** volt. Mindez azt mutatja, hogy a magyar hallgatók többségének sikerült a tananyagot elsajátítani.

A demonstrációkat csoportonként egy kolléga javította egységes javítókulcs alapján, 2023. szeptemberétől megszüntetjük Odontotechnológia és fogpótlástani propedeutika I. tantárgyból a demonstrációkat. Helyette folyamatos számonkérést vezetünk be. Az előadásokat szemináriumok váltják fel, melyeken minden második héten tesztet írnak a hallgatók. A számonkért tananyag a moodle felületén lesz megtalálható. Törekedni fogunk, hogy a számonkért tananyag egyértelmű legyen és több kisebb részre bontjuk a könnyebb és gyorsabb elsajátítás végett. Az előadások helyett a moodlebe

feltöltött rövid videókkal, segédanyagokkal és pontos tankönyvdalszámokkal kívánjuk követhetőbbé tenni a tananyagot.

Hallgatói vélemény:

- Az oktatók többször körbemehtnének ellenőrizni a diákok munkáját.
- Az általunk készített dolgokra az osztályzást pedig sokszor alaptalannak láttuk, éppen olyan jegyet kaptunk amilyen kedve volt az oktatónak.
- Es a gyakorlatok közben az oktatók sokszor elvonultak telefonálni, így mi addig nem tudtunk haladni a feladatainkkal megfelelően mert nem tudtuk segítséget kérni.
- Azt nem találtam jónak, hogy a különböző gyakorlat vezetői előfordult, hogy egy adott munkára mást mondtak valakinek, hogy nem jó, esetleg egymást javították ki. Úgy gondolom, érdemes lenne előre egyeztetni a gyakorlatvezetők között, hogy ne mondjanak ellent egymásnak, mert olyankor a hallgató nehezen dönti el, hogy mit csináljon

Tanszéki válasz:

A gyakorlati oktatás során törekszünk a hallgatók önálló manuális készségeinek fejlesztésére. A klinikai illetve fogtechnikai munkafázisok elsajátítása a hallgatók feladata. Az oktatók feladata az elméleti háttér ismertetését követően illetve a bemutató esetek prezentálását követően segíteni és értékelni a hallgatók munkáját a gyakorlat teljes idejében. A telefon használatát szigorúan ellenőrizni kívánjuk és elvárjuk, hogy a gyakorlatvezetők ne telefonáljanak a gyakorlatok idejében. Ettől a szemesztertől kezdve minden hallgatóhoz egy gyakorlatvezető tartozik. Minden munkafázist ezen kolléga ellenőrzi és értékeli. Ettől eltérő értékelés akkor fordulhatott elő, ha a hallgató más oktatónak mutatta meg a munkáját vagy a gyakorlatvezetőt helyettesítő kolléga pótolta.

Hallgatói vélemény:

- Az idei tanévre kialakított osztályozási rendszer maradhatna a következő szemeszterekre is, mert bevált!
- (Oktató: Dr. Palaszko Dénes): Az ön humora és lendületessége nagyon kellett ezekhez a csütörtöki órákhoz, valamint a diákoknak szánt dicsérő szavai nagyon pozitívan hatottak rájuk. Köszönjük
- (Oktató: Dr. Kispélyi Ida Barbara): Nagyon élveztem a gyakorlatokat Lehetett kérdezni a gyakorlatvezetőtől, aki türelmesen segített is.
- (Oktató: Dr. Vincze Zsófia Éva): Kedvenc gyakorlatom volt a félévben.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést!

Hallgatói vélemény:

- A követelményrendszer megfejthetetlen

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Legyen kedves leközelebbi pontosítani, hogy melyik pontja értelmezhető nehezen.

Odontotechnológia és Fogpótlástani Propedeutika III.

Hallgatói vélemény:

- a szigorlati tételsornak nem sok köze van a 3 félév előadás és gyakorlati anyagához
- vizsga tételek közül soknak a témája egyáltalán nem lett bemutatva az oktatás során. Nem tarom korrektnek, hogy ezeket anélkül kérik számon, hogy oktatták volna
- de az új vizsgatételek körüli szervezetlenség továbbra is káoszt keltett. A gyakorlati szigorlat tételei is nagyon későn láttak napvilágot
- •A kiadott felkészülési anyagok kicsit összevisszák, többszöri átfedéssel sokszor fölösleges ismétlésekkel (előadások), illetve a 3. félévben nehéz, hogy a gyakorlati diák mellett az előző félév

előadásait kérik számon ezért nem világos, hogy mikorra mi kell. A vízjelezett diák szinte használhatatlanok, mert a vízjel minden ábrát kitakar és a szöveg is nehezen olvasható általa. A tankönyvben az adott témához tartozó anyag sokkal több információt tartalmaz és sok olyan ismeretanyagra alapoz, amihez gyakorlati tapasztalat szükséges. A felkészüléshez szükséges anyagok több fejezetben keverten található, nem illeszkedik a tantervhez.

- A szigorlat közeledtével nincsen egy biztos felkészülési alap (pl. hivatalos jegyzet) a 3 félév összesített ismeretanyagairól, amelyre támaszkodni lehetne, pedig hatalmas segítség lenne az átláthatóság és könnyebb megértés érdekében

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Mind az elméleti-, mind a gyakorlati vizsgatételcímeket a tanszék a szemeszter elején feltette a klinikai honlapra. A tételsor kidolgozása során kérjük, hogy a hallgatók egyaránt készüljenek fel a tankönyvből, gyakorlatok és előadások anyagából. Ennek a félévnek a végét szigorlat zárja. A magyar hallgatókat vizsgáztatók egyet értettek abban, hogy a hallgatók nem használták sem az előadások anyagát (mely elérhető volt ppt formában a klinikai honlapon, de feltöltött előadás videófelvétel is rendelkezésre állt a moodle felületén), sem az új tankönyvet, hanem egy régi, rosszul kidolgozott, elavult nomenklatúrát használó jegyzetből tanultak. Természetesen megértjük, hogy ennek az évfolyamnak volt a legnehezebb a felkészülés a vizsgára, hiszen először ezen vizsga során kértül számon már az új tankönyv tananyagát. Ugyanakkor nem volt olyan tétel, amely vagy előadáson, vagy gyakorlaton vagy az új tankönyvben nem szerepelt volna. 2023. őszétől a moodle felületén minden tételhez egyértelműen csatolni fogjuk a kötelezően elsajátítandó anyagot.

Hallgatói vélemény:

- Ez volt a kedvenc gyakorlatom. Olyan szinten felkeltette az érdeklődésemet, hogy lehet, hogy a későbbiekben a fogpótlástannal szeretnék foglalkozni. Nagyon jó volt, hogy kevesen voltunk, így mindenre volt időnk, helyünk és bármikor kérhettünk segítséget a gyakorlatvezetőktől, akik nagyon segítőkészek voltak.
- Összességében elégedett vagyok a gyakorlatokkal és a korábbi előadásokkal (mivel ebben a félévben nincs előadásunk)
- Az előző két szemeszterhez képest javuló tendenciát mutat a tárgy
- Az oktatói hozzáállás és segítőkészség azonban sokat változott pozitív irányba.
- Nagyon jó hangulatban zajlottak a gyakorlatok. Minden alkalommal jókedvvel, motiváltan érkeztem. A kapott jegyek úgy érzem jóindulatúak és tükrözik a teljesítményt. A gyakorlatvezetők nagyon kedvesek és segítőkészek. Az órákon az oktatás számomra tökéletes
- Erre az órára egy megnyugvás bejárni a többi után, viszont ebben a félévben is kéne lennie előadásnak, ami adna egy keretet, hogy milyen terjedelemben kell tudni az anyagot a szigorlatra vagy csak ismétlés gyanánt. A gyakorlati szigorlatához nagy segítség, hogy vannak videóanyagok de egy felirat vagy narrálás még hasznos lehetne a következő évfolyamoknak. :)
- Hallgatóbarát gyakorlatok.
- legnagyobb pozitív csalódás a félévben!:) sokkal jobbaktak a gyakorlatok, mint eddig
- Köszönjük a másfél éves oktatást!!!! Csilla tanárnő és Magdi a legjobb
- Az új rendszer, hogy mindenkinek van egy saját gyakorlatvezetője és végig Ő segít és értékeli szerintem nagyon jó és korrekt hozzáállás, ez mindenképpen egy pozitív változás idén.
- (Oktató: Dr. Erdei Csilla): Erdei Csilla doktornő rendkívül segítőkész volt a félév során. Nagyon hálás vagyok neki a sok segítségért. Remélem, hogy a jövőben még lesz szerencsém hozzá.
- • (Oktató: Dr. Erdei Csilla): Nagyon kedves és segítőkész mindig.
- • (Oktató: Dr. Erdei Csilla): A Doktornő bármilyen felmerülő kérdésben rendelkezésünkre állt, illetve törekedett az egyértelmű és precíz magyarázatra.
- • (Oktató: Dr. Vincze Zsófia Éva): Nagyon kedves, segítőkész és jóindulatú. Minden alkalommal motivált, hogy a legjobb eredményt érjem el Nála. Örülök, hogy Őt kaptam gyakorlatvezetőnek.
- • (Oktató: Dr. Vincze Zsófia Éva): Nagyon kedves, nagyon segítőkész, imádtam

- • (Oktató: Dr. Erdei Csilla): Nagyon segítőkész gyakorlatvezető. Sok jó tippet adott és mindig biztatott minket

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést!

Hallgatói vélemény:

- Lehet, hogy csak az én 6 asztalos körzetemben volt 2 folyamatosan csevegő hangos leányzó, de nagyon frusztráló ilyen hangzavarban dolgozni, ezt említettem is az oktatóknak, mégse szóltak a hölgyekre, hogy csendesedjenek...

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Jobban fogunk a jövőben figyelni!

Hallgatói vélemény:

- De az otthoni felkészüléshez kiadott anyagok, a demokra és a vizsgára felkészítést nem könnyítik meg. Az előadások sokszor rossz minőségűek, nehezen hallgathatóak voltak.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Az előadások természetesen a legjobb minőségben a személyes részvétel során hallhatóak. A jövőben megszüntetjük az előadásokat és kötelező szemináriumokat vezetünk be.

Hallgatói vélemény:

- Az év végi gyakorlati szigorlatnál viszont ugyanazt tapasztaltam, mint eddig többször ezen a tanszéken, hogy igencsak szimpátia osztályzás zajlik, valamint azt sem értettem, hogy valaki miért kaphatott segítséget közben a gyakorlatvezetőtől, míg mások egyáltalán nem.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Jobban fogunk a jövőben figyelni!

Fogpótlástan II.

Hallgatói vélemény:

- Azt hiszem az egész évfolyam nevében mondhatom hogy az kötelező tankönyvet amely frissen készült el, és a könyvtárban november végétől lesz esetleg elérhető néhány példányban, egy diák pénztárcájához képest nagyon drágának tartjuk. Jó lenne ha a diákoknak tudnának kedvezményt biztosítani a jövőben, mert szomorú hogy ennyi pénzt kötelezően ki kell fizetnünk.
- Örülünk az új tankönyvnek, nagyon szuper lett. Az viszont bosszantó, hogy nem a tanév legelején jelent meg ebook formátumban, hanem pár héttel később, pont akkor, amikor már megvásároltam fizikai könyvként...

Tanszéki válasz:

Köszönjük a visszajelzést, de sajnálatos módon a tanszék nem tud kedvezmény biztosítani a tankönyv árából

Hallgatói vélemény:

- előadások sorrendje lehetne más, hogy kövesse nagyjából a munkafolyamatokat pl.: lenyomatvételi technikák a félév elején
- A mindent kitakaró vízjelek miatt néhány előadás olvashatatlan, nem a legjobb oktatási célokra.

Tanszéki válasz:

Köszönjük a visszajelzést. Nem kívánunk változtatni a jövőben az előadások sorrendjén, hiszen a fogpótlások tervezésének általános szempontjai, a fogpótlások típusai illetve a fogelőkészítés mind-mind olyan téma, amelyek megelőzik a klinikumban is a lenyomatvételt. Következő tanévtől a tanszék minden általa oktatott tantárgy esetében megszünteti az előadásokat és szemináriumi órákat fog tartani. A vízjelek alkalmazását minden esetben javasoljuk a kollégáknak, ezzel védve az egyetem, klinika szellemi termékeit.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. Joós-Kovács Gellért Levente): A gyakorlatok jó hangulatban teltek. Volt elvárás bőven, de ahogy mondani szokták: teher alatt no a pálma. A gyakorlatvezető munkatílusa és szakmai felkészültsége kiemelkedő. Negatívumnak talán annyit, hogy kicsit úgy érzem keveset "kezelhettem". Ennek ellenére lehetséges, hogy a cserébe felszedett és jól átadott tudásanyag hosszabb távon kiszolgál, előbbre visz. Nem tudom, ezt majd az idő eldönti. Mindenesetre, köszönöm a féléves munkáját!
- (Oktató: Dr. Süveges Ibolya): A Doktornő nagyon precíz, kedves, segítőkész, így remek hangulatban teltek egész félév során a gyakorlatok. Bármiféle probléma esetén lehetett hozzá fordulni, mindig érthetően módon adott számunkra választ és ha egy téma nehezebbnek bizonyult nem sajnálta az időt újból és újból átbeszélni velünk.
- (Oktató: Dr. Kelemen Anikó): Mindenkinek ilyen gyakorlatvezetőt kívánok, nagyon kedves, figyelmes, türelmes, mindenben segít. Miatta szeretem ezeket az órákat.
- (Oktató: Dr. Déri Tamás Zoltán): Nagyon segítőkész volt a Doktor Úr az egész félév során és nagyon sokat tudtunk tőle tanulni, minden kérdéssel fordulhattunk hozzá. Minden órán lelkesen tudtam részt venni és izgalommal vártam a következőt. Számomra a legjobb gyakorlat volt a félévben.
- (Oktató: Dr. Maiyaleh Petra Júlia): A Doktornő nagyon rugalmas, így gördülékeny a munka.
- (Oktató: Dr. Tajti Péter): A Doktor Úr nagyon segítőkész és lelkiismeretes gyakorlatvezető, mindig nagyon odafigyelt a munkánkra és rengeteget segített, illetve nagyon jól megválaszolta felvetődő kérdéseinket.
- (Oktató: Dr. Déri Tamás Zoltán): A legjobb gyakorlat!
- (Oktató: Dr. Tajti Péter): Kiemelkedő, segítőkész, tehetséges, határozott gyakorlat vezető.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést!

Fogpótlástan IV.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. XY): Végig azt éreztem, hogy teher vagyok a gyakorlatvezetőmnek, aki nem is akar ezen az órán lenni. Amikor odajött kapkodott, és kezemből kivéve az eszközt megcsinálta helyettem a munkát, ami ötödéves fogorvostanhallgatóként preparálásnál és lenyomatvételnél rosszul esik. Sajnálom, hogy mások olyan gyakorlatvezetőt kaptak, aki partnerként kezelte a hallgatókat (például Saláta József doktorúr), és hasznos elméleti konzultációkat tartott nekik az óra elején, míg én mindig feszülten és kedvetlenül mentem órára a fent említettek miatt.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! A gyakorlatvezetőjével a visszajelzései alapján konzultálni fogunk, és mindent megteszünk, hogy a jövőben a hallgatók hasznosnak érezzék a gyakorlatokat. A gyakorlatvezetők feladata elsősorban a hallgatók oktatása, segítése. Elvárjuk a megfelelő, tiszteletteljes magatartást a hallgatótól az oktatója irányában és fordítva is.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. XY): Dr. XY sajnos borzalmasan hangulatember. Még ha a fogtechnika is ront el valamit, a hallgatót olyan módon szidja le, hogy az ember kedve is elmegy a fogorvoslástól, majd 5 perccel később úgy tesz, mintha semmi sem történt volna, ezzel próbálva kompenzálni a jogtalan lehordást. Amennyiben valami nem megy, nem elmagyarázza, hanem közli, hogy szánalmas, a páciens előtt, ezzel megalázva minket. A gyakorlatok nagy részén beszélget más gyakorlatvezetővel, illetve

hangosan kibeszéli a más csoportjaiban lévő hallgatóit, akiket név szerint is említ! Ez kicsit sem etikus!!!

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! A gyakorlatvezetőjével a visszajelzései alapján konzultálni fogunk, és mindent megteszünk, hogy a jövőben a hallgatók hasznosnak érezzék a gyakorlatokat. A gyakorlatvezetők feladata elsősorban a hallgatók oktatása, segítése. Elvárjuk a megfelelő, tiszteletteljes magatartást a hallgatótól az oktatója irányában és fordítva is.

Hallgatói vélemény:

- Oktató: Dr. XY): Sajnos a doktornő nem volt túl segítőkész a félévben. A páciensekhez való hozzáállása nem megfelelő, amit a páciensek is észre vesznek. A gyakorlat ideje alatt nagyrészt vagy telefonált, vagy kávézott/evett, így sokszor 10-15 percekkel kellett rá várni, hogy egy munkafolyamatot ellenőrizzen, vagy válaszoljon egy kérdésre.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! A gyakorlatvezetőjével a visszajelzései alapján konzultálni fogunk, és mindent megteszünk, hogy a jövőben a hallgatók hasznosnak érezzék a gyakorlatokat. A gyakorlatvezetők feladata elsősorban a hallgatók oktatása, segítése. Elvárjuk a megfelelő, tiszteletteljes magatartást a hallgatótól az oktatója irányában és fordítva is.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. Lipták Klaudia Margit): Nagyon jó volt vele a gyakorlat! :)
- (Oktató: Dr. Kivovics Péter): A legkiválóbb oktató, csak tanulni lehet tőle
- (Oktató: Dr. Kelemen Kata): Annak kicsit jobban örültünk volna, ha tudunk négy széken kezelni és mindenkinek van saját páciense, de ezt leszámítva minden nagyon jó volt, nagyon segítőkész és kedves volt a doktornő. Kifejezetten hasznos volt, hogy már az első gyakorlaton, az anamnézis felvételénél és a sztomatoonkológiai szűrésnél beszéltünk a szóbeli államvizsgáról
- (Oktató: Dr. Géczy Zoltán): Mind emberileg, mind szakmailag kiemelkedő. Jól felkészült, segítőkész, kedves, nagy tudású.
- (Oktató: Dr. Alföldi Ágnes): Alföldi doktornő mellett, hogy lehetőséget adott arra, hogy a szakdolgozat esetemet a gyakorlatok alatt vigyem véghez, rengeteg szakmai segítséget és tanácsot nyújtott hozzá.
- (Oktató: Dr. Kivovics Péter): Nagyon Jó:)

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést!

Klinikai Fogászat I.

Hallgatói vélemény:

- Kellemes és hasznos félévet tudhatok magam mögött Dr. Tóth Zsuzsanna és Dr. Somogyi Endre csoportjának tagjaként. Magas beosztásuk és tudásuk mellett eddig általam nem sokszor tapasztalt alázattal és tanítani akarással találkoztam, ami sokat segített a gyakorlati tudásom bővítésében.
- Dr. Vánkos Boldizsár munkáját szeretném kiemelni, illetve Dr. Vecsei Bálintét is. Rendkívül segítőkészen vezették a gyakorlatokat, hozzáállásukkal felkeltették az érdeklődésemet és minden gyakorlat hasznosan telt, különösen Vánkos doktor úr oktatói munkája miatt.

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést!

Hallgatói vélemény:

- Több időre lenne szükség, ha két részre osztjuk a gyakorlatot.
- Hasznos lenne, ha egy kollektív kérdőívet kitöltetnénk évfolyamszinten: biztos vagyok benne, hogy a következőkkel a hallgatók 90%-a egyetértene. A gyakorlat alapvetően 2 óra 45 perces. Mivel ez egy integrált gyakorlat az lenne a célja, hogy minden hallgató kvázi "mini rendelést" csináljon, és ha

tömni, extrahálni, preparálni, kürettálni kell akkor azt csinálja. Amit kell és lehet csinálni azt csinálhatná a hallgató. Ehhez képest a valóság a következő. A gyakorlat alatt egy konzis és egy fogpótos páciens kerül ellátásra, mert ez a szabály. Így megoszlik a idő és nem nagyon lehet haladni, mivel 1 gyakorlatvezető van 6 hallgatóra. És ha kész vagyok az adott feladattal, várni kell 5-10 percet mire a gyakorlatvezető leellenőrzi. Hangsúlyoznám, hogy nem az ellenőrzéssel van baj, hanem a várakozással elvesztegetett percekkel. Nem sok mindent lehet így csinálni. Jobb rendszer lenne, ha legális lenne 1 beteget hívni akin konzis és fogpótos dolgokat is lehet csinálni Jobb rendszer lenne, ha legális lenne 1 beteget hívni akin konzis és fogpótos dolgokat is lehet csinálni. Így a várakozás mellett is több idő jutna és lehetne effektíven haladni a gyakorlattal.

- Nagyon kevés idő van egy páciensre így, hogy egy gyakorlaton kell konzis és fogpótos páciens is kezelni.
- Lehetne hosszabb a gyakorlat.
- Az meg már egyszerűen nevetséges, hogyha megvalósul egyszer a fent említett csoda, hogy egy beteget látok el- például fogpótosat-, akkor ha csinálom neki egy tömést akkor kell neki írni egy konzis kartont. Egy szó mint száz, rugalmasabban kellene kezelni a ellátott páciensek számát és típusát (fogpótos/konzis).

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! Köszönjük a visszajelzést, de ez így is a leghosszabb gyakorlat az öt éves képzésük során. Nem tudjuk tovább bővíteni.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. XY): A gyakorlatokról a gyakorlat vezető rendszeresen késik, esetenként több 10 percet. Kimegy óra közben telefonálni, a szobájába, stb. Kérdezni, segítséget kérni lehetetlen tőle. Az óra nagy része azzal megy el, hogy rá várunk, nem tudjuk hol van, ez a kezelés rovására megy. Ha enne következtében nem haladunk elvárása szerint, ideges lesz, kapkodásba megy át. Pozitívum, hogy hagy dolgozni, kibontakozni.
- (Oktató: Dr. XY): A gyakorlat vezető 30 percet késett minden gyakorlatról, rendszeresen kiment 10percekre telefonálni a gyakorlat közben, saját betegeit ültette be a székeinkbe amíg a mi betegünk kint várakozott. Ha valami nem sikerült jól az természetesen a mi hibánk volt

Tanszéki válasz:

Köszönjük szépen a visszajelzést! A gyakorlatvezetőjével a visszajelzései alapján konzultálni fogunk, és mindent megteszünk, hogy a jövőben, hogy a gyakorlatok pontosan kezdődjenek és a hallgatók hasznosnak érezzék a gyakorlatokat. A gyakorlatvezetők feladata elsősorban a hallgatók oktatása, segítése.

Hallgatói vélemény:

- (Oktató: Dr. Vecsei Bálint László): Nagyon jó hangulatban telt minden gyakorlat, sok páciens volt lehetőségem kezelni a félév során. Doktor Úr odafigyelésével és segítőkészségével, szakmai tudásával segítette fejlődésünket.
- (Oktató: Dr. Vánkos Boldizsár László): Nagyon jó hangulatban telt minden gyakorlat, sok páciens volt lehetőségem kezelni a félév során. Doktor úr odafigyelésével és segítőkészségével, szakmai tudásával segítette fejlődésünket. Fantasztikusan motiváló volt, hogy minden órán újat mutatott és a hozzáállása rám is átragadt, nagyon megkedveltem a fogpótlástant Vánkos Doktor úr motiváltsága miatt.

Tanszéki válasz:

Köszönjük a visszajelzést!

Budapest, 2022. 03. 21.

Az intézkedési tervet összeállította:

Dr. Kispélyi Barbara