

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Odontotechnológia és Fogpótlástani
propedeutika II.**

Neptun-kód: FOKOFPK154_2M

Fogpótlástani Klinika

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2020. június 15.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	2
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4
5. A hallgatók véleménye, javaslatai a távoktatással kapcsolatban	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt, és elérte a tárgyat felvett hallgatók számának 10%-át.

Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon ábrán is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Annak érdekében, hogy a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét megkíséreljük egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Ehhez Mann-Whitney tesztel hasonlítottuk össze a vizsgált tantárgyra kapott jegyeket a többi tárgyra kapott jegyekkel. A kérdéshez rendelt pontérték akkor pozitív, ha a teszt jobbnak mutatta a vizsgált tárgyra kapott jegyeket a többi tárgyhoz képest, különben negatív. Ez többnyire megfelel a táblázatban megadott aritmetikai átlagok viszonyának, de egyes határesetekben előfordulhat, hogy pl. a Mann-Whitney teszt eredménye jobbnak tartja a tárgy egy adott kérdésre kapott jegyeit, a többi tárgyra kapott jegyeknél, holott a tárgy aritmetikai átlaga alacsonyabb, mint a kari átlag (természetesen fordított eset is lehet). A pontok abszolút értéke kérdésenként 0,5, kivéve, ha a talált különbség Mann-Whitney tesztel ellenőrizve szignifikáns. Ez utóbbi esetben a pontszám abszolút értéke 2. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill javaslatait.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Odontotechnológia és Fogpótlástani propedeutika II.

Neptun kódja: FOKOFPK154_2M

Típusa: kötelező

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 42 (50.6 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 10 (12.05 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 83

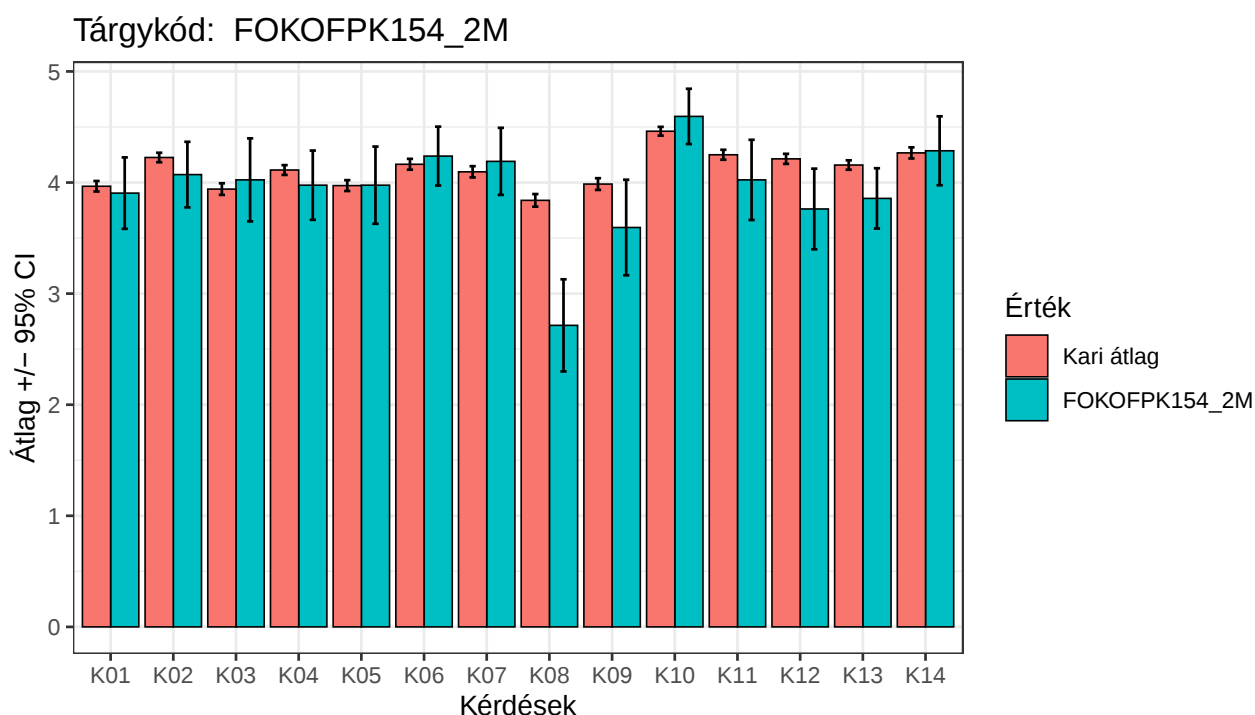
Kari esetszám (összes tárgy, azonos oktatási nyelven): 2032

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	Pontszám
K01	3.90	0.16	3.97	-0.50
K02	4.07	0.15	4.23	-0.50
K03	4.02	0.19	3.94	-0.50
K04	3.98	0.15	4.11	-0.50
K05	3.98	0.17	3.97	-0.50
K06	4.24	0.13	4.16	-0.50
K07	4.19	0.15	4.10	0.50
K08	2.71	0.21	3.84	-2.00
K09	3.60	0.21	3.99	-0.50
K10	4.60	0.12	4.46	0.50
K11	4.02	0.18	4.25	-0.50
K12	3.76	0.18	4.21	-2.00
K13	3.86	0.13	4.16	-2.00
K14	4.29	0.15	4.27	0.50
Összesen				-8.50

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?
- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
- K14** Összességében a tárgy oktatását a szervezeti egység a veszélyhelyzeti oktatás alatt a körülményekhez képest: jól kezelte 5-4-3-2-1 rosszul kezelte

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Nagy szükség lenne egy korszerű tankönyvre, vagy legalább egy jó jegyzetre.
- Több segítség, türelem a gyakorlatokon.
- A gyakorlatokon elhangzó szóbeli értékelések pusztán az érdemjegyből állnak, bár javításra van lehetőség nem lehet tudni, hogy az adott gyakorlaton elvégzett munka melyik része nem megfelelő. Túlzottan szubjektív az osztályozás.
- Nagy segítséget jelentene valami olyan oktatási segédanyag, amely tartalmaz minden olyan információt, amelynek az ismeretét elvárják, mert sajnos a tankönyv nem bizonyult elég korszerűnek és nem jól áttekinthető.
- Hasznos lenne, ha a gyakorlatokon levetített diákat megkapnánk, mivel a számonkérések nagyrésze a gyakorlatokon elhangzott anyagból volt, viszont ezek sokszor nem találhatók meg a tankönyvben. A tankönyv kicsit elavult
-

5. A hallgatók véleménye, javaslatai a távoktatással kapcsolatban

- Nem tartottuk igazságosnak, hogy akik néhány perccel később tudták elküldeni a demonstrációt, azoknak szóbelizni kellett, mert mindenki hibázik ebben a helyzetben, a tanárok is(pl sokan nem tudták kezelni a Zoomot, mikrofont bekapcsolni, videót elindítani)
-