

Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kar

Intézkedési terv a 2025/2026/1 szemeszter Oktatói munka hallgatói véleményezése felmérés eredményei alapján

Addiktológiai Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan (“beválásvizsgálat”):

Nincs visszajelzés.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Az érintett kurzusok oktatói visszajelzést kaptak a hallgatói vélemények alapján. Esetükben pozitív véleményeket kaptunk, így az eddigi munka színvonalának fenntartására kértem őket. Egy kurzus esetén kaptunk a kari átlagnál alacsonyabb értékeket. A megfogalmazott véleményekben a hallgatók hiányolták a megfelelő oktatói prezentációkat a kurzus során.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az említett tárgy oktatójával megbeszéltük a hallgatói véleményeket: az oktató elmondta, hogy a kurzus során kiemelt szerepet kapnak az esettanulmányok, ezért viszonylag kevesebb elméletet oszt meg a hallgatókkal. Ugyanakkor az oktató a jövőben határozottabban törekszik az elméleti ismeretek (prezentáció) kiemelésére és a prezentációk minőségének javítására.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Nincs.

Alkalmazott Pszichológia Tanszék

Az OMHV értékeléseket áttekintve, nagyon elégedettek vagyunk a hallgatók értékelésével. A tanszéki oktatók értékelése eléri, sőt, meghaladja a kari átlagot. Viszont az értékelések átnévése során azt tapasztaltam, hogy a hallgatók kis százalékban vettek részt az értékelésben.

1. Hiányosságként jelentkezett a Moodle használata. Fejlesztési célként jelöltük meg egy tanszéken belüli Moodle-továbbképzés megszervezését, amire már korábban is volt példa, hogy a továbbiakban ne okozzon problémát a Kollégáknak a Moodle megfelelő szintű

használata, az előadások ppt-jének feltöltése és a hallgatók naprakész tájékoztatása, különös tekintettel a külső óraadó Kollégákra.

2. Rendszeresen szervezni fogunk brainstorming találkozót, amelyeken megosztjuk az oktatási tapasztalatokat, új ötletekkel és gyakorlatokkal bővítjük az oktatási palettánkat.
3. Mindenképpen felhívjuk a Kollégák figyelmét, hogy kövessék az előadáson a hallgatók igényeit, kérjenek rendszeresen visszajelzést a követhetőséget és a jegyzetelhetőséget illetően.
4. Kevés szöveges értékelés érkezett. Ahogyan korábban is, többen kifogásolták, hogy az előadások túl későn kezdődnek, már nem tudnak figyelni az esti órákban. Ezzel kapcsolatban a Kollégák is kaptak személyes visszajelzéseket a hallgatóktól és tapasztalataik is megerősítik a hallgatói panaszt. Az órarend szerkesztése nem tartozik a tanszékünk hatáskörébe, ezzel a kérdéssel foglalkozni nem tudunk.

Ápolástan Tanszék

A vizsgált időszakban (2025/26 I. félév) az Ápolástan Tanszékhez (Neptun kód alapján) tartozó 72 tantárgyi kurzus került véleményezésre. Ugyancsak külön értékelésre az egyes kurzusokat oktatók is, ilyen formában összesen 85 kurzus került értékelésre.

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A korábbi intézkedési tervben megfogalmazott javaslatok csak érintőlegesen tudtak megvalósulni a vizsgált őszi félév során, tekintettel arra, hogy az azonos kurzusban kettő, vagy több oktató együttes oktatói munkáját továbbra is csak akkor volt lehetőség személyre szabottan értékelni, ha a hallgatói értékelés szöveges részében a probléma megfogalmazásra, kifejtésre került. Ennek hiányában nehezen lehet következtetni pl. egy 36-48 tanórás kurzus melyik részére vonatkozólag fogalmaznak meg kifogásokat, illetve tettek javaslatokat. A vizsgált időszakban az angol nyelven megtartott kurzusok értékelése során több oktató, örömdetes módon több klinikus is értékelésre került.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A hallgatók által értékelt 72 kurzus felülreprezentálja a BSc elméleti órákat.

Az értékelések között örömdetes, hogy megjelentek a területi gyakorlatok is közel 20 kurzus értékeléssel. Egy adott területi gyakorlatot a hallgatók akár 5-8 különböző helyen és időben tölthetnek egyszerre az adott vizsgált időszakban. Ha nem kerül pontosításra, hogy mely területi gyakorlóhelyről alkotják a megkérdezettek az adott véleményt, akkor igazából sem a kedvező,

sem pedig a kedvezőtlen véleményeket, továbbra sem tudjuk beazonosítani, így konkrét intézkedéseket nem tudunk megfogalmazni, majd ezek betartását megvalósítani, ellenőrizni. Ennek pontosítását célszerű lenne az értékelő lapon megtenni.

Továbbra is hiányoznak a Kiterjesztett hatáskörű ápolók (MSc), Egészségügyi szaktanárok (MSc) elméleti és gyakorlati kurzusainak hallgatói értékelései. Csupán a kiterjesztett hatáskörű ápolóknak szóló egyik angol nyelvű kurzus oktatóinak értékelését leltük fel, viszonylag nagy kitöltöttséggel és pozitív értékeléssel.

A hat, illetve nyolc értékelési szempontrendszer alapján történő elemzés során az Ápolástan Tanszék által gondozott kurzus mutatószámai jelentős mértékben a kari átlag felett mozognak. Néhány esetben ugyanakkor – kurzus szervezettség, valamint a Moodle felület értékelése tekintetében – tapasztalhattunk a kari átlaghoz képest alacsonyabb pontértékeket, de az utóbbi szempontban jelentős eltérés mutatkozik pozitív irányban. Első sorban a klinikusok által megtartott előadások tananyagai kerülnek későn fel a felületre. Ezen szempontok értékein javítani szükséges. A kurzus szervezettségének kulcsa az órarendek megbízhatóságának növelése, az évfolyamok nagyságához illeszkedő terembeosztás biztosítása és az oktató jelenlétének – az esetlegesen felmerülő elmaradások pótlásának – együttes kezelése, rendezése kívánatos.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A szóbeli egyedi vélemények között érdemi, tanszéki beavatkozást igénylő jelzéseket az elmaradt órák jelzésével, illetve annak pótlásával kapcsolatban kaptunk. Ezeknek egy része már a tanszék korábbi értekezletein áttekintésre, megbeszélésre kerültek. A számos pozitív, akár névre, beosztásra szóló megjegyzést is olvashattunk. Itt is megfigyelhető volt, hogy az angol nyelvű képzésben tanulmányokat folytató hallgatók aktivitása nagyobb volt.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az Ápolástan Tanszék kettő szabadon választható tantárgyat hirdetett meg az őszi félév során a teljes idejű magyar és angol nyelvű, illetve a részidős kurzusok formájában, melyek közül mindkettő kurzus véleményezésre került. A kapott értékek a kari átlagot mutatták. Érdemi javaslat nem érkezett, így intézkedésre sem volt szükség.

Családgondozási Módszertani Tanszék

A 2025/26/1. félévi OMHV eredmények alapján a tanszéki elemzés megtörtént.

Az elemzés feltárta, hogy néhány tantárgy és oktató esetében a teljesítmény némileg a kari átlag alatt van.

Ilyen jellegű problémák leginkább a

1. Preventív családgondozás,
2. a Lelki egészségvédelem gyakorlata a védőnői munkában, valamint a
3. Közösségi gondozás módszertana

tárgyaknál jelentkeznek.

Oktatói szinten ezekhez kapcsolódva egyes esetekben mérsékelt, de rendszerszintű fejlesztési igény mutatkozik.

A fő problématerületek:

1. az oktatás egyes területeken mutatkozó strukturáltságának,
2. a tananyag mennyiségének és követhetőségének,
3. az interaktivitás jelenlétének, valamint
4. az értékelési szempontok átláthatóságának

hiányos volta a fenti területeken.

A tanszék a következő időszakra az alábbi fő célokat tűzi ki a fentiekkel kapcsolatban:

1. az érintett tárgyak OMHV-eredményeinek javítása kari átlag közeli szintre,
2. az érthetőség és strukturáltság hallgatói megítélésének fokozottabb közelítése a kari
3. átlaghoz
4. az értékelési rendszer egyértelműségének további javítása,
5. az interaktív oktatási elemek alkalmazásának fokozása a kurzusokon.

Célok elérésének módja:

A célok elérése érdekében a tanszék

1. további oktatásmódszertani fejlesztést
2. ahol szükséges, a tananyag újrastrukturálását
3. a gyakorlatorientált oktatás erősítését, valamint
4. a célzott oktatói támogatás (mentorálás) erősítését

tűzi ki célul.

A megvalósítás mérése:

Az egyeztetés, a problémák megbeszélése az érintett oktatókkal folyamatosan történik.

A megvalósítás eredményessége a következő félévi OMHV eredmények alapján kerül visszamérésre, biztosítva a fejlesztések nyomon követhetőségét és ellenőrizhetőségét.

Dietetikai és Táplálkozástudományi Tanszék

A hallgatói visszajelzések alapján a tanszékünk által oktatott tárgyak közel 75%-a a kari átlag fölött van.

Ezek esetében minimális változtatásokat érdemes beiktatni, melyeket sok esetben az adott oktató egy - egy óráján tud alkalmazni, viszont ezek nem visszamérhető adatok, hiszen az oktatói személyes jelzések és a konkrét kérdésekre adott pontszámok alapján nagyon változatos kép rajzolódik ki.

A visszajelzések szerint a legrosszabbul teljesítő tantárgy a Prevenációs gyakorlat, mely egyértelműen a rossz és nehézkes szervezésnek, nem megfelelően és időben kommunikált feladatoknak az eredménye.

A cél a tárgy megítélésének javítása, az OMHV pont növelése. Ehhez szükséges a tárgy céljának pontosabb ismertetése a hallgatókkal, a jobb szervezés érdekében a külső helyszínek megválogatása a lehetőségeken belül. Az érzékenyítő foglalkozások idejének korábbi kihirdetése.

A másik alacsony pontszámot kapó tárgy a Kémiai alapok, mely esetében az egyéni válaszok alapján az oktatott anyag mennyisége és a számonkérés áll a fókuszban. A cél a hallgatók felzárkóztatása a következő félévek kémiájára. Mivel arra nincs mód, hogy minden hallgató egyéni tudásszintje szerint történjen az előadások összeállítása, a konzultációs idő kihasználása látszik jó megoldásnak. Erre van az oktatónak félév elején meghirdetett időpontja. A zh-k megtekintése minden esetben megadott időpontban biztosított. Ezen információkat még hangsúlyosabbá kell tenni.

Azon kérdések esetében, ahol nem relevánsak a válaszok, bár alacsonyok a pontok, de nem tudunk újabb célt és intézkedési javaslatot megfogalmazni. (Hogyan épít a tantárgy az elméletben eddig tanultakra és/vagy a gyakorlaton tapasztaltakra? [(ha vannak előzmények). Ha nincsenek, ne válaszoljon erre a kérdésre! (Mennyire utal a tantárgy a jövőben tanulandó tárgyakra/ismeretekre, gyakorlatokra? (Ha vannak ilyen tárgyak, ismeretek.)

Egészségtámogatási Módszertani Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A mesterséges intelligencia eszközök alkalmazásának oktatása jelentős mértékben támogatja mind az etikus használatot, mind ezen eszközök lehetőségeinek és korlátainak megértését. Az esetmegoldások és helyzetgyakorlatok alapján bemutatott ismeretek a tananyagok jó és kiváló szintű feldolgozását és megtanulását eredményezték a hallgatók legnagyobb része számára.

Az egyéni ütemben és választható tartalommal feldolgozható tananyag továbbra is nagy támogatottságot élvez.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Tananyagaink legalább felerészben esettanulmányokat dolgoz fel, és követik a digitális egészség európai fejlesztéseinek eredményeit, amelyek az Európai Egészségadat-tér, az egységes EU digitális azonosító-tárca, és az MI szabályozás keretei között valósulnak meg.

Így tananyagunk olyan ismeretek elsajátítását teszi lehetővé, amelyekre néhány év múlva szüksége lesz minden egészségügyi szakembernek.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az egyéni tanulási igényeket újabb tananyagmodulok kidolgozásával támogatjuk, emellett bővítjük a megszerzhető ismeretek körét az Európai Egészségadat-tér fejlesztéseit követve, valamint a mesterséges intelligencia eszközeire összpontosítva. Így tovább szélesítjük annak lehetőségét, hogy érdeklődési kör, rendelkezésre álló készségek és informatikai tudásszint szerint választhatók azok a feladatok, amelyek elvégzésével az osztályzathoz szükséges pontokat meg lehet szerezni.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A gyakorlati helyzetek megoldását helyezük előtérbe, amelyet részben rövid videó oktatási anyagok, részben esetleírások közreadásával támogatunk. Az elméleti tudás elemeit a gyakorlati helyzetek bemutatásához kötjük. A mesterséges intelligencia eszközök alkalmazásának oktatása során minden esetben gyakorlati példákat dolgozunk fel.

Egészségtudományi Klinikai Tanszék

Összességében megállapítható, hogy Az Egészségtudományi Klinikai Tanszék tantárgyainak hallgatói értékelései általában a kari átlag feletti.

Az eredmények további javítása érdekében beszélgetést tervezek az oktatókkal, melynek témái:

1. miben látja a legfőbb nehézséget az oktatás kapcsán?
2. Milyen módszerekkel lehetne hatékonyabbá tenni az oktatást?
3. Kellene-e változtatni az évközi számonkérés jellegén?
4. Milyen jutalmazási módszerrel lehetne tovább motiválni a hallgatókat?
5. Tervez-e gamifikációs elemeket bevonni az oktatásba?
6. A hallgatók aktivitásának növelése érdekében tervez-e változtatást?

Közegészségtudományi Tanszék

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Összesen 1238 oktatóra leadott kiértékelhető kérdőív érkezett be, mely több mint háromszorosa a korábbinak. A kitöltöttség aránya megfelelő, viszont több tantárgy kitöltési aránya alacsony, ezért a későbbiekben ezen arány növelése a cél. A tanszékvezető felkéri az oktatókat, hogy az előadások keretében is hívják fel a figyelmet az OMHV kitöltésére, mely változását minden alkalommal az előző félévi adatokhoz képest értékeljük. Az értékelések elmaradásának lehetséges okát feltáró eredmények nem érkeztek.

Összesen 152 tantárgyi kódra érkezett be értékelés, melyből összesen 60 tantárgynál érte el a kitöltők száma az 5-öt. 124 esetben legalább 8 az oktatói átlag és az összes tárgykód alapján mindössze 9 tantárgy ért el 7 alatti értéket. A legalacsonyabb átlagokat elérő tárgyak kitöltöttségi aránya a legalacsonyabbak között szerepel, egy eset kivételével ezeknél egyetlen kitöltő volt. Ugyanazon előadáshoz vagy gyakorlathoz több tárgykód is tartozhat, melyek külön jelennek meg az értékelésben. Az így kapott eredmény nem reprezentálja megfelelően a hallgatói véleményeket, ezek összevonása javasolt a későbbi félévekben végzett véleményezések során. A tantárgyakat külön vizsgálva elmondható, hogy a szakirányok a saját területük szakmai tantárgyait értékelték a legjobban, míg szakirány kompetenciájához kevésbé kapcsolódó tárgyak nem értek el ilyen jó eredményeket. Tanszékvezető a félévben személyesen megkeresi az alacsony átlagos értékelést adó tanuló csoportokat, és személyesen beszélget el velük.

A szöveges értékelést tartalmazó adatok alapján a kettő leggyakrabban említett fejlesztendő terület az alábbi:

1. Vizsgaszervezési kérdések. Az új vizsgarend első alkalommal volt érvényben az őszi félévben, így az oktatók több időt igényeltek a tesztbankok, vizsgaformák kidolgozására. A következő őszi félévben az idej felkészülésből adódóan a vizsgaszervezések zökkenőmentesen történnek.
2. Előadás anyagok frissítése. A szakirányok nem közvetlen szakmához kapcsolódó tárgyaira érkeztek visszajelzések a diasorok átláthatóbbá és követhetőbbé tételére. Tartalmi kritikák nem fogalmazódtak meg. Az érintett oktatókkal a tanszékvezető személyesen egyezett meg. A változtatások hatása a hallgatói visszajelzések alapján kerül értékelésre.

Röviden összefoglalva a későbbi szemeszterekben ajánlott hallgatói csoportokat létrehozni az előadások/gyakorlatok alapján, összevonva ezekben a külön tárgykódú, de ugyanazon tantárgyi oktatási alkalmon résztvevő hallgatókat. A kitöltési hajlandóság növelésére való lépések

megfogalmazása és a szakirányok nem szakmai tárgyainak részletesebb értékelésére való lehetőség biztosítása a cél az elkövetkezendő félévekben.

Fizioterápiai Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében leírtak beválására vonatkozóan (“beválás-vizsgálat”):

A korábbi hallgatói észrevételeket és ennek megfelelően az előző időszak intézkedési tervében leírtakat célunk volt kiemelten kezelni az előző félév során. A hallgatók számára a legnagyobb kihívást jelentő és egyben a képzés legkomolyabb alapozó tárgyát képező hármas tantárgy komplexummal (Gerinc funkcionális elemzése és vizsgálata, Végtagok funkcionális elemzése és vizsgálata, Patokineziológia) kapcsolatos hallgatói kérések alapján bevezetett változtatások, fejlesztések meghozták az eredményeket a hallgatói visszajelzések alapján. Eredményesnek tűnt a tantárgyat oktatók közötti szorosabb egységesítés, a tornatermi követelmények egységesítése és ehhez illeszkedő írásos tananyag biztosítása, az anatómiai tudás elmélyítését szolgáló kisebb rendszeres számonkérések bevezetése, az órai anyagok, ppt prezentációk teljes terjedelemben történő kiadása a hallgatók számára, illetve feltöltése a Moodle felületre és külön egyéni gyakorlati lehetőségek biztosítása hallgatói igény szerint.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A Fizioterápiai Tanszék oktatói munkájának megítélése a hallgatók által történt véleményezés alapján az általános Kari megítéléshez hasonló. A kvantitatív értékelések a Kari átlag körül mozognak, legtöbb esetben kicsivel a Kari átlag feletti. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei alapján azt a következtetést lehet levonni, hogy a hallgatók általánosan elégedettek az elméleti és gyakorlati órák színvonalával, az órák minősítése határozottan pozitív hallgatói reflexiót mutat eltekintve néhány oktató személyére vonatkozó kritikától, illetve néhány előadás és gyakorlati óra tartalmára vonatkozó megjegyzéstől. Kiemelendő, hogy ezúttal új tantárgyak vonatkozásában merült fel hallgatói kritika és a korábban kritizált tantárggyal elégedettek voltak.

Az intézkedési terv részeként célunk a hallgatói pozitív visszajelzésekben szereplő tételek megtartása és ezek kiemelt használata a jövőben is, valamint a hallgatók által megfogalmazott kritikai észrevételek átgondolása, az esetleges oktatási hibák és oktatói hibák további javítása.

A hallgatók pozitív visszajelzése alapján látható, hogy mit tartanak fontosnak a hallgatók, mi a prioritás számukra. Ezen észrevételeket tudatosítjuk a tanszék oktatóiban, ezeket a jövőben is követendőnek tartjuk.

Az intézkedési terv részét képezi a tanszékvezető elbeszélgetése külön-külön az egyes oktatókkal, kiemelten azokkal, akikre vonatkozóan személyes észrevételt fogalmaztak meg a hallgatók.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A véleményezés szöveges moduljában megjelenő *kvalitatív értékelések során* a gyakorlati órák vonatkozásában kiemelték a saját testen való érzékelés élményét, a jól eső fizikai átmozgatás élményét és a tanár által vezetett egymáson történő közös gyakorlás szükségességét. A Gyermekgyógyászati fizioterápia tantárgy vonatkozásában kifogásolták a hallgatók a gyakorlati órák túlzott elméleti tartalmát és megfogalmazták igényüket a gyakorlatiasabb óratartalmak iránt. Észrevételezték a tantárgyon belüli elméleti átfedéseket, strukturális hiányosságokat és a szakmai gyakorlati ismeretek hiányát. Ezen észrevételeket a tantárgyi programtervezetben feltétlenül át fogjuk alakítani komolyabb szakmai átgondolást követően. Kritika érte az EBHKT tantárgy keretén belül a gyakorlati ismeretek hiányát. Ezen a tantárgyon belüli gyakorlati ismereteket és képességeket feltétlenül más oktatásmódszertani formában fogjuk oktatni, illetve fejleszteni és elsajátíthatóbbá tenni.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A hallgatók a választható tantárgyak szakmai tartalmával elégedettek voltak, érdekesnek találták az órákat. Kiemelték az oktató lelkeségét az adott szakmai területek iránt. A hallgatói visszajelzések alapján néhány választható tantárgy keretében még több, mélyebb ismeretre vágyanak. Konkrétan a Pilates és a sportfizioterápia területén merült további ismeretekre való igény, mely az oktatókkal egyeztetésre került és a tantárgyi program átalakítása ennek fényében fog megtörténni.

Hang-, Beszéd- és Nyelésterápia Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”): A tanszék oktatói részben eleget tettek az előző félévben megfogalmazott vállalásoknak. A hallgatók 10 kurzusról küldtek értékelést, 4-9 fő/kurzus kitöltött kérdőívvel. Az órák a véleményezések alapján érdekesek, érthetőek voltak, de a digitális oktatási segédanyagok még mindig kevésbé jelentek meg.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre: Az értékelés kedvező volt, 5 kurzus minden értékelési kritériumban a maximális 10 pontot szerezte meg.

Nem volt olyan kurzus, ahol minden értékelési kritérium az átlag alatt lett volna, de 2 kurzus esetén 4-7 kérdésnél volt kari átlag alatt 1-3 ponttal regisztrált eredmény. Sajnos 1 kurzus

esetében nem tudjuk beazonosítani azt a gyakorlatvezetőt, akiről kedvezőtlen szöveges értékelés érkezett. Intézkednünk kell továbbá abban az ügyben, hogy több kurzus is a kari átlagnál alacsonyabb átlagú értékelést kapott a digitális oktatási felületek alkalmazásában. Ezt újra jelezni fogjuk az oktatóknak, hogy erre nagyobb figyelmet fordítsanak. Összefoglalva, a 10 értékelt kurzusból 8 eredménye számunkra megnyugtató, az oktatók felkészültek és tudásukat megfelelően képesek átadni.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre: Két kurzus eredményeivel és egy szöveges értékeléssel nem vagyunk elégedettek. Az Obszervációs gyakorlat szervezettsége és az ismeretek jövőbeni alkalmazása alul maradt a várakozásunknak (bár csupán 4 fő értékelt ez esetben). Ez azért is nagy probléma, mert első évfolyamon fel kell kelteni a hallgatók érdeklődését a szakma iránt, amire ez a tantárgy hivatott. Ez a második év, hogy nem kedvező értékelés érkezik erre a kurzusra. Erről a kurzusról szükséges egyeztetni a tanszéki megbeszélésen, értesíteni kell az oktatásszervezőt és a gyakorlatvezetőket a változtatás szükségességéről. Illetve 1 kurzus esetében kiemelkedő észrevétel, hogy a hallgatókat nem tájékoztatta az oktató a követelményekről, ezt jelezzük felé. 14 szöveges értékelést kaptunk, ami előrelépés az előző évekhez viszonyítva (1 kivétellel pozitív, elismerő értékelések voltak). A mérhető változtatások érdekében a gyakorlatvezetők értékelésre kérdőívet tervezünk összeállítani, illetve ezt a 2026. 04. 22-re tervezett összoktatói megbeszélésen megvitatjuk.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre: Ilyen kurzust az elemzett időintervallumban nem értékelték a hallgatók.

Képzőképző Diagnosztikai Analitikus és Orvostechnikai Tanszék:

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (*“bevalásvizsgálat”*):

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?

A mért tantárgyak esetében eltérő eredmények születtek. Az érdeklődés felkeltése elsősorban az adott oktató karizmatikus előadó képességein, az oktatott tárgy “színességén” és az oktatáshoz felhasználható technikai adottságokon múlik. Az oktató szakmai tudása természetesen alapfeltétel. Az oktatói fluktuáció továbbra is jelentős probléma, nehezíti az egységes elvek szerinti kurzus-tartást.

Az SE OKK-val elkezdődött közös oktatási koncepció bevezetését megkezdtük. Ennek részben jó, részben ellentétes hatsása volt, mert még nem állt be az egységes új oktató állomány és sok

volt a bizonytalanság. Ezt folyamatosan korrigáljuk. Az új oktatási épületben megvalósult számítógépes terem új lehetőségeit használjuk, de az MR-szimulációs program licenszeinek megújítása nem a megfelelő ütemben zajlott, csalódást okozva a hallgatóknak és az oktatóknak egyaránt.

Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

A tantárgyak oktatása a kar által szervezett órarend alapján zajlik. Mivel oktatóink jó része a betegellátásban dolgozó óraadó, így a kettős terhelés sokszor rugalmasságot és megértést követel mind az oktatóktól, mind a hallgatóktól. Az OKK-val elindított stratégiai együttműködés még gyerekcipőben jár, sok bizonytalansággal – ez a pontszámokon meg is látszik.

Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?

Az oktató képességei, a tárgy jellege és a technikai adottságok határozzák meg az előadások élvezhetőségét és hasznosságát. Az OMHV jelentősége épp ebben van, az oktató megkapja a visszajelzést a hallgatóktól és ennek megfelelően tud változtatni. Bízunk az oktatóinkat, hogy vegyék figyelembe ezeket a visszajelzéseket, illetve a hallgatókat, hogy legyenek aktívak. Itt ismét utalni kell az átmenet nehézségeire.

Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?

A gyakorlatok elsődleges célja továbbra is az interaktivitás, a gyakorlati készségek megszerzése. A részidős képzés lehetőségeit figyelembe véve – ahol a lehetőségek (géphez, beteghez-férés, stb.) adottak, illetve szimulátorokon keresztül – forszírozzuk a gyakorlati élmények megszerzésének lehetőségeit. Ez utóbbi az MR szimulátor elérhetőségi problémái miatt csalódást okozott a hallgatóknak.

Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?

A tárgyak Moodle-felületei eltérő minőségben vannak feltöltve. Ez részben a tárgy sajátosságai, másrészt a már részletezett oktatói eltérések és elérhetőségek következménye. A Tanszék ösztönözi a Moodle-felületek karbantartását. Itt ismét találhatóak kedvezőtlen pontszámok - az oktató gárda stabilizálódása segít majd ebben a kérdésben.

A fenti értékelések függetlenek attól, hogy kötelező vagy választható a tárgy.

A pozitív visszajelzéseket is köszönjük, figyelembe vesszük.

Morfológiai és Fiziológiai Tanszék

A 2025/2026. tanév I. félévben az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun Unipoll rendszerében zajlott, anonim módon az előző félévekhez hasonlóan (megjegyzendő: a kitöltési hajlandóság az előző évekhez hasonlóan nagyon alacsony volt).

A hallgatók az elméleti és a gyakorlati óráikról 8 és 6 kérdéses kérdőívet tölthettek ki.

A felmérés során idén is visszajelzést kapott a Tanszékünk, az oktatóink az általuk vezetett órákról/gyakorlatokról, mely adatokból többféle tanulság is leszűrhető: mennyire volt érhető, logikus az előadásuk, kiemelésre kerültek-e a fontos tények az adott órán a témával kapcsolatban és mennyire tartották hasznosnak a hallgatók az adott tárgy előadását/gyakorlatát. Ezen adatok segítségével az oktatók könnyebben tudják korrigálni az esetleges hibákat (pl. dinamikuság, átláthatóság, Moodle-felület áttekinthetősége, használhatósága, stb.), tudják még jobba, érdekesebbé, érthetőbbé, színesebbé tenni az adott órákat.

A visszajelzések iránymutatóként szolgál(hat)nak Tanszékünknek, az oktatóknak, melyek alapján a pozitívumokból (erősségekből) leszűrhető, hogy mi az, ami hasznos és jól előkészített a hallgatók szerint is, még a negatívumoknál (gyengeségekből) mi az, amiben erősödniük kell, változtatás, további beavatkozás szükséges.

Oktatóink az alapozó tárgyak nehézsége ellenére – a tavalyi évhez hasonlóan idén is - **nagyon jó értékeléseket** kaptak. Összességében elmondható, hogy a Tanszékhez tartozó és a felmérésbe bekerült tárgyak közül (Alkalmazott biológia, Anatómia, Élettan-kórélettan, Biokémia, Természettudományi propedeutika valamint választható tárgyak magyar és angol nyelven) szinte mind Kari átlag feletti vagy azzal megegyező értékelést ért el. Ez alól kivétel az újonnan bevezetett Immunológia tárgy, mely nagyon rossz minősítést kapott (erre különös figyelmet kell fordítanunk, intézkedési tervet készítünk, hogy a felmerülő problémák miként orvosolhatók, javíthatók).

A kérdőívnek volt egy nyitott kérdése is, ahol a hallgatók leírhatták véleményüket, javaslatukat a tárgyakra. Pozitívum, hogy ebben az évben többen éltek ezzel a lehetőséggel, így még teljesebb képet kaphattunk a pozitívumokról és a negatívumokról is egyaránt.

Pozitívumok: felkészült oktatók, hasznos tantárgyak és előadások, logikusan felépített órák. Az előadások stílusa és minősége kiemelkedő.

Negatívumok: nagyon sok tananyag – kevés idő, vizsgára felkészítő tesztek késői kiosztása, ott is értékelésre kerültek a gyakorlatok, ahol a tárgyhoz nem is tartozik gyakorlat, csak előadás (így több helyen nem releváns a kapott eredmény), gyakorlatot ne csak a demonstrátor tartsa.

Intézkedési tervünk a jövőre nézve:

- pozitívumok esetén: a jelenlegi helyzetet továbbra is fenntartani, ennek hatékonyságát növelni. Szeretnénk (és törekszünk is arra), hogy a hallgatók továbbra is minden segítséget, konzultációs lehetőségeket megkapjanak. Fontos számunkra az is, hogy hallgatónk az alapozó tárgyakat kellő mélységben el tudják sajátítani, s erre tudják biztonsággal építeni a szakmai tárgyaikat.
- negatívumok esetén: törekedni fogunk arra, hogy a jelzett hibák minél előbb kijavításra kerüljenek. Átvizsgáljuk a demonstrátori rendszerünket (még hatékonyabb felkészítés, több gyakorlati órán való hospitálás). Az alacsonyabb pontszámot kapott tárgyak esetében azokat az érintett oktatókkal, szakmacsoportokkal tisztáztuk, azoknak korrigálására törekszünk a későbbiekben.

Külön figyelmet és korrigálást kell fordítanunk az Immunológia tantárgyra, melyre kiemelkedően sok vélemény érkezett.

Ennél a tárgynál mind a tárgyi, mint az oktatói értékelés elmaradt a Kari átlagtól.

- pozitívum: nagy tudású, sokrétű előadó, tudása naprakész a tárgyával és az új kutatásokkal kapcsolatosan, precíz, felkészült, érdekes a tananyag.
- negatívum: túl sok a tananyag és a követelmény a kreditértékhez képest, részletesebben kidolgozott diasorra lenne szükség, az oktatói kommunikáció változtatására van szükség.

Intézkedési terv a tárgyra nézve:

1. A hallgatói visszajelzések igazolják az oktató és a tananyag naprakészességét, de szükséges a tananyag tartalmi csökkentése, egyszerűsítése és a számonkérés átalakítása. A tananyagfejlesztés során a diások átalakítása a Karon tanuló hallgatók szakirányainak megfelelően fog változni.
2. Kreditérték és követelményrendszer összehangolása (minimum szint meghatározása, ami szükséges a sikeres vizsgához).
3. Interaktivitás fokozása a tanórákon (fontos, hogy a hallgatók merjenek kérdezni).
4. A hallgatók biztatása, hogy vegyék igénybe a személyes konzultáció lehetőségét.

5. Az Immunológia tantárgy az őszi félévben kerül megtartásra, a félév végén áttekintjük a változtatások hatásait.

Tanszékre vonatkozó további fontos meghatározások: Az eredményeket munkacsoportonként, tanszéki értekezletek alkalmával tervezzük értékelni és megvitatni.

Célunk, hogy a kapott eredmények felhasználásával még magasabb szintű oktatásban részesüljenek hallgatóink, még mélyebben tudják elsajátítani az alapozó tárgyakat, melyekre biztonsággal tudják szakmai tárgyaikat építeni.

Oxiológiai és Sürgősségi Ellátás Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”): A korábbi intézkedési tervet sikeresen végrehajtottuk, a hallgatók korábbi visszajelzései alapján olyan motivációs és felzárkóztatást elősegítő támogatói rendszert hoztunk létre mely a szem előtt tartja a hallgatók egyéni szükségleteit is a tutori követésen keresztül.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre: nagy örömmel olvastuk, hogy a tantárgyainkra adott értékelések az elméletek és a gyakorlatok vonatkozásában továbbra is jó átlagot mutatnak. Mindazon által továbbra is törekszünk a hallgató központú, az egyén személyes felzárkóztatását a lehetséges mértékig szem előtt tartó gyakorlat orientált képzés biztosítására. A felmerülő igények és javaslatokat integráljuk a következő félév szervezésébe.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre: a visszajelzések alapján az előzőév problémáit már nem láttuk. Igyekszünk a felmerült új véleményeket az előzőek gyakorlatának megfelelően rendezni, javítani.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre: ebben az esetben konkrét visszajelzést az igen jó átlagú pontértékelésen kívül nem kaptunk.

Szemészeti Klinikai Ismeretek Tanszék

A véleményezést elvégző hallgatók (mind magyar, mind angol nyelvű) által értékelt tárgyak döntő többségénél kari átlag feletti pontszámokkal értékelték a hallgatók.

Mivel a tárgyak döntő része kari átlag fölötti pontszámokat kapott és a pontszámok 4-5 közötti értékek, úgy gondoljuk oktatóink munkájával kapcsolatosan hallgatóink elégedettek, elvárásainknak megfelelő színvonalú oktatásban részesülnek.

Lényegesen több szöveges értékelés érkezett, mint az előző években, aminek örülünk, mert ezek alapján konkrétan tudjuk milyen intézkedéseket kell tennünk.

A legutóbbi eredmények ismeretében a következő intézkedések szükségesek:

Angol nyelvű képzés

A magyar hallgatókhoz képest sokkal kevesebb szöveges értékelést kaptunk, viszont döntően rövid, igen pozitív visszajelzések voltak.

Amit hiányoltak egyes tantárgyaknál az a tanulási segédanyagok hiánya, valamint óra szervezési problémák, ezt az adott oktatóval kell megbeszelnünk, hogy pótolja azt.

Magyar nyelvű képzés

1. Visszatérő jelzés a gyakorlati órák alacsony száma. Ezen sajnos nem tudunk változtatni, hiszen részidős a képzés. Minden évfolyamnál rendszeresen hangsúlyozzuk, hogy a termék szabad kapacitását használják ki, szabad idejükben igyekezzenek bejárni gyakorolni.

2. Egyik tantárgy esetében, amelyen szerkesztési feladatokat végeznek, jelezték, hogy nem megfelelő az írólapos székekkel felszerelt tanterem. Erre a jövőben mindenképpen figyelniük kell az órarend szervezésénél, mert jogos az észrevétel.

3. Az egyik gyakorlati tárgy esetében vetette fel egy hallgató, hogy szerencsés lenne vidéki gyakorló helyekre szervezni a vidéki hallgatókat. Ezt már korábban is próbáltuk megbeszélni a partnerekkel. Újra fel kell vetnünk a problémát, mert visszatérő jelzés a hallgatók részéről.

4. Van olyan tantárgy, amihez hiányolják a tankönyvet vagy jegyzetet. Egyeztetni fogunk az oktatóval. Bár kötelező tankönyv meg van adva a tantárgyi leírásban.

5. Felvetődött az olyan gyakorlati órák esetében, amelyet több oktató tart, hogy egységesebb oktatási módszereket kellene alkalmazniuk az oktatóknak. Volt már ilyen jellegű egyeztetés a tanszékünkön belül, de mivel ez újra felmerült tervezünk egy újabb egyeztető megbeszélést.

6. A személyzeti gyakorlatokkal kapcsolatban merült fel olyan igény, hogy a képzés során ne csak egy gyakorlatvezetővel tölthessék gyakorlataikat. Ezt fontolóra fogjuk venni.

Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikai Ismeretek Tanszék

Munkatársaimmal áttekintettük a szülésznő hallgatók 2025/26. tanév I. félévében kitöltött tantárgyi értékeléseinek összegzését. Megállapítottuk, hogy a tantárgyak esetén, a 10-es skálán az

értékelések 2/3-a 9 feletti, míg 1/3-a 8-9 közötti volt. Ez azt jelzi, hogy a hallgatók magas pontszámmal értékelték oktatásunkat. Jelentős eltérés az egyes oktatók véleményezése között nem észlelhető.

A területi kórházakban történő oktatás minőségére közvetlen befolyásunk nincs. Minden tanév kezdetén az oktatásért felelős, vezető szülésznőkkel közösen megbeszéljük az előző év tapasztalatait és a következő tanév feladatait. Ebben az évben a mentorok feladatát és jelentőségét tekintettük át. Sajnos az együttműködés nem minden kórházban megfelelő, és egyes kórházakban nem kívánják bevezetni a mentori rendszert.

Az országos csökkenő születésszám és a császármetszés magas aránya miatt a hallgatók nehezebben jutnak szüléshez. Egyes kórházakban (főleg a klinikákon) sok hallgató vesz részt a képzésben, míg van olyan kórház, mely nem hajlandó szülésznő hallgatót fogadni. Ez azt eredményezi, hogy a hallgatók teljesített szülésszáma jelentősen különbözik. Ennek megoldása céljából engedélyt szeretnénk kérni, hogy a Tanszékünk vegye fel a kapcsolatot, az adott kórházak igazgatójával, vezetőségével. Továbbra is problémát jelent, a hétvégi és éjszakai gyakorlatok engedélyezése. Több kórház ezt nem engedélyezi.

Az oktatás színvonalának emelése céljából újabb jegyzeteket jelentettünk, meg és további oktatási anyagokon dolgozunk, melyek kiadása ez év második felében várható.

A demonstrációs termekben zajló oktatásba újabb gyakorlati oktatókat vontunk be. A jövőben demonstrátor alkalmazását is tervezzük.

Társadalomtudományi Tanszék

Összefoglaló megállapítások az őszi szemeszterben érkezett hallgatói véleményekre:

Összesen 99 db (25 angol és 74 magyar nyelvű) - a Társadalomtudományi Tanszékhez tartozó tantárgy - 184 értékelése érkezett a 2025/26-os tanév őszi szemeszterében, amely az őszi szemeszterben oktatott tantárgyak számát is figyelembe véve, magasabb válaszadást eredményezett, mint a 2024 őszen érkezett értékelések száma.

Ugyanakkor sajnálatos módon sok tantárgy esetében ebben a szemeszterben is elég alacsony volt a kitöltési arány (az összes tantárgy esetében az átlagos kitöltési arány 32,1% volt; a magyar nyelven oktatott tantárgyaknál ez valamivel magasabb volt, 37,8%).

A Társadalomtudományi Tanszék oktatói átlaga 9,23 volt, ami kifejezetten magasabb a kari átlagnál. A tanszéki oktatók több mint négyötöde a kari átlag felett vagy annál magasabb értékelést kapott a hallgatói értékeléseknél. A kissé rosszabb értékeléseket beazonosítva, úgy tűnik, hogy kevésbé tantárgyspecifikus problémák állnak a háttérben, hanem inkább egy-egy esetben születtek rosszabb eredmények, azonban 1) sok esetben alacsony volt a válaszadási arány, illetve 2) a rosszabb értékelést kapott oktatóra érkeztek jó értékelések is.

Szöveges értékeléseket is tettek a hallgatók, bár ezek száma még mindig nem kielégítő. Döntő hányaduk pozitív vélemény volt.

Intézkedések:

- Egyeztetni a gyengébb értékelést kapott oktató kollégákkal, és az esetleges hibák beazonosítása és jövőbeni orvoslása.