

Semmelweis Egyetem
Egészségtudományi Kar

Intézkedési terve az Oktatói munka hallgatói véleményezése
felmérés eredményei alapján

2024/2025/1

Addiktológiai Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan (“beválásvizsgálat”):

Nincs visszajelzés.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Egy kurzussal kapcsolatban kaptunk adatokat. Köszönjük a hallgatói értékeléseket. Ezek magas pontszámúak voltak, így intézkedést nem igényelnek.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Nincs.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Nincs.

Alkalmazott Pszichológia Tanszék

Az Alkalmazott Pszichológia Tanszék oktatói munkájának megítélése a hallgatók által történt véleményezés alapján az általános Kari megítéléshez hasonló. A hallgatók általánosan elégedettek az elméleti és gyakorlati órák színvonalával. A „Pályaszocializáció” kurzus értékelése meghaladja a Kari átlagot. Arra következtetünk, hogy ez az újonnan bevezetett kurzus találkozik a hallgatók igényeivel és hasznosnak ítélik az ott tanultakat.

Kari átlag alatti értékelés alacsony számban volt jelen és szinte kizárólag külsős oktatók esetében.

Intézkedési terv

- a tanszéki értekezleten átbeszéljük az eredményeket és levonjuk a következtetéseket 1. célunk a hallgatói pozitív visszajelzések megtartása 2. a tanszéki Moodle-továbbképzés (korábbi intézkedési tervben szerepelt) hatékony volt, mert a Moodle használatról pozitív visszajelzéseket kaptunk a hallgatóktól.
- a tanszékvezető elbeszélget külön-külön az egyes oktatókkal, kiemelten azokkal, akik a Kari átlag alatti értékelést kaptak. Fókuszálva az oktató igényeire ahhoz, hogy a munkáját a hallgatók meglegedésére tudja végezni.

Megjegyzés:

- Az értékelések átnézése során azt tapasztaltam, hogy a hallgatók kis százalékban vettek részt az értékelésben, így a levont következtetéseket kb. a hallgatók 10-12%-ának véleménye alapján tettük meg. Ez az arány korábban magasabb volt, amikor a hallgatók a tanóra végén értékelték az oktatót a QR kódot használva.
- Egyetlen írásos értékelés sem érkezett a hallgatóktól, csak pontozással kaptunk visszajelzéseket.

Ápolástan Tanszék

A vizsgált időszakban (2024/25 I. félév) az Ápolástan Tanszékhez (Neptun kód alapján) tartozó kurzusok közül 84 került véleményezésre. Megállapítható, hogy a véleményezett tantárgyak közül 13 esetében az Egészségtudományi alapismeretek I/B, illetve Egészségtudományi alapismeretek II/A végű különböző szakirányon oktatott tantárgyak csak Neptun kód szerint tartoztak az Ápolástan Tanszékhez, tekintettel arra, hogy a Táplálkozástudományi és a Gyógytorna-Fizioterápia Tanszék oktatói száz százalékban végezték ezen tantárgyak oktatását.

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A korábbi intézkedési tervben megfogalmazott javaslatok csak érintőlegesen tudtak megvalósulni a vizsgált őszi félév során, tekintettel arra, hogy az azonos kurzusban kettő, vagy több oktató együttes oktatói munkáját továbbra is csak akkor volt lehetőség személyre szabottan értékelni, ha a hallgatói értékelés szöveges részében a probléma megfogalmazásra, kifejtésre került. Ennek hiányában nehezen lehet következtetni pl. egy 48-60 tanórás kurzus melyik részére vonatkozólag fogalmaznak meg kifogásokat, illetve tettek javaslatokat.

Az Alapellátás, közösségi ápolás tantárgy keretében oktatott témakörrel kapcsolatban – még a 2023/24-es tanév I. félévében jelzett kifogásra megfogalmazott korábbi intézkedési tervben az oktatás elmaradásából adódó jelzések alapján – egyéni konzultáció formájában került sor a kifogásolt témakör pótlása a 2024/2025. tanév I. félévében. A részidős hallgatók a téli vizsgaidőszak során e két féléves tantárgyból eredményes és sikeres vizsgát tettek.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A hallgatók által értékelt 53 kurzus felülreprezentálja a BSc elméleti órákat.

Az értékelések között öröndetes, hogy megjelentek a területi gyakorlatok is 18 kurzus értékeléssel. Egy adott területi gyakorlatot a hallgatók akár 4-10 helyen tölthetnek egyszerre egy vizsgált időszakban. Ha nem kerül pontosításra, hogy mely területi gyakorlólóhelyről alkotják a megkérdezettek az adott véleményt, akkor igazából sem a kedvező, sem pedig a kedvezőtlen véleményeket nem tudjuk beazonosítani, így konkrét intézkedéseket sem tudunk megfogalmazni, majd ezek betartását megvalósítani, ellenőrizni.

Továbbra is hiányoznak a Kiterjesztett hatáskörű ápolók, Egészségügyi tanárok elméleti és gyakorlati kurzusainak hallgatói értékelései.

A hat értékelési szempontrendszer alapján történő elemzés során az Ápolástan Tanszék által gondozott kurzus mutatószámai jelentős mértékben a kari átlag felett mozognak. Néhány

esetben ugyanakkor – kurzus szervezethez, valamint a Moodle felület értékelése tekintetében – tapasztalhattunk a kari átlaghoz képest alacsonyabb pontértékeket, de az utóbbi szempontban jelentős eltérés mutatkozik pozitív irányban. Első sorban a klinikusok által megtartott előadások tananyagai kerülnek később fel a felületre. Ezen szempontok értékein javítani szükséges. A kurzus szervezethez kulcsa az órarendek megbízhatóságának növelése, az évfolyamok nagyságához illeszkedő terembeosztás biztosítása és az oktató jelenlétének – az esetlegesen felmerülő elmaradások pótlásának – együttes kezelése, rendezése kívánatos.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A szóbeli egyedi vélemények között érdemi, tanszéki beavatkozást igénylő jelzéseket nem kaptunk. Számos pozitív, akár névre, beosztásra, nemre szóló megjegyzést olvashattunk. Csupán néhány szakmai kifogást olvashattunk, melyeket a tanszéki értekezlet keretében átbeszéltünk.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az Ápolástan Tanszék három szabadon választható tantárgyat hirdetett meg az őszi félév során a teljes idejű magyar és angol nyelvű, illetve a részidős kurzusok formájában, amelyek közül mindhárom kurzus véleményezésre került. A kapott értékek a kari átlagot mutatták. Érdemi javaslat nem érkezett, így intézkedésre sem volt szükség.

Családgondozási Módszertani Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan (“bevéásvizsgálat”):

Áttekintés

A vizsgált 21 tantárgyunk OMHV értékelési szempontjai döntő többségében, 18 tárgy esetében a vizsgált szempontokban kari átlag fölött, más esetekben átlag körül teljesítettünk. Ez további javulást jelent az előző időszakokhoz képest.

Három tárgy esetében az osztályzatok egy része sajnos némileg elmaradt a kari átlagtól:

Közösségi gondozás K 2-3-4 kis eltéréssel kari átlag alatti jegyek

Preventív családgondozás K04 - 4.2 kis eltéréssel kari átlag alatt

Gyermekgyógyászat gyakorlat K 1, K 6 -kis eltéréssel kari átlag alatti jegyek

de a többi szempont értékelése ezeknél is döntően kari átlag fölötti.

Egyetlen kivétel: Gyermekgyógyászat gyakorlat - Neptun-kód: EBTMGDVECS38A aminél a K 02 pont értékelése 3,4 osztályzatot kapott, ez egyértelműen a kari átlag alatti osztályzat. Ezzel kapcsolatos reflexiónkat az következő részben („megjegyzés”) foglaljuk össze.

Megjegyzés

A gyermekgyógyászat gyakorlat szervezési problémái évek óta ismertek, a hallgatók visszajelzései és saját tapasztalataink révén is. A gyakorlatok döntően az Intézményünktől függetlenül, külső fogadó helyszíneken történnek. Sajnos évek óta nehezen szervezhető a gyakorlat a külső oktatói helyszínek számos és állandóan változó feltételei miatt. Legutóbb pl. az orvosi engedélyek, előírt szűrővizsgálatok tekintetében kellett az utolsó pillanatokban intézkedni, hogy egyáltalán fogadhassák a hallgatóinkat. Gyakorlatra fogadó helyszíneket önmagukban is egyre nehezebb találni, nyugnek tekintik a hallgatókkal foglalkozást sok helyen. Minden esetre a területi oktatókkal is egyeztetve igyekszünk a hiányosságon javítani.

Összefoglalás

A vizsgált 21 tantárgyunk OMHV értékelési szempontjai közül 18 tárgy esetében kari átlag fölött, más esetekben átlag körül teljesítettünk. Összességében ez javulást jelent az előző időszakokhoz képest.

A külső intézetekben zajló gyermekgyógyászat gyakorlat szervezési problémáiról (K02 : 3,4 osztályzat) köszönjük a visszajelzést,. a külső (területi) oktatókkal isegyeztetve igyekszünk a továbbiakban a hiányosságon javítani.

A külső intézetekben zajló gyermekgyógyászat gyakorlat szervezési problémáiról (K02 : 3,4 osztályzat) köszönjük a visszajelzést,. a külső (területi) oktatókkal is egyeztetve igyekszünk a továbbiakban a hiányosságon javítani.

Dietetikai és Táplálkozástudományi Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan:

A válaszadási hajlandóság összességében csökkent, a kurzusonkénti részvétel 8%-100% között mozog, átlagosan 40%.

A hallgatói egyéni visszajelzések szerint a követelmények és számonkérések közzétételének hatékonyságát tovább kell növelni, kihasználva az egységesített felületeket. Továbbiakban is törekedni fogunk még érdekesebb, logikusan felépített órák tartására, az oktatás szervezett lebonyolítására, az oktatástámogató elektronikus felület naprakészen tartására.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Tanszékünk a véleményezett tárgyak mintegy kétharmadában a kari átlagnak megfelelő vagy a feletti értékelést kapott.

Az átlag alatti értékelések főleg az ellentmondásos kommunikációra, a kevésbé interaktív vagy gondolatébresztő anyagra, a Moodle felület használatára, alakamanként a szervezetlenségre vonatkoztak.

A pontozásos értékelést figyelembe véve törekszünk a szükséges, egységes információk megfelelő időben történő megosztására, a szervezés hatékonyabbá tételére, a Moodle felület folyamatos fejlesztésére, a hallgatók figyelmének felkeltésére és megtartására.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A vélemények megoszlanak, vannak a szervezésre, oktatói hozzáállásra és oktatási módszerekre vonatkozó pozitív és negatív megjegyzések is. Az egyéni vélemények tükrözik a pontozásos értékelést, negatív kritika főként a kari átlagérték alatti tárgyakkal kapcsolatban fogalmazódott meg.

Ezek az anyag mennyiségére, az órák időtartamára, a kevésbé egyértelmű vizsgakövetelményekre, az óra hangulatára irányultak.

A helyzet kezelésére az anyagok jobb óráközti elosztását, több felkészülést segítő segédanyag felkínálását, a kommunikáció hatékonyságának javítását mind a hallgatók felé, mind a tárgyat

oktatók között, a követelményrendszer közérthetőbbé tételét, a tárgyak céljának részletesebb ismertetését látjuk megoldásként.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Választható tantárgyra vonatkozóan többségében pozitív értékeléseket kaptunk, összességében minden tárgynál átlagos vagy átlag feletti volt a pontozás. A hallgatói pontozás és egyedi vélemény alapján az óraütközések miatti logisztika okozta a problémát, illetve egy tárgy esetében volt problémás a Moodle felület, illetve az oktatóval történő kommunikáció nehézsége. Ezen megfogalmazott problémák kiküszöbölésére az oktatóval történt egyeztetés ad megoldást, az óraütközések nem minden esetben küszöbölhetők ki.

Egészségtámogatási Módszertani Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan (“bevéásvizsgálat”):

A szakspecifikus gyakorlati esetek további előtérbe helyezése jelentős mértékben segítette a tananyag feldolgozását.

Az egyéni ütemben és részben választható tartalommal feldolgozható tananyag lehetőséget adott a hallgatóknak arra, hogy ennek feldolgozását és teljesítését a teljes féléves terhelésük szerint osszák be.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A széles határok között mozgó informatikai ismeretekhez és érdeklődéshez alkalmazkodva fokozatosan növeljük a szakspecifikus gyakorlati példák bemutatását.

A mesterséges intelligencia eszközöket oktatási asszisztensként alkalmazzuk, ami tovább növeli az interaktivitást és a tananyag sokszínűségét.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Kiemelten kezeljük az egyéni tanulási igények támogatását. Továbbra is úgy építjük fel tananyagainkat, hogy a félév során tanóránként kiadott feladatok egyéni intenzitással és részben egyénileg választott tartalommal legyenek megoldhatók. Így érdeklődési kör szerint, rendelkezésre álló készségek szerint és informatikai tudásszint szerint választhatók azok a feladatok, amelyek elvégzésével az osztályzathoz szükséges pontokat meg lehet szerezni.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Folyamatosan fejlesztjük a mesterséges intelligencia eszközök gyakorlati alkalmazásának oktatását.

Hallgatókkal folytatott személyes megbeszélések eredményei alapján alakítjuk az új tárgyak témáját és tartalmát, összpontosítva arra, hogy a gyakorlati ismeretek és esetmegoldások legyenek a középpontban.

Egészségtudományi Klinikai Tanszék

Összességében megállapítható, hogy Az Egészségtudományi Klinikai Tanszék tantárgyainak hallgatói értékelései általában a kari átlag feletti.

- Az eredmények további javítása érdekében beszélgetést tervezek az oktatókkal, melynek témái:
 - miben látja a legfőbb nehézséget az oktatás kapcsán?
 - Milyen módszerekkel lehetne hatékonyabbá tenni az oktatást?
 - Kellene-e változtatni az évközi számonkérés jellegén?
 - Milyen jutalmazási módszerrel lehetne tovább motiválni a hallgatókat?
 - Tervez-e gamifikációs elemeket bevonni az oktatásba?
 - A hallgatók aktivitásának növelése érdekében tervez-e változtatást?

Közegészségtudományi Tanszék

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Összesen 1096 hallgatói kitöltés érkezett be. A kitöltöttség aránya az előző félévhez képest jelentősen magasabb, a későbbiekben ezen arány további növelése a cél. Az értékelések elmaradásának lehetséges okát feltáró eredmények nem érkeztek.

Összesen 68 tantárgy értékelése érkezett be, több mint fele 4,5 értékelés feletti eredményt ért el és az összes tárgykód alapján tizenegy tantárgy ért el 4,0 alatti értéket. A legalacsonyabb átlagokat elérő tárgyak kitöltöttségi aránya alacsony a többi tantárgyhoz képest. Ugyanazon előadáshoz vagy gyakorlathoz több tárgykód is tartozhat, melyek külön jelennek meg az értékelésben. Azon tárgyak esetében, ahol ez így működik, a kapott eredmény korlátozottan reprezentálja a hallgatói véleményt, ezek összevonása javasolt a későbbi félévekben végzett véleményezések során. A tantárgyakat külön vizsgálva elmondható, hogy a szakirányok a saját területük szakmai tantárgyait értékelték a legjobban, míg szakirány kompetenciájához látszólagosan kevésbé kapcsolódó tárgyak nem értek el ilyen jó eredményeket. Tanszékvezető az elmúlt években személyesen megkereste az alacsony átlagos értékelést adó tanuló csoportokat, és személyesen konzultációt folytatott a problémák feltárására, ennek eredménye ez az idei eredmények kapcsán bizonyos esetekben már látható, így ezt a konzultációt folytatjuk.

A tárgyak részletes, kérdésenkénti értékeléseiből is látható, hogy a szakirány kompetenciájához kevésbé kapcsolódó tárgyak esetében a hallgatók érdeklődése alacsonyabb volt, valamint több esetben is a tantárgy szervezése ért el alacsony pontszámot. Az előadások és gyakorlatok jobb értékelést kaptak. Ezek alapján az óraszervezés javítására irányuló intézkedésekre teszünk a jövőben javaslatokat. Szöveges értékelést tartalmazó adatok nem érkeztek, ezért ezek alapján pontos fejlesztendő területek nem határozhatók meg, ebben a fent említett konzultációk fognak iránymutatást adni.

Röviden összefoglalva a későbbi szemeszterekben ajánlott hallgatói csoportokat létrehozni az előadások/gyakorlatok alapján, összevonva ezekben a külön tárgykódú, de ugyanazon tantárgyi oktatási alkalmon résztvevő hallgatókat. A kitöltési hajlandóság növelésére való lépések megfogalmazása és a szakirányok nem szakmai tárgyainak részletesebb értékelésére való lehetőség biztosítása a cél az elkövetkezendő félévekben.

Hang-, Beszéd- és Nyelésterápia Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A tanszék eleget tett az előző félévben megfogalmazott vállalásának, mind a munkatársakkal, mind a hallgatókkal megbeszéltük az értékelés fontosságát. Ennek eredményeképpen már több kurzusról (12), de sajnos még mindig nem a teljes csoporttól, csupán 4-8 főtől kaptunk értékelést.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Az értékelés kedvező volt, többnyire 4,5 fölötti átlaggal, legtöbbször a kari átlag fölötti eredményekről számolhatunk be. Egy kurzus esetén volt az értékelés minden kérdésnél alacsonyabb átlagú, jóval a kari átlag alatt. Tudtunk a problémáról, és számítottunk az alacsony átlagú értékelésre, az oktató kisgyermek volt beteg és többször kórházi kezelést igényelt, ezért az órák elmaradtak, és pótlásként tudta csak megtartani. Ez egyszeri eset volt, de tanulságként szolgál, hogy ha újra adódik ilyen eset, az oktatót betegszabadságra kell küldeni és gondoskodni másik oktatóról, aki megoldja a kurzus oktatását. Intézkednünk kell továbbá abban az ügyben, hogy több kurzus is 4 egésznél alacsonyabb átlagú értékelést kapott a Moodle felületre. Ezt jelezni fogjuk az oktatóknak, hogy erre nagyobb figyelmet fordítsanak. Összefoglalva, a 12 értékelt kurzusból 11 eredménye számunkra megnyugtató, az oktatók felkészültek és tudásukat megfelelően képesek átadni.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Egy eredménnyel nem vagyunk elégedettek, az Obszervációs gyakorlat szervezettségére 2,00 átlagot kaptunk. Ami azért is nagy probléma, mert első évfolyamon fel kell kelteni a hallgatók érdeklődését a szakma iránt, amire ez a tantárgy hivatott, és tudomásunk szerint jól működik. Ez az első év, hogy nem kedvező értékelés érkezik a kurzusra. Kisebb mértékben, hogy nem volt oktatásszervezőnk a tanév kezdetén. Erről a kurzusról szükséges egyeztetni a tanszéki megbeszélésen. Szöveges értékelést egyetlen kurzus esetében sem kaptunk.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Egy ilyen kurzust értékelték a hallgatók, minden kérdés értékelése a kari átlag fölötti, 5,00 értékelés érkezett. Szöveges értékelés nem volt.

Képző Diagnosticszaktikus és Orvostechnikai Tanszék:

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?

A mért tantárgyak esetében eltérő eredmények születtek. Az érdeklődés felkeltése elsősorban az adott oktató karizmatikus előadó képességein, az oktató tárgy “színességén” és az oktatáshoz felhasználható technikai adottságokon múlik. Az oktató szakmai tudása természetesen alapfeltétel. Az oktatói fluktuáció továbbra is jelentős probléma, nehezíti az egységes elvek szerinti kurzus-tartást.

Az SE OKK-val elkezdődött közös oktatási koncepció bevezetését megkezdjük. Ennek részben jó, részben ellentétes hatása volt, mert még nem állt be az egységes új oktató állomány és sok volt a bizonytalanság. Ezt folyamatosan korrigáljuk. Az új oktatási épületben megvalósult számítógépes terem új lehetőségeit használjuk, de az MR-szimulációs program licenszeinek megújítása nem a megfelelő ütemben zajlott, csalódást okozva a hallgatóknak és az oktatóknak egyaránt.

Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

A tantárgyak oktatása a kar által szervezett órarend alapján zajlik. Mivel oktatóink jó része a betegellátásban dolgozó óraadó, így a kettős terhelés sokszor rugalmasságot és megértést követel mind az oktatóktól, mind a hallgatóktól. Az OKK-val elindított stratégiai együttműködés még gyerekcipőben jár, sok bizonytalansággal – ez a pontszámokon meg is látszik.

Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?

Az oktató képességei, a tárgy jellege és a technikai adottságok határozzák meg az előadások élvezhetőségét és hasznosságát. Az OMHV jelentősége épp ebben van, az oktató megkapja a visszajelzést a hallgatóktól és ennek megfelelően tud változtatni. Bízunk az oktatóinkban, hogy

vegyék figyelembe ezeket a visszajelzéseket, illetve a hallgatókat, hogy legyenek aktívak. Itt ismét utalni kell az átmenet nehézségeire.

Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?

A gyakorlatok elsődleges célja továbbra is az interaktivitás, a gyakorlati készségek megszerzése. A részidős képzés lehetőségeit figyelembe véve – ahol a lehetőségek (géphez, beteghez-férés, stb.) adottak, illetve szimulátorokon keresztül – forszírozzuk a gyakorlati élmények megszerzésének lehetőségeit. Ez utóbbi az MR szimulátor elérhetőségi problémái miatt csalódást okozott a hallgatóknak.

Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?

A tárgyak Moodle-felületei eltérő minőségben vannak feltöltve. Ez részben a tárgy sajátosságai, másrészt a már részletezett oktatói eltérések és elérhetőségek következménye. A Tanszék ösztönözi a Moodle-felületek karbantartását. Itt ismét találhatóak kedvezőtlen pontszámok, az oktató gárda stabilizálódása segít majd ebben a kérdésben

Korábban véleményként szerepelt, hogy ha vis major esetében szükség volt online oktatásra, a hangminőség nem volt megfelelő – ezt szanáltuk, oktatócserével. A pozitív visszajelzéseket is köszönjük, figyelembe vesszük.

Morfológiai és Fiziológiai Tanszék

A 2024/2025. tanév I. félévben az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun Unipoll rendszerében zajlott, anonim módon az előző félévekhez hasonlóan (megjegyzendő: a kitöltési hajlandóság nagyon alacsony volt: egyes kurzusok esetében alig érte el a 10%-ot).

A hallgatók az elméleti és a gyakorlati óráikról 6 kérdéses kérdőívet tölthettek ki.

A kérdések szövege a következő volt:

- Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tárgy iránt?
- Milyen mértékben volt szervezett a tárgy oktatása?
- Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

A felmérés során idén is visszajelzést kapott a Tanszékünk, az oktatóink az általuk vezetett órákról/gyakorlatokról, mely adatokból többféle tanulság is leszűrhető: mennyire volt érhető, logikus az előadásuk, kiemelésre kerültek-e a fontos tények az adott órán a témával kapcsolatban és mennyire tartották hasznosnak a hallgatók az adott tárgy előadását/gyakorlatát. Ezen adatok segítségével az oktatók könnyebben tudják korrigálni az esetleges hibákat (pl. dinamikusság, átláthatóság, Moodle-felület áttekinthetősége, használhatósága, stb.), tudják még jobbra, érdekesebbé, érthetőbbé, színesebbé tenni az adott órákat.

A visszajelzések iránymutatóként szolgál(hat)nak Tanszékünknek, az oktatóknak, melyek alapján a pozitívumokból (erősségekből) leszűrhető, hogy mi az, ami hasznos és jól előkészített a hallgatók szerint is, még a negatívumoknál (gyengeségekből) mi az, amiben erősödniük kell, változtatás, további beavatkozás szükséges.

Oktatóink az alapozó tárgyak nehézsége ellenére – a tavalyi évhez hasonlóan idén is - **nagyon jó értékeléseket** kaptak. Összességében elmondható, hogy a Tanszékhez tartozó és a felmérésbe bekerült tárgyak közül (Alkalmazott biológia, Anatómia, Élettan-kórélettan, Biokémia,

Természettudományi propedeutika valamint választható tárgyak magyar és angol nyelven) szinte mind Kari átlag feletti vagy azzal megegyező értékelést ért el.

A kérdőívnek volt egy nyitott kérdése is, ahol a hallgatók leírhatták véleményüket, javaslatukat a tárgyairól. Sajnos ebben az évben nem éltek ezzel a lehetőséggel, pedig így még teljesebb képet kaphattunk volna a pozitívumokról és a negatívumokról is egyaránt.

Pozitívumok: felkészült oktatók, hasznos tantárgyak és előadások, logikusan felépített órák.

Negatívumok: Moodle-rendszer használata/feltöltöttsége, ott is értékelésre kerültek a gyakorlatok, ahol a tárgyhoz nem is tartozik gyakorlat, csak előadás (így több helyen nem releváns a kapott eredmény).

Intézkedési tervünk a jövőre nézve:

- pozitívumok esetén: a jelenlegi helyzetet továbbra is fenntartani, ennek hatékonyságát növelni. Szeretnénk (és törekszünk is arra), hogy a hallgatók továbbra is minden segítséget, konzultációs lehetőségeket megkapjanak. Fontos számunkra az is, hogy hallgatóink az alapozó tárgyakat kellő mélységben el tudják sajátítani, s erre tudják biztonsággal építeni a szakmai tárgyaikat.
- negatívumok esetén: törekedni fogunk arra, hogy a jelzett hibák minél előbb kijavításra kerüljenek. Az alacsonyabb pontszámot kapott tárgyak esetében azokat az érintett oktatókkal, szakmacsoportokkal tisztáztuk, azoknak korrigálására törekszünk a későbbiekben.

Az eredményeket munkacsoportonként, tanszéki értekezletek alkalmával tervezzük értékelni és megvitatni.

Célunk, hogy a kapott eredmények felhasználásával még magasabb szintű oktatásban részesüljenek hallgatóink, még mélyebben tudják elsajátítani az alapozó tárgyakat, melyekre biztonsággal tudják szakmai tárgyaikat építeni.

Oxiológia és Sürgősségi Ellátás Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak beválására vonatkozóan (“bevéásvizsgálat”):

Az előző időszak vállalásait teljesítettnek véljük, az ott felmerülő problémák nem ismétlődtek, hála a hathatós és fokozott figyelemnek és gondos tájékoztatásnak.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Örömmel látjuk, a hallgatók általánosan és a kari átlaghoz mért pozitív és megtisztelő jó véleményeket.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A hallgatók által jelzett gyakorlati óraszám bővítési igénynek megfelelően jövőre növeltünk az óraszámot.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A választható tantárgyra vonatkozó kiemelhető kritikát, jelzést nem kaptunk.

Szemészeti Klinikai Ismeretek Tanszék

A legutóbbi eredmények ismeretében a következő intézkedések szükségesek:

Mivel a tárgyak döntő része (38 tárgyból 31 tárgy) kari átlag fölötti pontszámokat kapott és a pontszámok 4-5 közötti értékek, úgy gondoljuk oktatóink munkájával kapcsolatosan hallgatóink elégedettek, elvárásaiknak megfelelő színvonalú oktatásban részesülnek.

Szöveges értékelés sajnos kevés érkezett a hallgatóinktól. Úgy gondoljuk, ha bátrabban/készségesebben nyilatkoznának szöveges értékelés formájában az sokat segítené tanszékünknek abban, hogy lássuk hol kell, mit kell javítanunk.

Két tantárgy esetében kifejezetten pozitív szöveges értékelés érkezett, egy tantárgynál a túl nagy csoportot kifogásolta a hallgató, ezt a tantárgy oktatójával meg fogjuk beszélni.

7 értékelésben szerepelt alacsony pontszám a MOODLE-al kapcsolatban. Ez az, amiben változásra/változtatásra van szükség. Megoldás lehet, hogy egy tanszéki megbeszélést szervezzünk ennek keretében a MOODLE-t használó kollégák bemutassák/népszerűsítsék a felület működését.

Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikai Ismeretek Tanszék

Munkatársaimmal elemeztük a hallgatói értékeléseket, melyek alapján megállapítható, hogy a legtöbb tantárgy esetében igen alacsony volt a hallgatói véleménynyilvánítás aránya, szöveges megjegyzést egyetlen esetben sem kaptunk.

Mindezek azt tükrözik, hogy sajnos a hallgatók többségét nem foglalkoztatja az értékelés ezen módja. A tárgyak nagy többségénél a kari átlagértékeknél magasabb pontszámokat kaptunk. Néhány tárgy esetében viszont az átlagértéknél alacsonyabb pontszámmal jellemezték az oktatásunkat. Ezek közé tartozik a „Szakdolgozat” nevű tárgy, melynek oktatásában számos más tanszék is részt vesz. Utóbbiakra nincs hatásunk.

A hallgatók javaslata alapján már a másodévs második félévében megtartjuk a diplomaíráásban segítséget nyújtó tárgy oktatását, aminek a későbbiekben kedvező hatása várható.

A „Tanulmányi konzultáció” nevű tárgy keretében a megadott konzultációs időpontokban a hallgatók rendelkezésére állunk. Az előző félévben a hallgatók ritkán éltek a lehetőséggel. A továbbiakban emlékeztetni fogjuk őket ennek a konzultációs lehetőségnek a kihasználására.

A részidős képzésben szereplő „Obszervációs gyakorlat – bevezetés az egészségtudományokba” c. tantárgy előadásainak megreformálását tervezzük új előadók bevonásával. Érdekes módon a nappali képzésben szereplő azonos nevű tárgy magas pontszámokat kapott az értékelés során.

A Moodle rendszerben még nem szereplő tárgyak előadás-anyagát felhelyezzük. Megjegyezzük, hogy eddig is minden előadás anyagát az óra előtt megkapták a hallgatók. Így lehetőséget biztosítottunk, hogy tablet-használattal a kivetített diákat az előadásokon kiegészítsék a hallgatókkal. Ha az előadás anyagát e-mailen személy szerint mindenkinek elküldjük, akkor biztos, hogy mindenkire eljut a saját gépén. Ezzel szemben a Moodle rendszert hallgatók gyakran nem veszik igénybe, nem nyitják meg.

A gyakorlati oktatás minőségének javítása érdekében újabb jegyzetek készítésén dolgozunk, melyek várhatóan a következő tanévben kerülnek bevezetésre.

Társadalomtudományi Tanszék

Összefoglaló megállapítások az őszi szemeszterben érkezett hallgatói véleményekre:

Összesen 78 db – a Társadalomtudományi Tanszékhez tartozó - tantárgy esetében érkezett értékelés a 2024/25-ös tanév őszi szemeszterében, mely az őszi szemeszterben oktatott tantárgyak számát is figyelembevéve, jóval magasabb válaszadási arány volt, mint a 2024 tavaszi szemeszterben érkezett értékelések száma. Ugyanakkor sok tantárgy esetében ebben a szemeszterben is elég alacsony volt a kitöltési arány (az összes tantárgy esetében az átlagos kitöltési arány 39,57% volt).

A beérkezett zárt kérdésekre adott válaszok összesítése alapján megállapítható, hogy a 2024/25-ös tanév őszi szemeszterében a Társadalomtudományi Tanszék oktatóinak megközelítőleg egyharmada az általuk oktatott tantárgyakra kari átlag feletti értékelést kapott, 24 db tantárgy esetében született négyes alatti átlag, ebből 6 db tantárgy esetében volt 3,5 alatti átlag (ebből 1 esetben volt 3,1 alatti az átlag).

A rosszabb értékeléseket beazonosítva úgy tűnik, hogy kevésbé tantárgyspecifikus problémák állnak a háttérben, hanem inkább egy-egy oktatóhoz kapcsolódóan születtek rosszabb eredmények.

Az alábbi táblázat az adott kérdésre adott válaszok átlagát, valamint a négyes átlag alatti értékelések számát mutatja be változónkként (N=78).

Kérdés	Átlag	Négyes átlag alatti értékelések száma (db)
<i>Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?</i>	4,12	29
<i>Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?</i>	4,26	20
<i>Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?</i>	4,23	25

<i>Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztők, interaktívak?</i>	4,28	19
<i>Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?</i>	4,19	23
<i>Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?</i>	4,27	22

Érkeztek szöveges értékelések is, bár ezek száma még mindig alacsony. Ezek nagy hányadában pozitív vélemények fogalmazódtak meg; egy konkrét tantárgyi értékelést leszámítva, a negatív kritikák leginkább a tananyaghoz (túlságosan sok vagy átláthatatlan), illetve technikai jellegű problémákhoz, így pl. Moodle felület használatához vagy az óraszervezéshez kapcsolódtak.

Tervezett intézkedések:

- egyeztetni a négyes átlag alatti tantárgyakat oktató kollégákkal, ezek alapján az esetleges hibák beazonosítása és jövőbeni orvoslása.