

Semmelweis Egyetem
Egészségtudományi Kar
Intézkedési terve az Oktatói munka hallgatói véleményezése fel-
mérés eredményei alapján
2023/2024/2

A Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kara az elemezett szemeszterben is a Neptun-rendszerű omhv vizsgálatot végezte el. Az eredmények összességében a korábbi minősítéseket reprodukálták. Egyes konkrét kritikáktól eltekintve a kar oktatóinak és óráinak megítélése a „jó” érték körül, inkább afelett szóródik.

Az elégedetlenségre okot adó megállapításokat az érintett tanszékek vezetői kollégáikkal megbeszélték, a szükségesnek ítélt korrekciókat installálták.

Az omhv értékelésekkel kapcsolatban a legfőbb probléma az alacsony létszámú hallgatói kitöltés, amelynek javítására a kar a Hallgatói Önkormányzattal egyeztetve premizálási eljárást vezetett be. A következő félévben szükségesnek látszik a kedvezményezés ismertségének növelése, a hallgatói aktivitás erősítése.

Addiktológiai Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A hallgatóktól nem érkezett olyan vélemény, ami intézkedést igényelt volna.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Összességében magas értékeléseket kaptunk. Néhány kérdés, javaslat azonban felmerült a hallgatók részéről.

Az **Addiktológia** tárgy oktatása eltérő szakokon az érdeklődés és involválódás más-más mértékét vonja maga után. A bevezető, első előadáson lehetséges az eltérő szakterületek érintettségét hangsúlyozni az addiktológia vonatkozásában gyakorlati példákkal alátámasztva. Hangsúlyozni érdemes annak üzenetét, hogy az addiktológiai ismeretek elsajátítása nem a szűken értelmezett addiktológiai szakemberek szükségszerű vállalása, hanem a jelenség kiterjedtsége és interdiszciplináris jellege igényli az egészségügyi szakdolgozók tájékozottságát. Ez idáig is sor került esetvinnyetta bemutatására, ezen keresztül is tetten érhetőek az eltérő kompetenciákhoz köthető feladatok, így a bemutatott esetek ebből a szempontból is demonstrálhatják az elvárható kompetenciák és ismeretek szükségességét.

A nagy létszámú előadások során az interaktivitás oly módon érhető el, hogy a jelentősebb témák felvezetéseként rávezető kérdések hangzanak el a laikus tudásra hagyatkozva. Szintén

lehetséges olyan rögtönzött közvéleménykutatást moderálni, mely során a hallgatók kézfeltartással nyilvánítanak véleményt. Érdeemes előre meghatározott időkeretben és időzítéssel (akár résztémánként) lehetőséget adni a kérdések feltételére. Közös ötletgyűjtéssel és oktatói demonstrálással egy-egy elméleti témához gyakorlati példák rendelkezhetőek hozzá.

Az oktatáshoz rendelt online felület egységes használata megkönnyíti, hogy az oktató és a hallgató egyaránt otthonosan mozogjon a platformon, egyéb lehetőségek (Google Drive) használata minimalizálható.

A Moodle felület használhatósága tekintetében kaptunk a kari átlagnál alacsonyabb értékeket, a felület használatát hatékonyabban kell megtanulnia az oktatóknak.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Szakmai gyakorlat: Neptun-kód: ES_ADADR11B

A legrosszabb pontszámok és a legtöbb negatív visszajelzés e tárgy kapcsán érkezett. A Tanszék lehetőségei korlátozottak, mivel a gyakorlólhelyek működésébe nem szólhatunk bele. De az információ áramlás elégtelenségére vonatkozó hallgatói jelzéseket elfogadjuk és e téren javítani kívánjuk a munkánkat. Januártól egy új oktató veszi át a tantárgy szervezésével kapcsolatos feladatokat.

Addiktológiai konzultáns az ellátórendszerben: Neptun-kód: EBVARMAD357A

A visszajelzések figyelembevétele után változtatni fogunk azon, hogy az oktató sajátélményű tapasztalatai rovására több teret kívánunk adni a már pályán lévő hallgatók tapasztalatai feldolgozásának, az órák interaktívabbá tételének.

A személyes felépülési példák helyett több szakirodalmi példával kívánjuk illusztrálni az adott témát.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Választható tantárgyakra vonatkozóan kaptunk értékelést, az egyik tantárgy esetében nagyon pozitív egyedi értékelést kaptunk.

Alkalmazott Pszichológia Tanszék

Az OMHV értékeléseket áttekintve, nagyon elégedettek vagyunk a hallgatók értékelésével. A tanszéki oktatók értékelése eléri, sőt, meghaladja a kari átlagot.

- Kiemelten jóra értékelték a „Kommunikáció és Személyiségfejlesztés” című kurzusunkat, melyet minden hallgató tanulmányainak megkezdésekor az első év során. Különösen örülünk a szöveges értékeléseknek, amik azt támasztják alá, hogy érdemes volt erre a tárgyra külön hangsúlyt fektetni mind a célok meghatározása, mind a tematika egységesítése és megújítása terén.
- Hiányosságként jelentkezett a Moodle használata, mivel az új felület nehezebben érthető és kezelhető, Kollégáink számára. Moodle-továbbképzések reményeink szerint enyhíteni fognak a problémán.
- Továbbra is rendszeresen szervezünk brainstorming találkozókat, amelyeken megosztjuk az oktatási tapasztalatokat, új ötletekkel és gyakorlatokkal bővítjük az oktatási palettánkat.
- Mindenképpen felhívjuk a Kollégák figyelmét, hogy kövessék az előadáson a hallgatók igényeit, kérjenek rendszeresen visszajelzést a követhetőséget és a jegyzetelhetőséget illetően.
- Kevés szöveges értékelés érkezett. Ezek egyrésze méltatja az oktatót vagy a tárgy fontosságát emeli ki. A negatív visszajelzéseket egyénileg megbeszélem a Kollégámmal.
- Érkeztek negatív visszajelzések az oktatás szervezésével, az órarenddel kapcsolatban, illetve a szervezők kommunikációjával kapcsolatban. Ezeknek a Kollégáim is elszenvedői, tanszékünkön kívül áll a megoldásuk.

Ápolástan Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A korábbi intézkedési tervben megfogalmazott javaslatok csak érintőlegesen tudtak megvalósulni a vizsgált tavaszi félév során, tekintettel arra, hogy az azonos kurzusban kettő, vagy több oktató együttes oktatói munkáját továbbra is csak akkor volt lehetőség személyre szabottan értékelni, ha a hallgatói értékelés szöveges részében a probléma megfogalmazásra, kifejtésre került. Ennek hiányában nehezen lehet következtetni pl. egy 48-60 tanórás kurzus melyik részére vonatkozólag fogalmaznak meg kifogásokat, illetve tettek javaslatokat.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A hallgatók által értékelt 50 kurzus felülreprezentálja a BSc elméleti órákat. Továbbra is hiányoznak a BSc Ápolóképzés területi gyakorlatainak, valamint az Kiterjesztett hatáskörű ápolók elméleti és gyakorlati kurzusainak hallgatói értékelései.

A hat értékelési szempontrendszer alapján történő kurzus értékelések számai jelentős mértékben a kari átlag felett mozognak. Néhány esetben ugyanakkor – kurzus szervezethez, valamint a Moodle felület értékelése tekintetében – tapasztalhattunk a kari átlaghoz képest alacsonyabb pontértékeket.

Ezen szempontok értékein javítani szükséges. A kurzus szervezethez kulcsa az órarendek megbízhatóságának növelése, az évfolyamok nagyságához illeszkedő terembeosztás biztosítása és az oktató jelenlétének – az esetlegesen felmerülő elmaradások pótkásának – együttes kezelése, rendezése.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az Alapellátás, közösségi ápolás (Geriátriai témakör) tantárgy oktatásával került részletes kifogás megfogalmazásra. A tantárgyrész szervezésével kapcsolatos problémák, illetve az az oktatás elmaradásából adódó jelzések alapján egyéni konzultáció formájában kerül a kifogásolt témakör pótlása a 2024/2025 tanév I. félévében. E pótlással a két féléves tantárgy lezárásaként szervezett szóbeli vizsgákon (2024. december 9. – 2025 január vége között) a hallgatók már-felkészülten vehetnek részt.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az Ápolástan Tanszék egy szabadon választható tantárgyat hirdetett meg a tavaszi félév során a teljes idejű magyar és angol nyelvű, illetve a részidős kurzusok formájában, melyek közül csupán a részidős formában szervezett kurzus került értékelésre. A kapott értékek a kari átlagot mutatták. Érdemi javaslat nem érkezett, így intézkedésre sem volt szükség.

Családgondozási Módszertani Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”). Összefoglaló reflexió:

A vizsgált 15 tantárgy OMHV értékelési szempontjai döntő többségében kari átlag fölött teljesítettünk. 2 esetben a Moodle felületre kapott átlag némileg elmaradt a kari átlagtól, illetve egy esetben ugyanígy az interaktivitás, de a többi szempont értékelése ezeknél is kari átlag fölötti. Egyetlen tantárgy OMHV értékelése teljesített átlag alatt a vizsgált szempontok többségében (Szakdolgozat-módszertan – Védőnők számára Neptun-kód: EBSMTMCS017A) Itt a teljes anyagot áttekintjük, illetve az oktatókkal is egyeztetve igyekszünk a hiányosságokon javítani.

Részletes reflexió:

Tantárgy: Bevezetés a babamasszázsba
Neptun-kód: EBVATMCS730A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem

Ezzel kapcsolatos hallgatói vélemény:

Felüdülés volt az órákra járni, tanulságos volt. Amennyiben kiforrja magát a kurzus, érdemes lenne egy kis tájékoztatót írni a tárgyfelvételi információkhoz, mert sokak szívesen jelentkeztek volna, csak más tárgyhöz több forrást tudtak találni, így azok jobban meggyőzték őket.

Köszönjük, igyekszünk pótolni/javítani a Moodle infókat.

Tantárgy: Civilizációs (krónikus nem fertőző) betegségek korai megelőzésének súlyponti kérdései
Neptun-kód: EBVATMCS620A
Családgondozási Módszertani Tanszék

Tantárgy: Csecsemő- és gyermekgondozás
Neptun-kód: EBVATMNE017A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem
Köszönjük, igyekszünk pótolni/javítani a Moodle infókat

Tantárgy: Gyermek fejlődése és gondozásuk módszertana
Neptun-kód: EBTMGCVECS41C
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar

Tantárgy: Idős ember a családban
Neptun-kód: EBVATMCS729A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar

Tantárgy: Híres orvosok
Neptun-kód: EBVATMNE019A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem

Tantárgy: Szakdolgozat
Neptun-kód: EBTMGCVECS49A
Családgondozási Módszertani Tanszék

Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem

Tantárgy: Szakdolgozat
Neptun-kód: EBTMGCVECS49C
Köszönjük, interaktivitásra több figyelmet fordítunk a jövőben

Tantárgy: Szakdolgozat-módszertan – Védőnők számára
Neptun-kód: EBSMTMCS017A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem
A teljes anyagot áttekintjük, igyekszünk az elmaradásokat pótolni.

Tantárgy: Szakdolgozat-módszertan – Védőnők számára
Neptun-kód: EBSMTMCS017A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
Semmelweis Egyetem

Tantárgy: Védőnői szakmai alapismeretek
Neptun-kód: EBTMGDVECS47B
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar
2024. július 16.

komment: Kicsit lehetne interaktívabb:
Válasz: Bár interaktivitás összes értékelő átlaga K04. 4,78 vs. 4,41 kari átlag. de köszönjük a kommentet.

Tantárgy: Viselkedéskultúra
Neptun-kód: EBVATMNE025A
Családgondozási Módszertani Tanszék
Egészségtudományi Kar

Dietetikai és Táplálkozástudományi Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan:

A válaszadási hajlandóság összességében csökkent, a kuzrusonkénti részvétel 9%-57% között mozog, átlagosan 20%.

A hallgatói egyéni visszajelzések szerint a kommunikáció hatékonyságát tovább kell növelni, kihasználva az egységesített felületeket. Továbbiakban is törekedni fogunk még érdekesebb, logikusan felépített órák tartására, az oktatás szervezett lebonyolítására, az oktatástámogató elektronikus felület naprakészen tartására.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Tanszékünk a véleményezett tárgyak többségében a kari átlagnak megfelelő vagy a feletti értékelést kapott.

Az átlag alatti értékelések főleg a szervezatlenségre, a kevésbé interaktív vagy gondolatébresztő anyagra, a Moodle felület használatára vonatkoztak.

A pontozásos értékelést figyelembe véve törekszünk az órák jobb szervezésére, a Moodle felület folyamatos fejlesztésére, a hallgatók figyelmének felkeltésére és megtartására.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A vélemények megoszlanak, vannak a szervezésre, oktatói hozzáállásra és oktatási módszerekre vonatkozó pozitív és negatív megjegyzések is. Az egyéni vélemények tükrözik a pontozásos értékelést, negatív kritika főként a kari átlagérték alatti tárgyakkal kapcsolatban fogalmazódott meg.

Ezek az anyag mennyiségére, esetlegesen visszamutatva a nem megfelelő szervezésre, a kevésbé egyértelmű vizsgakövetelményekre, az óra hangulatára irányultak.

A helyzet kezelésére az anyagok jobb órák közti elosztását, több felkészülést segítő segédanyag felkínálását, a kommunikáció hatékonyságának javítását látjuk megoldásként.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Választható tantárgyakra vonatkozóan nagyon pozitív értékeléseket kaptunk, összességében minden tárgynál átlagos vagy átlag feletti volt a pontozás. A hallgatói pontozás alapján egy tárgy esetében volt problémás a Moodle felület.

Egészségtámogatási Módszertani Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A gyakorlati esetek előtérbe helyezése és egy-egy szakspecifikus eset bemutatása kedvező fogadtatásra talált.

Az egyéni ütemben feldolgozható tananyag növelte az egyéni konzultációs lehetőségeket a tanórák keretében.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A széles határok között mozgó informatikai ismeretekhez és érdeklődéshez alkalmazkodva tovább növeljük a gyakorlati példák bemutatását, minden szak számára specifikus eseteket építünk be a tananyagba.

Mesterséges intelligencia eszközökkel, mint asszisztenciával támogatjuk meg az oktatási tevékenységünket, ami növeli az interaktivitást és a tananyag sokszínűségét.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Az egyéni tanulási igények támogatására úgy építjük fel a tananyagot, hogy a félév során tanóránként kiadott feladatok egyéni intenzitással legyenek megoldhatók. Így érdeklődési kör szerint, rendelkezésre álló készségek szerint és informatikai tudásszint szerint választhatók azok a feladatok, amelyek elvégzésével az osztályzathoz szükséges pontokat meg lehet szerezni.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Bevezettük a mesterséges intelligencia eszközök gyakorlati alkalmazásának oktatását. Hallgatókkal folytatott személyes megbeszélések eredményei alapján alakítjuk az új tárgyak témáját és tartalmát, összpontosítva arra, hogy a gyakorlati ismeretek és esetmegoldások legyenek a középpontban.

Egészségtudományi Klinikai Tanszék

A megküldött dokumentációt áttekintettem.

Feltűnő, hogy nagyon kevés szöveges értékelés volt olvasható, valamint nem szerepelt minden tantárgy, így oktató sem az értékelésben.

Még egy furcsaság, hogy a hat kérdésre adott válaszok nem alkottak egy koherens véleményt, pl. annak ellenére, hogy nem volt túl jó az előadások információ tartalma, mégis nagyon hasznos volt, stb.

Általánosságban elmondható, hogy szinte mindegyik kurzus a kari átlagnál jobb értékelést kapott.

Egy oktatóval kapcsolatban ez nem teljesült.

Vele személyes megbeszélést fogok folytatni azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet a hallgatók érdeklődését jobban felkelteni, és a megfelelő információ tartalom mellett érdekes órákat is tartani.

A jövőben szeretném azt kérni, hogy minden kurzusról, és minden oktatóról kapjunk értesítést, és az oktató neve is derüljön ki a megkapott file-okból.

Közegészségtudományi Tanszék

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Összesen 338 hallgatói kitöltés érkezett be. A kitöltöttség aránya megfelelő, de a későbbiekben ezen arány növelése a cél. Az értékelések elmaradásának lehetséges okát feltáró eredmények nem érkeztek.

Összesen 48 tantárgy értékelése érkezett be, több mint kétharmada 4,5 értékelés feletti eredményt ért el és az összes tárgykód alapján mindössze négy tantárgy ért el 4,0 alatti értéket. A legalacsonyabb átlagokat elérő tárgyak kitöltöttségi aránya a legalacsonyabbak között szerepel, mindössze 10-20%. Ugyanazon előadáshoz vagy gyakorlathoz több tárgykód is tartozhat, melyek külön jelennek meg az értékelésben. Az így kapott eredmény nem reprezentálja megfelelően a hallgatói véleményeket, ezek összevonása javasolt a későbbi félévekben végzett véleményezések során. A tantárgyakat külön vizsgálva elmondható, hogy a szakirányok a saját területük szakmai tantárgyait értékelték a legjobban, míg szakirány kompetenciájához kevésbé kapcsolódó tárgyak nem értek el ilyen jó eredményeket. Tanszékvezető személyesen megkeresi az alacsony átlagos értékelést adó tanuló csoportokat, és személyesen beszélget el velük. Szöveges értékelést tartalmazó adatok nem érkeztek, ezért ezek alapján pontos fejlesztendő területek nem határozhatóak meg.

Röviden összefoglalva a későbbi szemeszterekben ajánlott hallgatói csoportokat létrehozni az előadások/gyakorlatok alapján, összevonva ezekben a külön tárgykódú, de ugyanazon tantárgyi oktatási alkalmon résztvevő hallgatókat. A kitöltési hajlandóság növelésére való lépések megfogalmazása és a szakirányok nem szakmai tárgyainak részletesebb értékelésére való lehetőség biztosítása a cél az elkövetkezendő félévekben.

Fizioterápiai Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan (“bevalásvizsgálat”):

A korábbi hallgatói észrevételeket és ennek megfelelően az előző időszak intézkedési tervében leírtakat célunk volt a Curriculum 2.0. tanterv reform keretén belül figyelembe venni a tervezett változtatásokhoz.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A Fizioterápiai Tanszék oktatói munkájának megítélése a hallgatók által történt véleményezés alapján az általános Kari megítéléshez hasonló. A kvantitatív értékelések a Kari átlag körül mozognak. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei alapján azt a következtetést lehet levonni, hogy a hallgatók általánosan elégedettek az elméleti és gyakorlati órák színvonalával, az órák minősítése határozottan pozitív hallgatói reflexiót mutat eltekintve néhány oktató személyére vonatkozó kritikától, illetve néhány előadás és gyakorlati óra tartalmára vonatkozó megjegyzéstől.

Az intézkedési terv részeként célunk a hallgatói pozitív visszajelzésekben szereplő tételek megtartása és ezek kiemelt használata a jövőben is, valamint a hallgatók által megfogalmazott kritikai észrevételek átgondolása, az esetleges oktatási hibák és oktatói hibák további, átgondoltabb javítása.

A hallgatók pozitív visszajelzése alapján látható, hogy mit tartanak fontosnak a hallgatók, mi a prioritás számukra. Ezen észrevételeket tudatosítjuk a tanszék oktatóiban, ezeket a jövőben is követendőnek tartjuk.

Az intézkedési terv részét képezi a tanszékvezető elbeszélgetése külön-külön az egyes oktatókkal, kiemelten azokkal, akikre vonatkozóan személyes észrevételt fogalmaztak meg a hallgatók. Figyelembevételre kerülnek azon oktatók, akikre többszörös hallgatói negatív visszajelzés érkezett.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A véleményezés szöveges moduljában megjelenő kvalitatív értékelések alapján az elméleti órákat illetően külön kiemelték, hogy bizonyos előadások -Mozgásrendszer funkcionális elemzése - könnyen követhetőek, jól érthetőek, érdekesek, hasznosak, tanulságosak, hiánypótló ismereteket nyújtanak és az előadó személye meghatározó. Bizonyos tantárgyak oktatóival szemben – A mozgásrendszer funkcionális elemzése és vizsgálata (mozgásvizsgáló, tornatermi rész), EBHKT, Alkalmazott edzésmódszertan - kritikai észrevételt fogalmaztak meg a hallgatók, ezeket az oktatóval történő elbeszélgetéssel, illetve a megfogalmazott problémák megoldásával orvosoljuk. A gyakorlati órák vonatkozásában kiemelték a saját testen való érzékelés élményét, a jól eső fizikai átmozgatás élményét és a tanár által vezetett egymáson történő közös gyakorlás szükségességét. Több esetben kifogásolták a hallgatók a gyakorlati órák túlzott elméleti tartalmát és megfogalmazták igényüket a gyakorlatiasabb óratartalmak iránt. Ezen észrevételeket az adott tantárgyak tantárgyi programtervezetében feltétlenül figyelembe fogjuk venni, bár már korábban is törekedtünk erre, de a jövőben a gyakorlati órák szakmai gyakorlati ismereteit még gyakorlatiasabb feldolgozásban, más oktatásmódszertani formában fogjuk oktatni.

A Moodle felület használatát minden tantárgy vonatkozásában fejleszteni tervezzük, mert ez még mindig fejlesztendő.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A hallgatók a választható tantárgyak szakmai tartalmával elégedettek voltak, érdekesnek találták az órákat. Kiemelték az oktató lelkeségét az adott szakmai területek iránt. A hallgatói visszajelzések alapján törekedni fogunk további érdekes szakmai területeket érintő választható tantárgyakat meghirdetni.

Képző Diagnosticszaki Analitikus és Orvostechikai Tanszék

Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?

A mért tantárgyak esetében eltérő eredmények születtek. Az érdeklődés felkeltése elsősorban az adott oktató karizmatikus előadó képességein, az oktatott tárgy "színességén" és az oktatáshoz felhasználható technikai adottságokon múlik. Az oktató szakmai tudása természetesen

alapfeltétel. Az oktatói fluktuáció továbbra is jelentős probléma, nehezíti az egységes elvek szerinti kurzus-tartást.

Az SE OKK-val elkezdődött közös oktatási koncepció javíthat ezen. Az új oktatási épületben megvalósult számítógépes terem új lehetőségeit használjuk, PACS-rendszer és MEDSOL-hoz-záférés adott, illetve az MR-szimulációs programot intenzíven tudjuk itt használni. A számítógépes rendszer lehetővé teszi a közös munkát is.

Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

A tantárgyak oktatása a kar által szervezett órarend alapján zajlik. Mivel oktatóink jó része a betegellátásban dolgozó óraadó, így a kettős terhelés sokszor rugalmasságot és megértést követel mind az oktatóktól, mind a hallgatóktól. Az OKK-val elindított stratégiai együttműködéstől várjuk a sikert.

Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?

Az oktató képességei, a tárgy jellege és a technikai adottságok határozzák meg az előadások élvezhetőségét és hasznosságát. Az OMHV jelentősége épp ebben van, az oktató megkapja a visszajelzést a hallgatóktól és ennek megfelelően tud változtatni. Bízunk az oktatóinkat, hogy vegyék figyelembe ezeket a visszajelzéseket, illetve a hallgatókat, hogy legyenek aktívak.

Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?

-

A gyakorlatok elsődleges célja továbbra is az interaktivitás, a gyakorlati készségek megszerzése. A részidős képzés lehetőségeit figyelembe véve – ahol a lehetőségek (géphez, beteghez-férés, stb.) adottak, illetve szimulátorokon keresztül – forszírozzuk a gyakorlati élmények megszerzésének lehetőségeit.

Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?

A tárgyak Moodle-felületei eltérő minőségben vannak feltöltve. Ez részben a tárgy sajátosságai, másrészt a már részletezett oktatói eltérések és elérhetőségek következménye. A Tanszék ösztönözi a Moodle-felületek karbantartását.

A fenti értékelések függetlenek attól, hogy kötelező, vagy választható tárgyról

További véleményként szerepelt, hogy ha vis major esetében szükség volt online oktatásra, a hangminőség nem volt megfelelő – igyekszünk ezen szituációk előfordulását minimalizálni.

A pozitív visszajelzéseket is köszönjük, figyelembe vesszük.

Morfológiai és Fiziológiai Tanszék

A 2023/2024. tanév II. félévben az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun Unipoll rendszerében zajlott, anonim módon az előző félévhez hasonlóan. A hallgatók az elméleti és a gyakorlati óráikról 6 kérdéses kérdőívet tölthettek ki.

A kérdések szövege a következő volt:

- Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tárgy iránt?
- Milyen mértékben volt szervezett a tárgy oktatása?
- Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

A felmérés során idén is visszajelzést kapott a Tanszékünk, az oktatóink az általuk vezetett órákról/gyakorlatokról, mely adatokból többféle tanulság is leszűrhető: mennyire volt érhető, logikus az előadásuk, kiemelésre kerültek-e a fontos tények az adott órán a témával kapcsolatban és mennyire tartották hasznosnak és jegyzetelhetőnek a hallgatók az adott tárgy előadását. Ezen adatok segítségével az oktatók könnyebben tudják korrigálni az esetleges hibákat (pl. túl gyors előadásmód, kevésbé jegyzetelhetőség, dinamikusság, átláthatóság stb.), tudják még jobbra, érdekesebbé, érthetőbbé, színesebbé tenni az adott órákat.

A visszajelzések iránymutatóként szolgál(hat)nak Tanszékünknek, az oktatóknak, melyek alapján a pozitívumokból (erősségekből) leszűrhető, hogy mi az, ami hasznos és jól előkészített a hallgatók szerint is, még a negatívumoknál (gyengeségekből) mi az, amiben erősödniük kell, változtatás, további beavatkozás szükséges.

Oktatóink az alapozó tárgyak nehézsége ellenére – a tavalyi évhez hasonlóan idén is - **nagyon jó értékeléseket** kaptak. Összességében elmondható, hogy a Tanszékhez tartozó és a felmérésbe bekerült tárgyak közül (Alkalmazott biológia, Anatómia, Élettan-kórélettan, valamint választható tárgyak) szinte mind Kari átlag feletti vagy azzal megegyező értékelést ért el.

A hallgatók külön kiemelték ezen tárgyak fontosságát, hasznosságát és az oktatók, gyakorlatvezetők segítőkészségét, motiváltságát, felkészültségét.

Negatívumként említették – a tavalyi évhez hasonlóan - a tárgyak nehezebben való jegyzetelhetőségét, a tananyag mennyiségéhez képest a kevés óraszámot.

A kérdőívnek volt egy nyitott kérdése is, ahol a hallgatók leírhatták véleményüket, javaslatukat a tárgyról. Többen éltek ezen lehetőséggel, így pozitívumokat és negatívumokat is megfogalmaztak.

Pozitívumok: felkészült, motivált, segítőkész, ismétlésre hajlamos oktatók, érdekes, hasznos tantárgyak és előadások, logikusan felépített órák.

Negatívumok: kevés idő-sok tananyag (sokszor önállóan kell elsajátítani egy-egy anyagrészt), több órára lenne szükség.

Intézkedési tervünk a jövőre nézve:

- pozitívumok esetén: a jelenlegi helyzetet továbbra is fenntartani, ennek hatékonyságát növelni. Szeretnénk (és törekszünk is arra), hogy a hallgatók továbbra is minden segítséget, konzultációs lehetőségeket megkapjanak. Fontos számunkra az is, hogy hallgatónk az alapozó tárgyakat kellő mélységben el tudják sajátítani, s erre tudják biztonsággal építeni a szakmai tárgyaikat.
- negatívumok esetén: törekedni fogunk arra, hogy az adott órák jegyzetelhetőbbek legyenek, az idegen szavak ismétlésre kerüljenek. Az alacsonyabb pontszámot kapott tárgyak esetében azokat az érintett oktatókkal, szakmacsoportokkal tisztáztuk, azoknak korrigálására törekszünk a későbbiekben.

Az eredményeket munkacsoportonként, tanszéki értekezletek alkalmával tervezzük értékelni és megvitatni.

Célunk, hogy a kapott eredmények felhasználásával még magasabb szintű oktatásban részesüljenek hallgatónk, még mélyebben tudják elsajátítani az alapozó tárgyakat, melyekre biztonsággal tudják szakmai tárgyaikat építeni.

Szemészeti Klinikai Ismeretek Tanszék

A legutóbbi eredmények ismeretében a következő intézkedések szükségesek:

Mivel a tárgyak döntő része (1 kivétel volt) kari átlag fölötti pontszámokat kapott és a pontszámok 4-5 közötti értékek, úgy gondoljuk oktatóink munkájával kapcsolatosan hallgatónk elégedettek, elvárásaiknak megfelelő színvonalú oktatásban részesülnek.

Szöveges értékelés sajnos kevés érkezett a hallgatónktól. Úgy gondoljuk, ha bátrabban/készségesebben nyilatkoznának szöveges értékelés formájában az sokat segítené tanszékünknek abban, hogy lássuk hol kell, mit kell javítanunk.

Két tantárgy szöveges értékelésénél kifogásolták hallgatónk az alacsony óraszámokat.

Ez ügyben a tanórákon kívüli konzultációk jelenthetnek megoldást, ezért az érintett tárgyak oktatóival meg fogjuk vitatni az ezzel kapcsolatos lehetséges megoldási formákat.

Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikai Ismeretek Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan („bevalásvizsgálat”):

Az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottakat teljesítettük. A gyakorlati tárgyakra vonatkozóan megkezdtük a jegyzetek összeállítását. Az idei tanévben megjelent „A gyermekágyas nő ápolása, gondozása” c. jegyzet. További két jegyzet megírás alatt áll.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

A hallgatók általános véleménye alapján oktatóink minősítése a jó és a kiváló között helyezkedik el. Tekintettel arra, hogy egy tárgy oktatásában több előadó, gyakorlatvezető vesz részt, így nehéz megítélni, hogy melyik kolléga oktatásával van probléma.

A területi gyakorlatok oktatására egyre magasabb pontszámot kapunk, ami tükrözi erőfeszítéseinket. A területi gyakorlatok oktatási színvonalának emelése érdekében az éves főnövéri értekezletet megtartottuk, ahol értékeltük az elmúlt tanév oktatói tapasztalatait. Ezen az értekezleten már 23 kórház vezető főnövére jelent meg.

A hallgatói vélemények alapján ezúttal is a legjobb gyakorlati helyet (kórházat) elismerésben részesítettük.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Kiemelten foglalkozunk a záróvizsgára történő felkészítéssel. E célból növeltük ezen tárgy óraszámát.

Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A választható tantárgyak színvonalának emelése céljából a csökkent látogatottságú szabadon választott tárgy esetében új előadót kértünk fel. További új választható tárgyakat (Gátmetszés, gátvédelem, gátvarrás, Diploma - és a tudományos munka alapjai a szüléset nőgyógyászatban) vezetünk be oktatásunkba. Utóbbit a hallgatók kérésére 5. félévben hirdettük meg.

Társadalomtudományi Tanszék

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan:

A 2023/24-es tanév őszi szemeszterében végzett OMHV vizsgálat szerint nem volt szükséges különösebb intézkedés megfogalmazására, hiszen a tanszéki átlag a magyarul oktatott tantárgyak esetében 4,32 volt. Mindössze egy oktatónál és csak az egyik (az oktatóhoz tartozó) szakirány esetében szerepelt rosszabb értékelés. Ezzel az oktatóval személyes egyeztetés történt, illetve átszervezés az oktatási portfóliójában.

Visszajelzés a tavaszi szemeszterben érkezett hallgatói véleményekre:

Előjáróban meg kell jegyezni, hogy ebben a szemeszterben sajnálatos módon összesen csak 33 tantárgy esetében érkezett értékelés, ez számában sokkal kevesebb, mint a 2023/24-es tanév őszi félévében (hiszen akkor 52 tantárgy esetében történt értékelés). Hozzá kell azonban tenni, hogy két - minden BSc szakirány curriculumában megjelenő – tanszéki tantárgyunk (Egészségügyi jog és Egészségügyi menedzsment) oktatása csak az őszi szemeszterben történik. Még egy negatívum a válaszadásokkal kapcsolatban az, hogy sok tantárgy esetében kifejezetten alacsony volt a kitöltöttségi arány, ezen fontos lenne javítani kari szinten.

A beérkezett értékelések alapján megállapítható, hogy a 2023/24-es tanév tavaszi szemeszterében a Társadalomtudományi Tanszék oktatóinak nagyobb hányada az általuk oktatott tantárgyakra kari átlag feletti vagy kari átlag körüli értékelést kapott.

Az alábbi táblázat a négyes átlag alatti értékelések számát mutatja be változónként.

Kérdés	Négyes átlag alatti értékelések száma
<i>Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?</i>	12
<i>Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?</i>	2
<i>Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?</i>	8
<i>Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?</i>	7
<i>Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?</i>	9
<i>Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?</i>	7

Kiemelendő, hogy a fenti táblázatban felsorolt esetek közel kétharmadában 3,5 feletti volt a tantárgyi átlag és az összes táblázatban szereplő esetet (n=45) figyelembe véve, valamint mindössze négy esetben volt a hallgatói kitöltöttség 50% feletti (vagyis nem ismerjük az értékelést elmulasztó hallgatók véleményét az adott tantárgy vonatkozásában).

Továbbá az eredményekből az a fontos tény állapítható meg, hogy a négyes átlag alatti értékelések döntő hányadban a részidejű képzésekben oktatott tantárgyaknál jelentek meg.

Ugyan a legtöbb hallgató sajnálatos módon nem adott szöveges értékelést, azonban a rosszabb értékelési átlagot elérő tantárgyak esetében érkeztek fontos megállapítások, melyek segíthetik a rosszabb eredmények mögötti tényezők feltárását.

Tervezett intézkedések:

Az alábbi intézkedések fogalmazódtak meg a jövőre nézve:

- érdekesebbé, gyakorlatorientálttá és hivatás specifikusabbá tenni a 2023/24-es tanév tavaszi szemeszterében négyes átlag alatti értékelésben érintett tantárgyakat;
- különösen a részidejű képzésekben nagyobb figyelem a számonkérési metodika alkalmazására;

- tanszéki szintű párbeszédet kezdeményezni 1) a részidejű képzésekben érkezett rosszabb eredményekre, illetve 2) a Moodle felület oktatói használatáról, nehézségeiről, esetleges kérdéseiről.