



SEMMELWEIS EGYETEM

Doktorandusz Önkormányzat

Elnök

DR. Kreuter Patrik

Semmelweis Egyetem Doktorandusz Önkormányzat Választmányának

20/2026. (V. 12.) SE DÖK számú határozata

az Oktatói Munka Hallgatói (doktorandusz) véleményezéséről

A Semmelweis Egyetem Doktorandusz Önkormányzat Választmánya az Alapszabály II. Fejezet 3. § (2) bekezdés a) pontjának értelmében megtárgyalta, és *egyhangúlag (17 Igen 0 Nem 0 Tartózkodás)* elfogadta az *Oktatói Munka Hallgatói (doktorandusz) véleményezésének* előkészítéséről szóló előterjesztést, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Budapest, 2026. május 14.



III. 3-10. melléklet

Semmelweis Egyetem

Intézményi azonosító: FI 62576

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdőszora (OMHV – Doktori Iskola)

Értékelési skála: 1 = egyáltalán nem megfelelő – 10 = teljes mértékben megfelelő

10 fokozatú Likert-skála

(T-08 és O-07. kérdések szöveges kifejtendő kérdések)

I. Tantárgyra vonatkozó (tartalom, oktatásszervezés)

T-01 Milyen mértékben keltette fel a tantárgy oktatása az érdeklődését a téma iránt? **(1–10)**

T-02 Milyen mértékben volt szervezett és követhető a tantárgy oktatása? **(1–10)**

T-03 Mennyire tájékoztatták Önt időben a kurzus követelményeiről, tartalmáról és elvárásairól?
(1–10)

T-04 Mennyire voltak az előadások/gyakorlatok hasznosak az Ön tanulási és kutatási céljai szempontjából? **(1–10)**

T-05 Mennyire voltak elérhetők és használhatók a tantárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag stb.)? **(1–10)**

T-06 Mennyiben járult hozzá a tantárgy az Ön kutatói szemléletének, módszertani tudásának vagy kutatási munkájának fejlődéséhez? **(1–10)**

T-07 Mindent összevetve milyennek értékeli a tantárgy oktatását? **(1–10)**

T-08 Ha bármilyen javaslata vagy észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, kérjük, írja le:

II. Oktatóra vonatkozó

O-01 Az oktató felkészülten és szakmailag hitelesen tartotta az órákat. **(1–10)**

O-02 Az oktató nyitott volt a kérdésekre és a szakmai párbeszédre. **(1–10)**

O-03 Az oktató ösztönözte az önálló és kritikai gondolkodást. **(1–10)**

O-04 Mennyire alkalmazza az oktató a tanulástámogató lehetőségeket (pl. Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag)? **(1–10)**

O-05 Amennyiben releváns, az oktató kutatási tapasztalata és tudományos szemlélete megjelent az oktatásban. **(1–10)**

O-06 Mindent összevetve milyennek értékeli az oktató munkáját? **(1–10)**

O-07 Ha bármilyen javaslata vagy észrevétele van az oktató munkájával kapcsolatban, kérjük, írja le:

Student Evaluation of Teaching Work – Questionnaire

Rating scale: 1 = not at all appropriate – 10 = completely appropriate

10-point Likert scale

(Questions T-08 and O-07 are open-ended questions.)

I. Course Evaluation (Content & Organisation)

T-01 To what extent did the teaching of this course spark your interest in the subject? **(1–10)**

T-02 How well-organised and easy to follow was the teaching of this course? **(1–10)**

T-03 How well were you informed in a timely manner about the course requirements and expectations? **(1–10)**

T-04 How useful were the lectures/practicals in terms of your learning and research goals? **(1–10)**

T-05 To what extent were the course materials accessible and useful for studying (e.g. lectures, literature, notes, Moodle, O365, Kaltura, digital content etc.)? **(1–10)**

T-06 To what extent did this course contribute to the development of your research approach, methodological knowledge or ongoing research work? **(1–10)**

T-07 Overall, how would you rate the teaching of this course? **(1–10)**

T-08 If you have any suggestions or comments regarding the teaching of this course, please write them here:

II. Evaluation of the Lecturer

O-01 The lecturer was well-prepared and professionally credible. **(1–10)**

O-02 The lecturer was open to questions and professional discussion. **(1–10)**

O-03 The lecturer encouraged independent and critical thinking. **(1–10)**

O-04 How effectively did the lecturer use available learning support tools (e.g. Moodle, O365, Kaltura, digital materials)? **(1–10)**

O-05 Where relevant, the lecturer's research experience and academic perspective came through in the teaching. **(1–10)**

O-06 Overall, how would you rate the lecturer's work? **(1–10)**

O-07 If you have any suggestions or comments regarding the lecturer's work, please write them here: