



**SEMMELWEIS EGYETEM**

**Gazdasági Főigazgatóság**

Beszerzési Igazgatóság

Igazgató: Dr. Farkas Dénes

**Tárgy:** Hiánypótlás teljesítése

**Ikt. sz.:** 86737-10/GFIBSZI/2018.

**Ügyintéző:** Gredics Éva

**Validálta:** Kovácsné Veres Valéria

**Telefonszám:** 210-9610/109

**Közbeszerzési Hatóság**

Rigó Csaba Balázs elnök úr részére

1026 Budapest, Riadó utca 5.

Fax: 06-1-882-8593

e-mail cím: [hnt@kt.hu](mailto:hnt@kt.hu)

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Semmelweis Egyetem (1085 Budapest, Üllői út 26.) által indított „*Keretszerződés pacemakerek és implantálható cardioverter defibrillátorok beszerzésére a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére*” tárgyú, a Kbt. 98. § (2) bekezdése e) pontja szerinti uniós eljárásrendnek megfelelő, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárással kapcsolatos hiánypótlási felhívásának az alábbiak szerint teszünk eleget:

1. A beszerzés igénye 2018. július 31-én merült fel, amikor a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) Speciális Finanszírozási Főosztály tájékoztatást küldött arról, hogy a 2018. szeptember 1-től 2018. október 31-ig meghosszabbított időszakra – a korábban természetben átadott eszközök helyett – pénzügyi keretet biztosít az érintett betegellátási egységeknek, melynek terhére az intézményeknek maguknak kell beszerezniük a szükséges eszközöket. Még aznap, 2018. július 31-én az Egyetemen belül működő Orvosszakmai, Finanszírozási és Minőségbiztosítási Főigazgatóság (továbbiakban: OFMI) megadta a maradványértékeket az érintett szervezeti egységnek, vagyis a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinikának (továbbiakban: VSZÉK).

A VSZÉK azt tapasztalta, hogy a NEAK által most kiközölt keretösszeg tartalmazza a már korábban kiközölt pénzügyi kereteket is, amelyek terhére a korábbiakban már történtek beszerzések, ezért ezt követően a VSZÉK a következő néhány napban összesítette az eddigi eszközfelhasználást és pénzlehívást, vagyis meghatározta, hogy az Ajánlatkérő a korábban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött keretszerződések terhére mennyit költött el az egyes eszközsorokon külön-külön kiközölt keretből. A kiközölt keretösszegeből felhasználható keretek meghatározása, és mindezeknek az előző év betegforgalmi adataival való összevetése alapján vált lehetővé annak megállapítása, hogy mely eszközcsoportokban (sorokon) szükséges új eszköz beszerzése oly módon, hogy az október 31-ig beültetésre is kerül. Ajánlatkérőnek mérlegelnie kellett azt is az előző bázisidőszakok betegforgalmi adatai

41/10

alapján, hogy az ezeken a sorokon kiközölt új keretösszeg felhasználására hol van inkább szakmai szükség, mely eszközcsoportra kell átcsoportosítani a NEAK által biztosított forrást. Ezzel párhuzamosan felmérésre került az a páciensi kör, akiknek a közbeszerzés tárgyát képező eszközre szükségük lesz 2018. október 31-ig.

A fentiekben részletesen bemutatott előkészítő munka elvégzését követően össze kellett állítani a beszerzendő eszközök műszaki specifikációját.

Ajánlatkérő álláspontja szerint **vitathatatlan tényként kezelhető**, hogy a beszerzendő eszközöket Ajánlatkérő a betegellátás során korábban is rendszeresen használta, ismerte. Ebből a tényből azonban nem vonható le az a következtetés, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges valamennyi adat, ismeret birtokában volt.

A Kbt. 58. § (2) bekezdése szerint:

*„Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek.”*

---

**Az eszközök felhasználói szintű ismerete nem jelenti a közbeszerzési műszaki leírás összeállításához szükséges ismeretek meglétét**, különösen nem az Ajánlatkérő által használt eszközökkel egyenértékűnek számító más eszközök és jellemzőik ismeretét. A közbeszerzési műszaki leírás meghatározása akkor is időigényes folyamat, ha a gyógyító tevékenység során rendszeresen használt eszközökről van szó, ugyanis **a közbeszerzési műszaki leírás szempontjából releváns paraméterek, minőségi követelmények ismerete nélkül is használható egy eszköz**, elég csak a mindennapos munkavégzéshez általánosan használt informatikai berendezésekre gondolni. A korszerű technika által nyújtott lehetőségek nem teszik szükségessé a felhasználó részéről a gyártóval azonos felkészültség és ismeretek birtoklását. A 12 részes eljárás műszaki specifikációjának összeállítása tehát szintén munkaigényes folyamat volt.

A fenti előkészítést követően a kardiológiai szakmai vezetés több körös belső egyeztetés után 2018. augusztus 29-én fogadta el a szakmai előterjesztést, amelyet követően a VSZÉK az Ajánlatkérő belső szabályzatainak megfelelően elkészítette a beszerzésminősítési dokumentumokat, amely igény 2018. augusztus 31-én érkezett be az Ajánlatkérő Beszerzési Igazgatóságára. Az eljárás előkészítése a közbeszerzési eljárások Egyetemen szokásos előkészítési időtartamához képest jelentősen hamarabb megtörtént, melyet követően 2018. szeptember 7-én sor került az eljárás megindítására és a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatására.

2. Ajánlatkérő álláspontja szerint **vitathatatlan tényként kezelhető, hogy 2018. július 31. előtt Ajánlatkérőnek nem volt tudomása a szeptember 1. napjával előálló helyzetről**, tekintettel arra, hogy a NEAK ezen a napon tájékoztatta arról, hogy a beszerzést Ajánlatkérőnek magának kell megvalósítania a levélben meghatározott eszközcsoportok tekintetében. Az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés d) pontja alapján az egészségbiztosítási szerv (jelen esetben a NEAK) ellátja a

speciális finanszírozású gyógyszerek és orvostechnikai eszközök (tételes elszámolás alá eső hatóanyagok, egyszer-használatos eszközök és implantátumok, valamint különkeretes támogatási technikájú gyógyszerek) természetben történő biztosításával kapcsolatos, jogszabályban foglalt feladatokat, ennek keretében közbeszerzési eljárást folytat le és szerződést köt.

Fenti jogszabályban foglalt kötelezettsége ellenére a NEAK már korábban sem biztosította természetben az eszközök egy részét, melynek következtében - a NEAK 2017. novemberi tájékoztatása alapján - Ajánlatkérő 2017. december 12. napján a Kbt. 98. § (2) bekezdése e) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek eredményeképpen 2017. december 22. napján hat hónapra adásvételi keretszerződéseket kötött. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ezen adásvételi keretszerződések a NEAK tájékoztatásával összhangban kerültek hat hónapra megkötésre azzal a bontó feltétellel, hogy „amennyiben jelen szerződés hatálya alatt a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő a jelen eljárás tárgyát képező Áru tekintetében közbeszerzési eljárást folytat le és szerződést köt, a szerződés hatálybalépésének napján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerint jelen szerződés hatályát veszti.”

Tehát a fenti körülmények és a jogszabályi előírás alapján az Ajánlatkérő joggal számíthatott arra, hogy a NEAK egy közbeszerzési eljárás lefolytatását követően ismételten természetben biztosítja a közbeszerzés tárgyát képező termékeket, **a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények tehát nem eredhettek az Ajánlatkérő mulasztásából.**

3. A beszerzés feltétlenül szükségessége szintén nem kérdőjelezhető meg a VSZÉK esetében, mivel a klinikán folyó gyógyító tevékenység a beszerzendő eszközök nélkül elképzelhetetlen. Ajánlatkérő az közbeszerzési eljárás előkészítésénél is kifejtette, hogy azon eszközöket kívánja jelen közbeszerzési eljárás keretében beszerezni, amelyekből jelenleg nincs raktárkészlete, a NEAK pedig naturáliában nem tudja rendelkezésre bocsátani, azonban azok mindenképpen szükségesek és felhasználásra kerülnek 2018. október 31-ig. Az Ajánlatkérő arra is felhívja a figyelmet, hogy a 2018. szeptember 7-én a Tájékoztató levél mellékletét képező NEAK táblázat 46 féle terméket sorol fel, amelyre ajánlatkérő a pénzkeretet fel tudja használni. Ebből is látható, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgyát valóban azok a termékek képezik, amelyekből jelenleg Ajánlatkérő nem rendelkezik készlettel, és csak a 2018. október 31-ig felhasználásra kerülő mennyiségeket határozta meg az Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy a NEAK tájékoztatása alapján ezen eszközöket 2018. október 31-ig fel is kell használni, jelen esetben a páciensekbe be kell ültetni.

4. A NEAK a pénzügyi kereteket eszközsoros bontásban közli ki minden évben, vagyis elsődlegesen a NEAK határozza meg - az Egészségügyi Szakmai Kollégium illetékes kardiológiai tagozatával együttműködve, a korábbi időszak bázisadatainak felhasználásával és a tagozat szakmai javaslata alapján -, hogy mely eszközökből mennyit biztosít. A VSZÉK kompetenciája, lehetősége csak arra terjed ki, hogy az egyes eszközsorok között (a NEAK engedélyével) összegeket csoportosítson át. A 2017. november 1. előtti időszak betegellátásához szükséges pacemakereket és ICD-ket (ti. implantálható cardioverter defibrillátorokat) a NEAK természetben biztosította – ezekre vonatkozóan volt az igénylő

VSZÉK-nak raktározási, készletezési kötelezettsége, mely eszközök azonban még november 1. előtt elfogytak. A NEAK az eszközök megvásárlására november 1-től első alkalommal 6 hónapra, majd ezt az időszakot október 31-ig meghosszabbítva biztosított pénzügyi keretet, ennél fogva a 2017. november 1. utáni betegellátáshoz szükséges eszközök készletezésére a VSZÉK-nak sem kötelezettsége, sem lehetősége nem volt. Tekintettel arra, hogy ezen körülmények nem adnak tiszta képet az ajánlatkérő eszköz-felhasználási szükségleteiről a jelenleg is futó NEAK-évben, így ajánlatkérő a megelőző NEAK-év (2016.11.01-2017.10.31.) eszköz-felhasználását bemutató táblázatot csatolt jelen levél mellékleteként. Ebből látható, hogy éves szinten 2196 db pacemaker és implantálható cardioverter defibrillátor volt a VSZÉK igénye, amely kb. 5,4 %-át teszi ki a jelenlegi közbeszerzési eljárás keretében beszerezendő eszközök mennyisége (összesen 119 db).

5. A NEAK év minden esetben november 1-től a következő év október 31-ig tart, a pénzügyi keretek ebben a periódusban értelmezhetők. A NEAK a korábban általa kizárólag naturáliában biztosított eszközök helyett egyes eszközcsoportokra (azokra, amelyeket korábban megkötött szerződéseik terhére már nem tudott természetben biztosítani) több alkalommal közölt ki pénzügyi kereteket, amelyek más kezdődátumra, más összegre, más eszközcsoportra vonatkoztak. A NEAK által 2017. novemberben és 2018. áprilisban a jelen közbeszerzés tárgyát részben érintő termékekre kiközölt pénzügyi keretet Ajánlatkérő a 2017. december 12. napján indított, a Kbt. 98. § (2) bekezdése e) pontja szerinti közbeszerzési eljárás keretében 2017. december 22. napján hat hónapra kötött adásvételi keretszerződéseik terhére kimerítette. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a korábbi kimerített adásvételi keretszerződés is a NEAK tájékoztatása alapján került hat hónapra megkötésre azzal a bontó feltétellel, hogy „amennyiben jelen szerződés hatálya alatt a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő a jelen eljárás tárgyát képező Áru tekintetében közbeszerzési eljárást folytat le és szerződést köt, a szerződés hatálybalépésének napján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerint jelen szerződés hatályát veszti.”

6. Ajánlatkérő a Kbt. 50. § (2) bekezdése szerint az ajánlattételi felhívás módosítása során pótolta a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának indokolását. Ajánlatkérő az EKR rendszerébe, illetve saját honlapjára feltöltötte azt, és ezen eljárási cselekmények igazolását jelen hiánypótlás mellékleteként csatolja.

A fent leírtak alapján a közbeszerzés tárgya vonatkozásában a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának feltétele maradéktalanul fennáll, vagyis

- a) a beszerzés feltétlenül szükséges,
- b) előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt,
- c) a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak,
- d) a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem.

A jelen levelünkben foglaltakra tekintettel kérjük a Tisztelt Elnök Úr szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2018. szeptember 17.

Tisztelettel:

  
**Dr. Farkas Dénes**  
beszerzési igazgató



Melléklet:

1. NEAK-év felhasználás
2. Módosított ajánlattételi felhívás és megküldés igazolása
3. Hiánypótlás feltöltésének igazolása EKR-ben és saját honlapon