





SE10369163

**SEMMELWEIS EGYETEM**  
**Gazdasági Főigazgatóság**  
**Beszerezési Igazgatóság**

Igazgató  
Dr. Ménesi Balázs

**Iktatószám:** 23693/3 /GFIBSZI/2018.  
**Tárgy:** I. sz. kiegészítő tájékoztatás  
**Ügyintéző:** Dr. Sályi Adrienn   
**Telefonszám:** +36-1-210-9610  
**Fax:** +36-1-210-9618  
**Validálta:** Dr. Farkas Dénes 

**Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

A Semmelweis Egyetem, mint Ajánlatkérő „*Semmelweis Egyetem közvetlen lakossági gyógyszerellátásához szükséges gyógyszerek biztosítása*” tárgyú, uniós eljárásrendben lefolytatásra kerülő, gyorsított, nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:

**1. Kérdés:**

*Az Ajánlati Felhívás II.1.6.) pontja szerint a beszerzés nem áll részekből, ugyanakkor a II.2.4.) pont szerint Ajánlatkérő a második rész tekintetében biztosítja a részajánlattétel lehetőségét – kérjük az ellentmondás feloldását.*

**1. Válasz:**

Valóban a Keretmegállapodás első része nem áll részekből és semmilyen módon sem tartalmaz részajánlattételi lehetőséget. A „részajánlattétel” szó kizárólag a Keretmegállapodás második részére vonatkozik és jelen esetben nem közbeszerzési szakszó, hanem köznyelvi értelmének megfelelően azt jelenti, hogy Ajánlattevőknek a negyedéves le hívások során nem kell minden terméket megajánlaniuk, hanem lehetőségük van arra, hogy a beszerezhető termékekről küldjenek listát, azaz a termékeik ajánlatát. Értelmezésünkben ez minősül részajánlattételnek a felhívásban megadott teljes A01-től V09-ig terjedő ATC kódokhoz képest.

**2. Kérdés:**

*Az Ajánlati Felhívás II.2.4.) pontja, valamint az Adásvételi Keretmegállapodás 7.10.) pontja szerint „A bruttó 100 Ezer Ft-ot meghaladó készítmények esetében AK lehetőséget biztosít a készletfinanszírozásra.” – kérjük ezen rendelkezés pontosítását, a részletszabályok Adásvételi Keretmegállapodásban való szerepeltetését.*

**2. Válasz:**

Ajánlatkérő módosítja az Ajánlati Felhívást és törölni kerül a készletfinanszírozásra vonatkozó része, így azt a Keretmegállapodásban sem szerepeltetjük.

**3. Kérdés:**

*Az Ajánlati Felhívás II.2.4.) pontja szerint „Elvárt követelmény: napi 2x-i kiszállítás és online rendelési lehetőség biztosítása”; a mellékelt Adásvételi Keretmegállapodásban ugyanakkor egyetlen rendelkezés sem utal a napi 2x-i szállításra, a szállítási határidő nem került egzaktul meghatározásra, az Adásvételi Keretmegállapodás 5.6.) pontja szerint a szállítási határidőt az Eladó határozhatja meg, amelyet Vevőnek el*

*kell fogadnia – kérjük ezen rendelkezések pontosítását, az Adásvételi Keretmegállapodás Ajánlati Felhívással történő összhangjának megteremtését.*

**3. Válasz:**

Ajánlatkérő módosítja a Közbeszerzési Dokumentumokat és pontosítja a Keretmegállapodás 5.6 pontjában az Eladó teljesítési határidejére vonatkozó részt a napi 2x-i szállításra vonatkozó részletszabályokkal.

**4. Kérdés:**

*Mindezen túlmenően, az Adásvételi Keretmegállapodás 5.4.) pontja szerint Vevő meghatározott adattartalmú lehívásokkal eszközölhet megrendeléseket Eladó felé – kérjük annak pontosítását, ill. meghatározását, hogy ezen lehívások a gyakorlatban papíralapon, emailben, avagy online felületen érkeznének-e, továbbá, hogy az Ajánlati Felhívás fent idézett rendelkezésére figyelemmel Ajánlatkérő elvárja-e online rendelési felület kialakítását, amennyiben igen, úgy milyen funkcionalitással; avagy online rendelési lehetőség alatt emailben való megrendelést értenek-e.*

**4. Válasz:**

Ajánlatkérő módosítja a Közbeszerzési Dokumentumokat és vagylagosan kívánja biztosítani a modem, online és papír alapú lehívások lehetőségét, attól függően, hogy Ajánlattevőnek melyik megoldás felel meg leginkább. Az online lehívási módra Ajánlatkérő beleérti és elégségesnek tartja az emailen történő kommunikációt is.

**5. Kérdés:**

*Helyesen értelmezzük-e, hogy a Felolvasólapon szereplő értékelési szempontokban meghatározott „termelői ár” alatt a társadalombiztosítási támogatással rendelhető készítmények PUPHA törzsben közzétett termelői árát értik? Jól értelmezzük-e továbbá, hogy a társadalombiztosítási támogatással nem rendelhető készítmények esetében pedig ezen értékelési szempontok nem jönnek számításba, hanem a nyertes ajánlattevő szabadon képi árait, amelyet a negyedéves cikklistán kell megadnia?*

**5. Válasz:**

Igen, helyesen értelmezzik, a Felolvasólapon szereplő „termelői ár” alatt Ajánlatkérő ezt érti. A támogatással nem rendelhető készítmények esetén valóban Ajánlattevő képezi az árat, amelyről a Keretmegállapodás 5.1 pontja alapján a negyedévente megküldésre kerülő listánként nyilatkoznia kell. Az áru ellenértékének számítása így a gyártó által képzett szabad termelői ár és az arra az ajánlattevő által az ajánlat részeként a Felolvasólapon megadott árrés.

**6. Kérdés:**

*Helyesen értelmezzük-e továbbá, hogy amennyiben egy készítmény a Keretmegállapodás hatálya alatt, egy adott negyedéven belül elveszíti társadalombiztosítási támogatását (a támogatotti körből kikerül), úgy a nyertes ajánlattevő a PUPHA törzs ezen módosulása hatályba lépésétől kezdődően az új árat érvényesítheti Ajánlatkérővel szemben, és „nem kell megvárnia” a következő negyedév első napját?*

**6. Válasz:**

Igen, ez a helyes értelmezés.

**7. Kérdés:**

*Helyesen értelmezzük-e, hogy a Felolvasólapon az ÁFA mértéke annak ellenére, hogy ajánlattevő által töltendő ki, ill. adandó meg, nem képez értékelési (rész)szemponot, hanem az ÁFA mértéke tekintetében a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti mérték irányadó?*

### **7. Válasz:**

Igen, helyesen értelmezik így, ahogy azt a szerződéstervezet is tartalmazza a 6.1 pontjában „A teljesítés során Vevő a hatályos adójogszabály szerint fizeti az ellenérték ÁFA tartamát.”

### **8. Kérdés:**

*Kérjük annak pontosítását, hogy az egyedi import, ill. egyedi méltányosság alapján támogatott készítmények esetében, hogy alakul az árképzés, irányadóak-e a társadalombiztosítási támogatásban részesülő készítményekre vonatkozó árképzési szabályok?*

### **8. Válasz:**

Igen, ezen termékekre is a támogatásban részesülő készítményekre vonatkozó árképzési szabályok az irányadóak.

### **9. Kérdés:**

*Az Adásvételi Keretmegállapodás 5.12.) pontja szerint „A Vevő fenntartja annak jogát, hogy a Keretmegállapodás lehívási hatálya alatt a szállítási cím(ek)et az Intézmény által végrehajtott feladatátcsoportosítás miatt megváltoztassa, illetve Budapest közigazgatási határán belüli szállítási címmel kibővítsse.” – jól értjük, hogy a jelen rendelkezés a közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző egységek (Kútvolgyi Patika, Korányi Patika) működési engedély szerinti telephelyeinek esetleges jövőbeni megváltozását jelenti, nem pedig azt, hogy Ajánlatkérőnek joga lenne a közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző egységek telephelyétől eltérő szállítási címeket meghatározni?*

### **9. Válasz:**

Igen, jól értik, kizárólag a fenti két közvetlen lakossági gyógyszerellátó egység aktuális telephelyei lesznek a mindenkori szállítási címek.

### **10. Kérdés:**

*Az Adásvételi Keretmegállapodás 9.3.) pontjának első franciabekezdése szerint: „Vevő késedelmi kötbérre jogosult az adott lehívás Eladó általi visszaigazolásában rögzített határidő eredménytelen elteltét követően. A késedelmi kötbér alapja a lehívás késedelmes teljesítéssel érintett tételeinek - Eladó által megajánlott árrés alapján kiszámított - nettó szállítási ára, mértéke napi 2,00 %. 16 órán belüli szállítási kötelezettség megsértése esetén a késedelmes teljesítéssel érintett áru nettó árára vetítve óránként 2%; 4 órán belüli szállítási kötelezettség megsértése esetén a késedelmes teljesítéssel érintett áru nettó árára vetítve félóránként 2%. A késedelmi kötbérként érvényesített követelés legfeljebb azonban a lehívás késedelemmel érintett tételei - Eladó által megajánlott árrés alapján kiszámított - nettó értékének 10,00 %-a lehet.”; ugyanakkor az Adásvételi Keretmegállapodásban nem szerepel sem 16 órán belüli, sem 4 órán belüli szállítási kötelezettség előírása – kérjük ezen ellentmondás feloldását, továbbá a részletszabályok kidolgozását (az átvétel során feltüntetésre kerül-e a bizonylatokon az átvétel ideje órára, percre pontosan, stb.).*

### **10. Válasz:**

Ajánlatkérő módosítja az Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumokat és töröli a 16 és 4 órán belüli szállítási kötelezettség előírását, ez a módosítás után már nem fog szerepelni sem a szállítási határidőknél, sem a késedelmi kötbérre vonatkozó részeknél.

### **11. Kérdés:**

*Az Adásvételi Keretmegállapodás 9.3.) pontjának harmadik franciabekezdése szerint: „Vevő meghiúsulási kötbérre jogosult, amennyiben Eladó a Keretmegállapodás teljesítését olyan okból, amelyért felelős megtagadja, valamint ha Eladó 1 (egy) naptári hónapon belül a visszaigazolóhoz képest 5. (ötödik) alkalommal is késedelmesen teljesíti vagy elmulasztja a szállítást. Ebben az esetben a meghiúsulási kötbér*



alapja a megíusulással érintett Keretmegállapodás teljes nettó keretösszegének 25 %-a.” Kérjük a „megíusulással érintett Keretmegállapodás teljes nettó keretösszege” fogalmának pontosítását – ez a megfogalmazás az Ajánlati Felhívásban foglalt 1.680.800.- Ft-os keretösszeget jelenti?

### **11. Válasz:**

Ajánlatkérő módosítja a Közbeszerzési Dokumentumokat és ezen belül a Keretmegállapodás 9.3 pontjának harmadik franciabekezdését, a következőre:

- Vevő megíusulási kötbérre jogosult, amennyiben Eladó a Keretmegállapodás teljesítését olyan okból, amelyért felelős megtagadja, valamint ha Eladó 1 (egy) naptári hónapon belül a visszaigazoláshoz képest 10. (tizedik) alkalommal is késedelmesen teljesíti vagy elmulasztja a szállítást. Ebben az esetben a megíusulási kötbér alapja, a Keretmegállapodás 3.1. pontjában rögzített, teljes nettó keretösszegeből az érintett Eladó által már teljesített összesített nettó ellenérték 10 %-a.

### **12. Kérdés:**

Az Adásvételi Keretmegállapodás 9.10.) pontjában foglaltakat helyesen értelmezzük-e a Kbt. 136. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel akként, hogy Ajánlatkérő (Vevő) a kötbérkövetelését Ajánlattevővel (Eladóval) szemben kizárólag akkor számíthatja be, ha azt az Ajánlattevő (Eladó) kifejezetten elismerte?

### **12. Válasz:**

Igen, a Kbt. 135. § (6) bekezdése rendelkezik így, Ajánlatkérő is köteles a jogszabályban előírt rendelkezést alkalmazni, a szerződéstervezetben jogszabályhely megjelöléssel utalt a fenti kérdés esetén alkalmazandó kitételre.

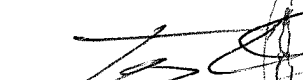
### **Tájékoztatás korigendum feladásáról:**

Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a Kbt. 55. § (1)-(2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően 2018. március 29-én az **Ajánlati felhívást módosító hirdetményt (korigendum)** ad fel, egyúttal a Kbt. 52. § (4) bekezdésében foglaltak szerint **meghosszabbítja az ajánlattételi határidőt**. A meghosszabbított ajánlattételi határidőről a korigendum megjelenésekor ad tájékoztatást. Ajánlatkérő a módosított Közbeszerzési Dokumentumokat a korigendum megjelenésével egyidejűleg küldi meg a Tisztelt Gazdasági Szereplők részére.

Kérem, hogy a fenti két dokumentum kézhezvételét faxon a +36-1-210-9618 számon, vagy e-mailen a [salyi.adrienn@semmelweis-univ.hu](mailto:salyi.adrienn@semmelweis-univ.hu) e-mail címen visszaigazolni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. március 29.

Tisztelettel:

  
**Dr. Ménesi Balázs**  
beszerzési igazgató



Az I. számú kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem:

  
**Dr. Farkas Dénes**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00281

Levelezési cím: 1091 Budapest, Üllői út 55. I.em.  
(Semmelweis Egyetem Beszerzési Igazgatóság)

E-mail: [farkas.denes@semmelweis-univ.hu](mailto:farkas.denes@semmelweis-univ.hu)

Dr. Farkas Dénes  
Felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00281