

SE10364250

# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerzési Igazgatóság

Igazgató  
Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: *4867*/GFIBSZI/2018.  
(korábbi szám:  
84337/GFIBSZI/2017.)

Tárgy: Kbt. 114. § (6) bekezdés szerinti  
1. számú kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: Dr. Molnárfi István *Dr. Molnárfi*

Validálta: Dr. Schäffer Kinga *Dr. Schäffer*

Telefonszám: +36-1-210-9610/123

Fax: +36-1-210-9618

## Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „*Flow cytométer*” berendezés beszerzése a *Semmelweis Egyetem I. Patológia és Kísérleti Rákkutató Intézet részére tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része 112. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján (figyelemmel a Kbt. 56. § (1)-(5) bekezdéseire) az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtja.*

**1. kérdés:** „2. értékelési szempont tekintetében: nem egyértelmű ajánlattevő részére a felolvasó lapon szereplő min. 0, max. 10000 esemény értékének megadása, tekintettel a dokumentáció 103. oldalán leírt szövegezésre, miszerint: A 2. értékelési szempont esetén az adatgyűjtési sebesség 25000 esemény/másodpercnél kevesebb megajánlott értéke az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A 35000 esemény/másodperc értéknél magasabb érték pedig ugyanúgy a max. pontot kapja.

Kérdésünk: Jól értelmezzük-e, hogy a felolvasólapon a 0 és a 10000 közötti értéket kell feltüntetni?”

**1. válasz:** Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a helyesen értelmezi azt, hogy a felolvasólapon a 0 és a 10000 közötti értéket kell feltüntetni.

**2. kérdés:** „4. értékelési szempont tekintetében: a felolvasó lapon ajánlattevőnek meg kell adnia a FITC-re és a PE-re vonatkozó értéket is. Ezzel szemben a dokumentáció 102. oldalán található értékelési szempont 5 súlyszámmal bírálja a megajánlást.

Kérdésünk: az 5-ös súlyszám melyik, ajánlattevő által megadott értékre vonatkozik, amennyiben mindkét értékre, úgy kérjük egyértelműen megadni, hogy mi képezi a kiosztandó pont értékalapját (pl: két megadott érték összege vagy azok átlaga, stb.)?”

**2. válasz:** Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 4. kérdésre adott válaszban részletezettek szerint a 107 FITC értékből és a 64 PE értékből kivont egész számokat (FITC, PE) összeadjuk és a kapott képzett számot helyettesítjük be a képletbe, és azzal számolunk.

**3. kérdés:** „4. értékelési szempont tekintetében: Ajánlatkérő a megadott fluoreszcens szenzitivitás értékhez képest alacsonyabb értéket bírálja.

Kérdésünk: Jól értelmezzük-e, hogy a FITC esetében a 107, a PE esetében a 64 megadott értékhez képest kell megadni az alacsonyabb értéket, figyelemmel az Ajánlatkérő által feltüntetett min. 0, max. 23 FITC értékre és a min. 0, max 45 PE értékre?”

**3. válasz:** Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a helyesen értelmezi azt, hogy a FITC esetében a 107, a PE esetében a 64 megadott értékhez képest kell megadni az alacsonyabb értéket.

**4. kérdés:** „4. értékelési szempont tekintetében: Ajánlatkérő az értékelési szempontnál leírja, hogy „előny a kevesebb”.

Kérdésünk: Jól értelmezzük-e, hogy a „kevesebb előnyösebb” érték nem a megadható 0, azaz nulla értékre vonatkozik, hanem az Ajánlatkérő által megjelölt maximum érték csökkentve, az ajánlattevők által a felolvasólapon beírt értékkel? (Pl: FITC-re vonatkozóan a max. 23-as érték esetén ez  $107-23=84$ ).”

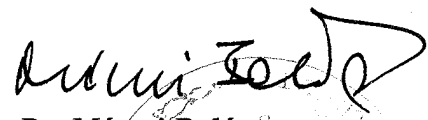
**4. válasz:** Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a FITC értéket úgy kell megadni, hogy a 107-es legkedvezőtlenebb értékhez képest azt a számot kell egész értékben közölni, ami a 107-hez képest kevesebb (pl.: ha az Ajánlattevő 100-as FITC értéket ajánl meg, akkor a felolvasólapon a 8-at, mint egész értéket kell megadni, mert a számításba a 107-es érték is beleszámít). Ez a szám nem lehet 23-nál nagyobb (amit Önök a példában leírtak, azaz 84) mivel a megajánlott FITC értéknek 85 FITC értéknél nagyobbnak kell lenni (tehát ha az Ajánlattevő 86-os FITC értéket ajánl meg, akkor az a felolvasólapon 22 lesz).

Ugyanez vonatkozik a PE értékre.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlatnak a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

**Budapest, 2018. január 11.**

Tisztelettel:

  
**Dr. Ménesi Balázs**  
beszerzési igazgató

