



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság



SE10401916

Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: 9380-.../GFIBSZI/2018.
Tárgy: 2. számú kiegészítő tájékoztatás
Ügyintéző: Laczi Viktória R.N.
Validálta: Dr. Schäffer Kinga
Telefonszám: +36-1-210-9610
Fax: +36-1-210-9618

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „PACS szoftver beszerzése és támogatás” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része 81. §(1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi **2. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtja:**

1. kérdés:

„a licenceléshez szíveskedjenek megadni az évenkénti összes vizsgálat számot külön-külön az A és B telephelyekre. Nem a felvételek számát, hanem a vizsgálatok (megjelenések) számát kérjük megadni.”

1. válasz:

Az adatbázisból kinyert adatok alapján az alábbiak szerint alakultak a vizsgálati számok: 2013 - 213.269 db 2014 - 252.573 db 2015 - 256.501 db 2016 - 306.473 db 2017 - 333.454 db 2018 első két hetében megközelítőleg 14.000 db.

A vizsgálatok megoszlása a két telephely között 70%-30%-os arányt mutat.

2. kérdés:

„Kérjük megerősíteni, hogy a jelenlegi 104TB adatállomány tömörítetlenül értendő.”

2. válasz:

Ajánlatkérő megerősíti, a 104 TB adatállomány tömörítetlenül értendő.

3. kérdés:

„Kérjük tájékoztatásukat, hogy a jelenleg az AGFA archívumban tévesen tárolt közel 22.000 vizsgálati anyag helyrehozásához biztosítanak-e emberi erőforrást annak érdekében, hogy a javítások megfelelően elvégezhetőek legyenek.”

3. válasz:

Az említett vizsgálatok a jelenlegi PACS rendszerben helyesen jelennek meg, aminek a magyarázata az, hogy a szükséges korrekciók elvégzésre és letárolásra kerültek a PACS rendszer adatbázisába. A DICOM fejléc adatok önmagukban tévesek, de a PACS rendszer adatbázisában található módosításokkal már helyesek. Mindezt Ajánlatkérő azért hozta Ajánlattevők tudomására, mert a natív DICOM migráció ezekben az esetekben hibás eredményre fog vezetni. A PACS rendszer adatbázisában tárolt módosításokkal azonban a helyes adattartalom kinyerhető, átmigrálható. Ehhez Ajánlattevő külön emberi erőforrást nem biztosít.

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

R.N.

4. kérdés:

„az „i” pont említést tesz a PACS rendszeren belüli leletezésről. Kérjük pontosítani, hogy a leletezési funkciót tartalmazza-e a PACS rendszer? Amennyiben igen, kérjük megadni, hogy a MedSolution milyen módon végzi a HL7 kommunikációt?”

4. válasz:

A jelenlegi PACS rendszerben nem történik leletezés.

5. kérdés:

„a „j” ponttal kapcsolatban kérjük adják meg az egyetemi előírásokat az archiválási és mentési automatizmusokra.”

5. válasz:

A képanyagok archiválásra HSM-mel (Hierarchical Storage Management) támogatott szalagos mentő egység kerül kialakításra a „C” telephelyen. Az archiválási automatizmus, Ajánlattevő részéről, az adatok HSM-en történő elhelyezéséig, illetve az onnan történő visszatöltésig terjed.

6. kérdés:

„a „k” ponttal kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy a tervezett PACS szerver kapacitását úgy méretezték, hogy a jelenlegi adatbázis+képarchívum migrálása után még további 5 évre elegendő tárhely marad a keletkező adatbázisnak és képarchívumnak. Amennyiben nem, kérjük megerősíteni, hogy az 5 év alatt a tárhelyet a szükséges mértékben bővíteni fogják.”

6. válasz:

Megerősítjük, a szükséges tárhely kapacitást Ajánlatkérő biztosítja.

7. kérdés:

„az „l” ponttal kapcsolatban az a véleményünk, hogy az öt évnél régebbi adatok visszatöltésére meghatározott 5 másodperces idő csak akkor teljesíthető, ha az öt évnél régebbi adatok is a szerver merevlemezen vannak tárolva (és nem a szalagos tárolón). Illetve a 2 másodpercen belüli visszatöltési idő is csak abban az esetben teljesíthető, ha az Ajánlatkérő infrastruktúrája ezt lehetővé teszi (megfelelő sávszélességű hálózat és aktív hálózati eszközök az érintett munkaállomásokig illetve azok hardver és szoftver konfigurációja). Kérjük tájékoztatásukat, hogy az „l” pontban foglalt kritériumok teljesítéséhez megfelelő informatikai eszközökkel rendelkeznek.”

7. válasz:

Ajánlatkérő a műszaki leírást módosította, az 5 évnél régebbi adatok esetén 5 percen belüli visszatöltés az elvárás. Ezen elvárások teljesítéséhez szükséges informatikai infrastruktúrával Ajánlatkérő rendelkezik. A 2 másodperces megjelenítés a diagnosztikai munka megkezdéséhez szükséges első kép megjelenítésére vonatkozik.

8. kérdés:

„A Szoftver környezettel kapcsolatos funkcionális elvárások „c” pontjával kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy a screenshot felvételeket elegendő a DICOM állományba integrálni szabványos non-DICOM formátumban.”

8. válasz:

Amennyiben szabványos non-DICOM formátum alatt DICOM-ba ágyazott jpg/png, vagy más elterjedt raszter grafikus eljárással csomagolt formátumú képet értünk, a Szoftver környezettel kapcsolatos funkcionális elvárások „c” pontjában megfogalmazott screenshot oly módon

kerüljön elmentésre, hogy azt meg tudja jeleníteni maga a PACS rendszer kliense, továbbá egy megírt CD-n is megjelenjen a CD-re kerülő DICOM nézegetőt használó felhasználó számára.

9. kérdés:

„A Szoftver környezettel kapcsolatos funkcionális elvárások „e, g, j, l m” pontokkal kapcsolatban kérjük megadni, hogy hány konkurens licence van szükségük az A és B telephelyenkénti bontásban.”

9. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

10. kérdés:

„Kérjük határozzák meg pontosan mit értenek a „RIS jelenléte” meghatározás alatt. Milyen funkciókat tudjon a RIS rendszer amennyiben azt tartalmazza az ajánlat (pl. vizsgálat előjegyzése stb.). Illetve elegendő-e a munkalista szolgáltatás a digitális modalitások részére.”

10. válasz:

A RIS rendszernek képesnek kell lennie leletet küldeni és fogadni a HIS felé. Előjegyzési rendszert nem kell tartalmazzon. A munkalistát a PACS rendszernek kell biztosítania a modalitások felé, melyhez szükséges információkat a HIS-től kapja. Kezeljen továbbá PPS (Performed Procedure Steps) állapotokat. A munkalista szolgáltatást valamennyi már illesztett modalitás felé és a szerződés időtartama alatt illesztésre kerülő további modalitások számára biztosítania kell.

11. kérdés:

„Kérjük megerősíteni, hogy a SpeechMagic integráció alatt azt értik, hogy a meglévő SpeechMagic licenceket kell integrálni a PACS rendszerhez. Amennyiben igen, kérjük megadni a felhasználói licencek darabszámát és a szoftver verzió számát. Amennyiben új SpeechMagic licenceket kell szállítani a PACS rendszerrel együtt, kérjük megadni a felhasználói darabszámot.”

11. válasz:

A már meglévő licenszeket kell integrálni. 30 darab licenz van, a már meglévő licenszeken felül a jelen eljárás keretén belül nem tervezzük további licenszek beszerzését. Verzió: SpeechMagic 7 Release 4 Fix Pack 8.

12. kérdés:

„Kérjük megadni, hogy a 4, 5, 6, 7, 8, 9 értékelési szempontok esetén hány konkurens felhasználói licencet kérnek az A és B telephelyenkénti bontásban.”

12. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

13. kérdés:

„Kérjük pontosítani, hogy a 12. pontban értékelt tulajdonság és a Közbeszerzési dokumentumok VI. Fejezet Műszaki Leírás „f” pontjában minimum követelményként meghatározott tulajdonság között mi az érdemi különbség.”

13. válasz:

Míg a 13.-as értékelt tulajdonság (16. oldal) egy felhasználó által küldhető link által megvalósított, külön regisztráció nélküli konzultációs hozzáférés lehetőségét értékeli, addig az f. funkcionális elvárás (128. oldal) egyszeri konzultációs hozzáférési lehetőséget ír elő, külön rendszergazdai beavatkozás nélkül. Az érdemi eltérés tehát az „egyszeri”, a „külön regisztráció nélküli” és a „link” – miközben közös pont a külső konzultációs hozzáférés és a rendszergazdai beavatkozás mellőzése.

14. kérdés:

„122. o. „Előzmények”

- Az adatmigrációra vonatkozóan kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy a megadott 104 TB adatmennyiség milyen mértékű tömörítés mellett étendő.
- Kérjük, szíveskedjenek továbbá megadni, hogy a jelenlegi adatok szabvány DICOM formátumúak, vagy attól eltérőek.”

14. válasz:

A megadott adatmennyiség tömörítetlen, szabványos DICOM formátumú.

15. kérdés:

„122. o. „Feladat meghatározása”

Kérjük Ajánlatkérő megerősítését, hogy az adatmigrációhoz nyertes ajánlattevő minden szükséges információt és adatot megkap az Ajánlatkérő (illetve jelenlegi szolgáltató) részéről, és azok beszerzése semmilyen költséggel nem terhelik nyertes ajánlattevőt.”

15. válasz:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy az adatmigrációhoz nyertes ajánlattevő minden szükséges információt és adatot megkap az Ajánlatkérő (illetve jelenlegi szolgáltató) részéről, és azok beszerzése semmilyen költséggel nem terhelik nyertes ajánlattevőt.

16. kérdés:

„122. o. „Feladat meghatározása”

A feladatok meghatározása során felmerült bizonyos vizsgálatok tekintetében eltérés lehet a DICOM fejlécben és az IMPAX adatbázisban tárolt adatok között.

Kérdésünk: mivel ajánlattevő számára az IMPAX adatbázisban tárolt információk nem feltétlenül hozzáférhetőek, Ajánlatkérő milyen támogatást kíván adni az esetek, illetve a módosítandó adatok beazonosításához? Van-e lehetőség egyszerű adatbázis exportálás átadására a szállító felé a vonatkozó adateltérések tisztázása érdekében?”

16. válasz:

Van lehetőség egyszerű adatbázis export átadására.

Ajánlatkérő a DICOM formátumú képállomány és az adatbázis export átadásán kívül más segítséget nem kíván nyújtani, a két adathalmaz összevetéséből az eltérések egyértelműen beazonosíthatók.

17. kérdés:

„123. o. „A rendszerbevezetés sikerkritériumai”

"A rendszerbevezetés és adatmigráció során fennálló párhuzamos üzem (a jelenlegi és az új rendszer párhuzamos működése) nem haladta meg a 6 hónapot."

Kérjük szíveskedjenek pontosan meghatározni, hogy az "új rendszer működésének kezdete" hivatalosan mikor értendő.”

17. válasz:

Az új rendszer a telepítését követő sikeres tesztidőszak befejezését követően állítható éles üzemi működésbe.

18. kérdés:

126. o. "u. pont"

"Az ajánlattevő biztosítsa, hogy a bevezető időszakot követően a megrendelő által javasolt – már meglévő magyar fordításra vonatkozó – nyelvi javításokat bevezeti a telepített szoftverben (pl.: google translate: modul vs. helyes fordítás: modalitás)"

Kérjük, szíveskedjenek visszaigazolni, hogy a fenti elvárás a rendszerrel szállított magyar nyelvű használati utasításra vonatkozik."

18. válasz:

A 126. o. u. pont a PACS rendszerre és nem a használati utasításra vonatkozik, Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást az egyértelműség kedvéért.

19. kérdés:

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megerősíteni korábban egyeztetett 300 000 darabos éves vizsgálat számot az öt évre vonatkozóan.”

19. válasz:

Az elmúlt években az adatbázisból kinyert adatok alapján az alábbiak szerint alakultak a vizsgálati számok: 2013 - 213.269 db, 2014 - 252.573 db, 2015 - 256.501 db, 2016 - 306.473 db, 2017 - 333.454 db, 2018 első két hetében megközelítőleg 14.000 db.

Az elmúlt időszakban üzembe helyezett új modalitásokat és a fenti számokat figyelembe véve, a vizsgálat szám az idei évben 350-360 ezer közé várható. Ugyanakkor a számokból jól látszik, hogy a növekmény nem egyenletesen alakult az elmúlt évek során, ami leginkább az új klinikákra és modalitásokra vezethető vissza. A növekmény nagyon nehezen becsülhető 5 éves távlatra, de megítélésünk szerint évente átlagosan 20 ezres növekménnyel kalkulált felső becslést érdemes meghatározni. Így a szolgáltatási időszak végére évi 460 ezer vizsgálat várható.

20. kérdés:

„127. o. „d.) "az egyetemen belüli munkaállomásokon mért válaszütemeket legfeljebb 25%-kal meghaladó válaszütemek garانتálása" kötelezően teljesítendő elvárással kapcsolatban:

Tekintettel arra, hogy az egyetemi 1GB/s belső hálózat válaszüteme nem hasonlítható a 10MB/s felhasználói VPN csatornához, ezért a PACS szállító részéről irreális elvárás a hálózati sebesség garانتálása, ezért kérjük, hogy a mérés mikéntjét és célját tisztázzni, pontosítani szíveskedjenek.”

20. válasz:

Garانتált 50 Mbps-os letöltési sáv szélességű kapcsolat esetén a munka megkezdéséhez szükséges első kép megjelenítése az egyetemen belüli munkaállomásokon mért válaszütemeket legfeljebb 25%-kal meghaladó válaszütemen belül kérjük garانتálni.

21. kérdés:

„Kérjük Ajánlatkérőtől annak visszaigazolását, hogy a 7/24 órás elvárt támogatás munkaidőn kívüli megvalósítása esetenként angol nyelven is elfogadható.”

21. válasz:

Nem fogadható el magyar nyelvtől eltérő nyelven nyújtott támogatás.

22. kérdés:

„A minél célravezetőbb és eredményesebb oktatás érdekében kérjük szíveskedjenek megadni a 300 fős oktatási igényt a következő bontásban: radiológiai orvosi személyzet/ klinikus orvos /adminisztrátor viszonyban.”

22. válasz:

A 125. o. o. pontjában részletezett oktatások során a tanteremben tartandó oktatások során a tanterem méretétől függ az oktatáson résztvevők száma. Radiológus munkatársak esetén a budai oktatási helyszínen alkalmanként 15 fővel, a pesti oktatási helyszínen alkalmanként 25 fővel kell tervezni. Klinikus munkatársak esetén budai oktatási helyszínen alkalmanként 25, pesti oldalon alkalmanként 35 fővel kalkuláljanak. A gyakorlati oktatás során az osztályon dolgozó változó számú radiológus kolléga jelenléte várható, mely kisebb csoportokban valósulhat meg, az osztály méretétől függően alkalmanként 2-10 fő jelenléte feltételezhető.

23. kérdés:

„125. o. „Futtató Környezet”

„Az A és B-telephelyen elhelyezett háttértárolók (storage) online szinkronizálni fogják az adataikat egymásra.”

Kérjük, szíveskedjenek pontosítani, hogy a szinkronizáció az ajánlott rendszer által elvárt funkcionalitás és elvárt kritérium, vagy az Ajánlatkérő által biztosított tárolók által megvalósított funkció.”

23. válasz:

A háttértárolók (storage-ok) közötti szinkronizáció Ajánlatkérő által biztosított funkcionalitás.

24. kérdés:

„125. o. „h)”

„Az ajánlatnak ki kell terjednie a telepítés időpontjában az egyetemen található modalitások illesztésére a megajánlott rendszerbe továbbá, a beüzemelést követően érkező modalitások csatlakozásának lehetőségére, amelyért további licenc illetve egyéb költség nem számítható fel.”

Kérjük Ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy miként kívánják a meglévő és az új modalitások illesztésének beállítása során a harmadik fél részéről felmerülő költségeket kezelni. Tekintve, hogy ez minden ajánlattevőnek hasonló költséget jelent, ezt kérjük szíveskedjenek tisztázni.”

24. válasz:

A jelenlegi modalitásokat a nyertes ajánlattevőnek kell integrálnia. A később érkező modalitásoknál a harmadik fél felé felmerülő költségeket Ajánlatkérő vállalja. Ajánlatkérő csatolja a műszaki leírás külön mellékleteként a jelenlegi modalitások listáját.

Továbbá felhívjuk gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy további 240 db nem modalitás típusú eszköz (megtékinthető munkaállomás, CD író, stb.) csatlakozik a rendszerhez, melyek szabványos DICOM protokollon keresztül kommunikálnak.

25. kérdés:

„Az ajánlatkérő HIS rendszer funkcionalitása rendelkezik-e a következő funkciókkal. Kérjük adja meg, hogy a vizsgálati rendelés továbbítása funkció elérhető Dicom Modality Worklist és HL7 formátumban.”

25. válasz:

Ajánlatkérő HIS rendszere a HL7 és a DICOM munkalista továbbítási formát egyaránt támogatja.

26. kérdés:

„122. o.

Kérjük, válaszukban szíveskedjenek pontosítani, hogy Ajánlatkérő által biztosított VMware licenzekkel kialakított virtuális környezet milyen kiépítéssel rendelkezik a budai és pesti oldal viszonylatában, illetve mik az elvárások. Továbbá kérjük, erősítse meg, hogy a környezet kialakítása az ajánlattevő feladata.”

26. válasz:

A VMware környezetet az ajánlatkérő biztosítja. Az „A” és „B” telephelyen 3-3 node-ból álló VMware vSphere 6.5 Enterprise Plus virtualizációs szoftvert futtató cluster áll rendelkezésre. Továbbá Ajánlatkérő tájékoztatja gazdasági szereplőket, hogy „A” és „B” telephely szerepel a közbeszerzési dokumentumokban, amely a Belső Klinikai Tömböt (1085 Budapest, Üllői út 26.) illetve a Külső Klinikai Tömböt (1082 Budapest, Üllői út 78/B) jelöli, nincs budai és pesti oldal.

27. kérdés:

„Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy a dokumentációban található advanced funkcionális elvárások használata konkurrensen milyen számban várható az alábbiak szerint.

Funkció	Egyidejű felhasználók száma (maximális)
Tüdő nodulusok detektálása és kijelölése	
Máj laesiook detektálása és kijelölése	
Érkijelölés, vascularis számítások	
DWI-ből ADC számolás	
DTI tractography	
T2*-súlyozott koponya és dinamikus T1-súlyozott MR perfúziós sorozatokkiértékelése	
CT Colonoscopy	
"Bone removal" funkció	
Egyszerű Fuzió (PET/SPECT/CT/MR)	
Digitalis Substractio	

”

27. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

28. kérdés:

„125. o. „t)”

„Az ajánlati konstrukció tegye lehetővé legalább 40 diagnosztikai munkaállomás és legalább 250 megtekintő munkaállomás egyidejű kezelését.”

Kérjük, szíveskedjenek pontosítani, hogy a 40 egyidejű diagnosztikai munkaállomás napi rutin kiszolgálása során várhatóan milyen az alap PACS (2D) és az advanced 3D funkciót egyidejűleg használók aránya?”

28. válasz:

Erre vonatkozó benchmark nem áll rendelkezésre, csak becsülni lehet. Attól is függ, hogy pontosan mi számít advanced 3D funkciónak az ajánlattevő rendszerén. Egyszerű standard síkokban készült, illetve ferde MIP rekonstrukciókat a CT vizsgálatok leletezése során csaknem minden esetben alkalmazunk. Az MR protokollok is gyakran tartalmaznak 3D méréseket,

melyeket különféle síkokban is megtekintünk. Felület árnyékolt bonyolultabb rekonstrukciók már nem minden betegről készülnek, de mind CTA, mind MRA esetén szoktunk készíteni ilyeneket. CT esetén a virtuális bronchosopia, MR esetén nem MRA típusú 3D méréseknél is felmerül a fejlettebb 3D rekonstrukciós igény (MRCP, intracranialis rekonstrukciók, stb). Ezért alap szintű MIP funkciót a leletező kollégák döntő hányada fog használni (legalább 80%-ban), fejlettebb rekonstrukciós lehetőségeket pedig legalább 40%-ban igénybe fognak venni a kollégák.

29. kérdés:

„Ajánlati felhívás: "Távoli konzultáció során az egérkurzor szinkronizálása " pontozott feltétellel kapcsolatban.

Kérjük erősítsék meg, hogy a kurzor szinkronizálása a vizsgálatban egy kattintással elhelyezett könyvjelző segítségével is megoldható.”

29. válasz:

A kurzor szinkronizálásának érzetét a könyvjelző csak indirekt módon kelti, nem biztosítja, hogy a konzultáció közben a két fél egymás gesztusait követni tudja. Ezért a hivatkozott funkció könyvjelzővel nem oldható meg – nem tudjuk megerősíteni, Ajánlatkérő módosította az értékelési szempontot.

30. kérdés:

„Ajánlati felhívás: Kérjük szíveskedjenek pontosítani az "oktató esetek megvalósítása speciálisan erre a célra fejlesztett modul segítségével" definíciót.”

30. válasz:

Oktatás során az oktató előre elmentett eseteket mutat a hallgatóknak a gyakorlat témájával kapcsolatban. Létezik kifejezetten erre fejlesztett funkció, ahol a demonstrálandó eseteket a szoftver téma szerint csoportosítja és kulcsszavakkal kereshetővé teszi. Demonstrációkor a beteg adatokat nem mutatja. Az anonimizálás nem helyettesíti ezt a mindennapi gyakorlatban, Ajánlatkérő módosította az értékelési szempontot.

31. kérdés:

„Ajánlati felhívás: "RIS jelenléte illetve annak Medsol kapcsolata" kritériummal kapcsolatban: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megerősíteni, hogy ezen kritériumon a DICOM Modality Worklist funkcionalitást érti.”

31. válasz:

Ajánlatkérő HIS rendszere a HL7 és a DICOM munkalista továbbítási formát egyaránt támogatja.

32. kérdés:

„Ajánlati felhívás: Minőségi kritérium: Speech Magic Integráció

Kérdés: A beszédfelismerő rendszer (Speech Magic) RIS funkcionalitás. Mivel a RIS modul nem feltétlenül része egy PACS rendszernek, ezért ez nagyban összefügg egy másik minőségi kritériummal (RIS jelenléte). Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ezt a kettős értékelést szíveskedjen tisztázni.”

32. válasz:

A RIS funkcionalitás megléte nem feltétlenül foglalja magában a SpeechMagic integrációt minden ajánlattevő rendszere esetén. Ajánlatkérő módosította az értékelési szempontokat, a RIS funkcionalitás a továbbiakban minimum követelményként kerül megjelölésre.

33. kérdés:

Jól gondoljuk-e, hogy műszaki dokumentáció 122. oldalán a műszaki kritériumok harmadik pontjában szereplő Speech Magic integrációjánál a SOTE Szív- és Érsébeszeti Klinikán valamint Radiológiai Klinikán működő kliens alapú SpeechMagic 7 Release 4 Fix Pack 8 verzióhoz kérik a PACS integrációt?

33. válasz:

Igen, Gazdasági szereplő helyesen értelmezi.

34. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ismertesse mit ért pontosan a műszaki dokumentáció 121. oldalán megfogalmazott „együtműködés az egyetem medikai rendszerével (Medsolution)” alatt pontosan. Kérjük, ismertesse milyen szintű illesztést és milyen feladatok megvalósítása szükséges a HIS rendszer kapcsán. DICOM munkalista készítése a HIS rendszertől kapott adatok alapján szükséges, vagy ezt más rendszer biztosítja?

34. válasz:

Igen, DICOM munkalista készítése a HIS rendszertől kapott adatok alapján szükséges. Az illesztéssel kapcsolatban elvárás a HIS rendszerben PACS rendszer felé feladott vizsgálatokhoz kapcsolódó képek közvetlen elérése a HIS rendszerből.

35. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ismertesse, hogy a megvalósítandó feladatok között szereplő helytelenül rögzített „Előző beteghez rögzítés” esetén hogyan várja el ajánlattevőtől, hogy garantálja a betegadatok helyesen való megjelenítését a végfelhasználói felületen, ha korábban leírja, hogy ezen páciens adatok „humán intelligenciával sem határozhatóak meg helyesen az adatok”.

Kérjük az ellentmondás feloldását!

35. válasz:

Az említett vizsgálatok a jelenlegi PACS rendszerben helyesen jelennek meg, aminek a magyarázata az, hogy a szükséges korrekciók elvégzésre és letárolásra kerültek a PACS rendszer adatbázisába. A DICOM fejléc adatok önmagukban tévesek, de a PACS rendszer adatbázisában található módosításokkal már helyesek. Mindezt Ajánlatkérő azért hozta Ajánlattevők tudomására, mert a natív DICOM migráció ezekben az esetekben hibás eredményre fog vezetni. A PACS rendszer adatbázisában tárolt módosításokkal azonban a helyes adattartalom kinyerhető, átmigrálható. Ehhez Ajánlattevő külön emberi erőforrást nem biztosít.

36. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ismertesse hogyan kalkulálta a 104TB adat migrációjára a 6 hónap időablakot. Tapasztalataink szerint ez az időintervallum csak úgy valósítható meg, hogy az új PACS rendszer performanciája jelentősen csökken. Hiszen ez idő alatt az élesen működő rendszer napi szinten kell, hogy kiszolgálja a „jelenleg 80-90db modalitást”, a 30 darab munkaállomást és a „közel 200” megtekintő munkaállomást. Amennyiben ezt Ajánlatkérő figyelembe veszi, úgy csak a munkaidőn kívüli adatmigráció lehetséges, ami kb. naponta 700 gigabyte korábban keletkezett DICOM adat átmásolását, adatbázisba való illesztését jelenti, amennyiben minden munkanap 12 órában folyik a migrációs folyamat leállás és hiba nélkül. A fentieknek megfelelően kérjük Ajánlatkérőt a migrációs időintervallum meghosszabítására.

36. válasz:

Az új PACS rendszer éles üzembehelyezésre akkor kerül majd, amikor a migráció befejeződött. Az új PACS rendszer esetében a performancia az éles üzembehelyezésig másodlagos. Az elsődleges az, hogy a jelenlegi PACS rendszerben tárolt adat hibamentesen és adatvesztés nélkül átkerüljön az új rendszerbe. A migrációs időszakot tehát nem hosszabbítjuk meg.

37. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ismertesse a műszaki dokumentáció 124. oldal j) pontjában minimum követelményként feltüntetett „egyetemi előírásoknak megfelelő archiválási-, mentési automatizmusok”-at, mivel ez a dokumentációban nem található meg.

37. válasz:

A képanyagok archiválásra HSM-mel (Hierarchical Storage Management) támogatott szalagos mentő egység kerül kialakításra a „C” telephelyen. Az archiválási automatizmus, Ajánlattevő részéről, az adatok HSM-en történő elhelyezéséig, illetve az onnan történő visszatöltésig terjed.

38. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ismertesse, hogy az alábbi elvárást milyen előzetes információk alapján támasztotta: „PACS adatok megjeleníthetősége átlagosan 2 másodpercen belül, az ennél régebbi adatok esetén legfeljebb 5 másodpercen belüli megjelenítés szükséges”. Ez olyan elvárás, melyet ajánlattevő nem garantálhat, hiszen a hardver infrastruktúra sem szerver oldalon, sem aktív hálózati eszközök, sem munkaállomások esetén nem tárgya jelen beszerzésnek. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy amennyiben végzett előzetes méréseket ez ügyben, úgy azt csatolni szíveskedjen, mert a követelmény teljesülését ennek hiányában garantálni nem tudjuk.

38. válasz:

Az elvárás alapját a jelenlegi PACS rendszer elmúlt 5 éves üzemeltetési tapasztalata biztosította. A jelenlegi működés során garantáltak a fenti válaszdők azzal, hogy az 5 évnél régebbi adatok esetén 5 percen belüli visszatöltés az elvárás. Ajánlatkérő ennek megfelelően módosította a közbeszerzési dokumentumokat.

39. kérdés:

A „PACS adatok megjelenítése” egy több ezer képet tartalmazó (pl. PET CT) felvétel és egy egy-két képet tartalmazó ultrahang felvétel teljes megjelenítése egészen különböző időtartamokat igényel. Ugyanakkor a lokális hálózaton keresztül történő megnyitás időigénye is lényegesen különbözhet egy teleradiológiai, definiálatlan minőségű internet kapcsolattal történő megnyitás esetétől. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a fentiek figyelembevételével pontosítsa a megjelenítési idővel kapcsolatos követelményeket.

39. válasz:

A 38. kérdésre adott válasznál leírtaknak megfelelően az elmúlt 5 év üzemeltetési tapasztalatai alapján az elvárások reálisak és teljesíthetőek. Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a 20. kérdésre adott válaszra, amely definiálja az internetkapcsolat minimális sebességét és a megadott időkorláton belül megjelenítendő adattartalmat.

40. kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 121. oldalán az Előzmények részben Ajánlatkérő „közel 30 leletező és közel 200 megtekintő munkaállomás”-t említ, amíg a dokumentáció 125. oldala t) pontjában már „legalább 40 diagnosztikai munkaállomás és legalább 250 megtekintő munkaállomás egyidejű kezelését” kéri. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldását! Kérjük megerősíteni, hogy ezen license-k szállítása ajánlattevő feladata.

40. válasz:

A műszaki leírás nem tartalmaz ellentmondást. Az Előzmények rész a jelenlegi állapotot ismerteti, míg az elvárás a következő 5 évre vonatkozik. A számok közötti különbség a munkaállomások számának folyamatos növekedéséből adódik.

41. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ismertesse, hogy a post processing feladatok esetében pontosan hány munkaállomáson / lebegő license-el kívánja megvalósítani? A dokumentáció 126. oldalán a „Szoftver környezettel kapcsolatos funkcionális elvárások” leírásában az e), az f), a j), az l) és az m) pontban található szoftver elvárások a legtöbb szállító esetében nem a PACS rendszeren valósul meg, hanem egy ún. post processing rendszeren. Ezért az ajánlattevőnek tudnia kell, hogy melyik license típusból hány konkurens license kell pontosan.

41. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

42. kérdés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a „9830/GFIBSZI/2018” iktatószámon megküldött kiegészítő tájékoztatásban található 5. válaszát pontosítani szíveskedjen. Az advanced funkciók minden gyártó szempontjából korlátozottak, és a korlátozások összehasonlíthatatlan módon meghatározottak. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ezen advanced funkciók egyidejű használható license-einek számát pontosan meghatározni szíveskedjen.

42. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

43. kérdés:

Jól gondoljuk-e, hogy a SOTE Szív- és Érsébeszeti Klinikán valamint a Radiológiai Klinikán már működő kliens alapú SpeechMagic 7 Release 4 Fix Pack 8 verzióhoz kéri a PACS integrációt?

43. válasz:

Igen, Gazdasági szereplő helyesen értelmezi.

44. kérdés:

Kérjük Ajánlatkérőt a RIS (Radiológiai Információs Rendszer, 1. pl. Ajánlattételi Dokumentáció, 102.) modullal kapcsolatos elvárások pontos meghatározására

44. válasz:

A RIS rendszernek képesnek kell lennie leletet küldeni és fogadni a HIS felé. Előjegyzési rendszert nem kell tartalmazzon. A munkalistát a PACS rendszernek kell biztosítani a modalitások felé, melyhez szükséges információkat a HIS-től kapja. Kezeljen továbbá PPS (Performed Procedure Steps) állapotokat.

45. kérdés:

A „24 órás telefonos elérhetőség” előírás kapcsán:

A felhívásban és a dokumentációban is több helyen a következő előírás szerepel: „a hét minden napján”.

A dokumentációban szereplő szerződés tervezetben azonban „a hét minden munkanapján” szerepel.

Kérjük az ellentmondás feloldását.

45. válasz:

Ajánlatkérő módosította a szerződéstervezetet, összhangba hozva a közbeszerzési dokumentumokkal.

46. kérdés:

A szerződés tervezet 10.4. pontjában (dokumentáció 116. oldal) a hibaelhárítás kapcsán a következő előírás szerepel: „... az arra szakmailag alkalmas és felkészült szervizszakemberével/szakembereivel a helyszínen megjelenik.”

Tekintettel arra, hogy a legtöbb hiba távszervizzel elhárítható, nem életszerű és nem is szükséges előírás, hogy minden egyes hibabejelentés esetén szükséges legyen a helyszínen történő személyes megjelenés.

Kérjük a hivatkozott részt törölni a szerződés tervezetből.

46. válasz:

Ajánlatkérő módosította a szerződéstervezetet, a hivatkozott részt törölte.

47. kérdés:

A felhívás és a dokumentáció többször is hivatkozik „kritikus” és „nem kritikus” hibákra. Nem találjuk azonban ezeknek a fogalmaknak a definícióját.

Jól értelmezzük, hogy Ajánlatkérő a következőket érti a fogalmak alatt?

Kritikus hiba: A rendszer alapvető működését biztosító funkció meghiúsulása, úgymint:

- Az integrált és tesztelt modalitásokról érkező vizsgálatok tárolása.
- A tárolt vizsgálatok megjelenítése diagnosztikai leletezés céljából.
- A tárolt vizsgálatok megjelenítése klinikai megtekintés céljából.

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy részletesen definiálja a kategóriákat, mely definíciókat a szerződés tervezetbe is építse bele.

47. válasz:

Igen, Gazdasági szereplő helyesen értelmezi, kritikus hibának a rendszer alapvető funkcióinak működését akadályozó, ellehetetlenítő hibákat értjük. Nem kritikus, pedig minden egyéb fent megfogalmazott csoportba nem tartozó hiba.

48. kérdés:

Kérjük megerősíteni, hogy az alábbi funkcionalitás technológiailag a háttértárolók adott részére (nem teljes háttértár) is alkalmazható.

“Az A és B-telephelyen elhelyezett háttértárolók (storage) online szinkronizálni fogják az adataikat egymásra.”

48. válasz:

Igen, technológiailag a háttértárolók adott részére is alkalmazható, de a cél a teljes redundancia biztosítása.

49. kérdés:

- Kérjük Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni a futtató hardver infrastruktúra felsorolásában szereplő felső-középkategóriás storage diszkrendszerek diszkjeinek pontos típusát és forgási sebességét.

49. válasz:

Az „A” és „B” telephelyen összesen ~18TB SAS (RAID5), és ~100TB NLSAS (RAID6) kapacitás áll rendelkezésre storage szinkronizációval. SAS diskek esetében 10000 rpm, az NLSAS diskek esetében 7200 rpm.

50. kérdés:

- Kérjük Ajánlatkérőt szíveskedjen pontosítani, hogy amennyiben lassú lemezekkel kerül a storage leszállításra (7200 rpm v kisebb) milyen alternatív teljesítményértéket vár el az Ajánlatkérő a közbeszerzési kiírás 124. oldalán az "I" pontban meghatározott értékek tekintetében.

50. válasz:

A 49. kérdésnél már megválaszolásra került.

51. kérdés:

- Kérjük Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni, hogy az A-B-C telephelyek közötti adatkapcsolatnak mekkora a késleltetése (latencia)?

51. válasz:

A telephelyek 10 Gb-es direkt optikai összeköttetéssel rendelkeznek. Latencia-val kapcsolatos pontos mérési információkkal nem rendelkezünk.

52. kérdés:

- Kérjük Ajánlatkérőt szíveskedjen meghatározni, hogy mit tekint advanced funkciónak, és azokon belül melyek rendelkeznek művelet számra vonatkozó limittel?

52. válasz:

Ajánlatkérő módosította a műszaki leírást, kiegészítette egy táblázattal, amely tartalmazza a licencek számát A és B telephelyenkénti bontásban.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlatnak a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

Budapest, 2018. március 1.

Tisztelettel:



Dr. Ménesi Balázs
Beszerzési igazgató

A kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem: **Dr. Schäffer Kinga**

.....
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00275

Dr. Schäffer Kinga
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó