





SE10369213

SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerzési Igazgatóság

Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: 16379- 1 /GFIBSZI/2018.
Tárgy: Kbt. 56. § szerinti 1. számú
kiegészítő tájékoztató és
tájékoztató I. számú
módosításról
Ügyintéző: Gredics Éva helyett
Validálta: Kovácsné Veres Valéria 
Dr. Schäffer Kinga 
Telefonszám: +36-1-210-9610/109
Fax: +36-1-210-9618

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „*Kardiovaszkuláris MR vizsgáló berendezés 12 hónap jótállással, és ezt követően 60 hónap átalánydíjas javítás-karbantartás beszerzése*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része 90. § (1) bekezdése szerinti versenypárbeszéd közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi **1. számú kiegészítő tájékoztatót nyújtja:**

1. kérdés:

„Az „Analog-digitális jelátalakítás a felületi tekercsben történik” értékelési szempontra vonatkozóan kérjük megerősíteni, hogy Ajánlatkérő - a Kbt. 58. § (3), valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdések alapján - egyenértékűnek fogadja el a Siemens TIM 4G megoldását, mely technikailag más megoldáson alapul, azonban funkcionalitásában és műszaki tartalmában mindenben megfelel az értékelési szempontban megfogalmazott elvárásnak. Mérések igazolják, hogy a tekercsben végzett A/D átalakítás, illetve a tekercs csatlakozó után közvetlenül alkalmazott A/D átalakítás jel/zaj viszony különbsége nem nagyobb 0,5 dB-nél. Az adatgyűjtési lánc vitatott szakasza a teljes káros, azaz nem kívánatos zaj tartalom kevesebb, mint 1% -ért felel. Ezért a két technikai megoldás között funkcionalitásában nincs eltérés, tehát az egyenértékűnek tekinthető.”

1. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az analog-digitál konverzió (A/D átalakítás, ADC) minőségét csak részben jellemzi a jel zaj arány, más aspektusai is vannak. Ugyan bizonyos mérési összeállításban elképzelhető, hogy a jel-zaj arányt tekintve nincs kimutatható előnye a tekercsben történő digitalizálásnak, de a két megoldás hardveres szempontból több ponton eltér: kevesebb köztes erősítő elem alkalmazására van szükség (direkt ADC esetén csak előerősítés történik), továbbá sok tekercselem egyidejű

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

működtetéséhez nincs szükség multiplexálásra – nem kell több csatornának osztoznia egy ADC egységen. Rendszerint jobb a szignál és fázis stabilitása is. A számokat tekintve a tekercsben alkalmazott AD konverzió adott bitmélységnél illetve sáv szélességnél a kapcsolt ADC egységekkel rendelkező rendszerekhez képest magasabb dinamika tartományt biztosít. Mindezekre tekintettel akkor tekintjük azonos értékűnek a megajánlott megoldást, ha az elérhető bitmélység (bit) és a dinamika tartomány (dB) tekintetében is 5%-nál nem marad el jobban a tekercsben történő ADC-t kínáló implementációtól. Megjegyezzük továbbá, hogy a minőségi kritérium teljesüléséhez nem elvárás, hogy valamennyi megajánlott felületi tekercs rendelkezzen beépített ADC egységgel; elég ha az asztalba épített gerinc tekercs, a mellkasi felületi tekercs és a koponya tekercs rendelkezik ezzel a képességgel.

2. kérdés:

„A „Grádiens rendszer: irányonként minimum 40 mT/m grádiens térerősség és legalább 200 mT/m/ms grádiens váltási sebesség” minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy a két paraméter követelményt egyidejűleg kell tudni teljesíteni, tehát az elvárt 40 mT/m grádiens térerősség értéket kell a 200 mT/m/ms grádiens váltási sebességgel elérni.

A „Torzó tekercs szív vizsgálatokhoz, illetve mellkasi és hasi mérésekhez” minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy Ajánlatkérő támaszt valamilyen minőségi elvárást a tekercsrel kapcsolatban. Mivel ezt a tekercset kifejezetten a szív vizsgálatára szánják, ezért javasoljuk a nagyobb felbontás, illetve a gyors párhuzamos képalkotás érdekében a tekercselem szám minimális értékének meghatározását. Javasoljuk a fent említett módon elvárt minimális tekercs elemszámot 16-ban meghatározni.

Valamint kérjük megerősíteni, hogy a fenti módon meghatározott tekercselem számnak egy adott asztalpozíció mellett - az MR berendezés műszaki leírásában megadott látómező (FOV) mellett – kell elérhetőnek lennie, (a berendezésre megadott Z-irányú FOV-on kívül eső tekercselemek nem vesznek részt az adott FOV-ra vonatkozó képalkotásban, így azok nem tartoznak bele a fenti módon elvárt tekercselem számba).”

2. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy megerősíti, a grádiens térerősségre és a grádiens váltási sebességre vonatkozó követelményt egyszerre kell tudni teljesítenie a megajánlott grádiens rendszernek. Továbbá ajánlatkérő elfogadja a javaslatot, és a szív vizsgálatához megajánlott mellkasi felületi tekercsre vonatkozó elvárt minimális tekercselem számot 16-ban határozza meg. Emellett ajánlatkérő megerősíti, hogy annyi elemnek kell aktívnak lennie, amennyi az adott FOV-on belül található és érdemben részt tud venni a képalkotásban.

3. kérdés: „A „Tartalék torzó tekercs a vizsgáló telephelyén” minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy a „tartalék tekercset az MR berendezés szállításával

egyidejűleg rendelkezésre kell bocsátani, és a annak a berendezés teljes élettartama alatt elérhetőnek kell lennie, azaz gyakorlati szempontból a berendezést 2 darab torzó tekerccsel kell szállítani. ”

3. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy megerősíti, az MR berendezést egyszerre két hasonló torzó tekerccsel kell szállítani, melyek szív vizsgálatra alkalmasak.

4. kérdés:

„A „Megfelelő felületi tekerccsek asztalléptetéses perifériás MRA vizsgálatához, melyek egyidőben lefedik az alsó végtagok és a hasi aorta régióját” minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt adja meg, hogy igényt tart-e az alsó végtag vizsgálatához ún. dedikált alsóvégtagi angió tekerccs szállítására is.”

4. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy nem tart igényt speciális alsó végtagi MRA tekerccsre.

5. kérdés:

„A „Tekercselemek egyidejű kezelése asztalléptetéses vagy asztalmozgatásos MRA mérés során: az aktuális FOV-on belül a nagy torzó tekerccs elemeit és a gerinc tekerccs elemeit egyszerre tudja használni a gép adatgyűjtésre (szimultán működő analógdigitális konverterek száma legalább 32)” minimum követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy az analóg-digitális konvertereket közvetlenül a tekerccsben - az adott tekerccs elemekhez kapcsolódóan – tartalmazó megoldások esetében annyi analóg-digitális konvertert lehet számításba venni, ahány tekerccs elem az adott FOV-ban részt vesz a képalkotásban. Ennek megfelelően a képalkotásban részt nem vevő tekerccs elemhez tartozó analóg-digitális konverter nem tekinthető „szimultán működő”-nek.”

5. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az asztalléptetéses MRA vizsgálat során annyi tekerccslemnek kell aktívnak lennie, ami az adott FOV-on belül található és elhelyezkedésénél fogva érdemben részt tud venni a képalkotásban. Ez utóbbi egy rendszerrel is betegenként és tekerccsenként változhat, de valamennyi megajánlott rendszernek képesnek kell lennie egyszerre 32 tekerccselemből történő adatgyűjtésre.

6. kérdés:

„A „Szoftver elemek” cím alatt található követelményekkel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy csak kereskedelmi forgalomban elérhető, a megfelelő engedélyekkel rendelkező SW elemek ajánlhatóak meg, azaz Tisztelt Ajánlatkérő a még fejlesztés alatt álló (ún. Work-in-progress) verziókat nem fogadja el.”

6. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy megerősíti, a technikai elvárások és az értékelési szempontok között meghatározott minőségi kritériumok tekintetében csak az ajánlattétel időpontjában kereskedelmi forgalomban elérhető, megfelelő engedéllyel rendelkező szoftver elemek ajánlhatók meg. A fejlesztés alatt álló, Work-in-progress (WIP) verziók az eljárás versenypárbeszéd szakaszában, a kutatási szerződés keretei között kerülhetnek egyeztetésre.

7. kérdés:

„A „Rendszeres szoftver upgrade, mely magában foglalhatja a méréseket vezérlő computer(ek), a hozzá tartozó rekonstruktor számítógép(ek), valamint a képfeldolgozó munkaállomás(ok) cseréjét (pl. DV25 Continuum Pak, Syngo MR E11 upgrade vagy SmartPath to Release 5) legfeljebb 3 évente” illetve „Szélesebb körű upgrade maximum 6 év üzemidőt követően (pl. Signa Explorer Lift, Avanto Fit, vagy SmartPath to dStream)” követelménnyel kapcsolatban kérjük megerősíteni, hogy 6 év üzemidő utáni megajánlás az aktuális elérhetőségek függvényében a mindenkor érvényes upgrade áron történik, azaz a jövőbeni upgrade árát a jelen eljárásban megajánlott berendezés ára nem tartalmazza, Mivel iparági tapasztalatok alapján 6 évre előre nem belátható a technikai fejlődés iránya, ebből következően jelenleg nem becsülhető meg, hogy hat év múlva milyen upgrade lehetőségek - milyen költséggel - lesznek elérhetőek.”

7. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy ajánlatkérő a szerződés időtartama alatt elvárt hardver-szoftver update és upgrade kérdéskörét illetően az eljárás versenypárbeszéd szakaszában kíván egyeztetni az Ajánlattevőkkel.

8. kérdés:

„A „Heg szegmentáló szoftver, mely 3D késői halmozású képeken képes megjelölni a széli zónában lévő esetleges csatornákat, az eredményt pedig ki tudja exportálni olyan formátumban, melyet a Biosense Carto és az Abbott Ensite katéteres navigációs rendszer be tud importálni az abláció hatékonyságának növeléséhez” követelmény tekintetében kérjük pontosítani a kért SW fajtáját, hasonló módon, ahogy más követelmény esetében is különböző gyártóktól származó termékek kereskedelmi elnevezéseivel írta körül Tisztelt Ajánlatkérő a kívánt funkciót, pontosítva ezzel az elvárt kategóriát.”

8. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az ajánlatkérő által kért szoftver a Galgo Medical SL „ADAS VT” programcsomagja, vagy azzal teljesen egyenértékű más szoftver.

9. kérdés:

„Az MR berendezések magyarországi piacán egyre több magánszolgáltató vásárol és működtet MR berendezést. Azonban ezen cégek az Eü.tv értelmében egészségügyi szolgáltatóknak minősülnek. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pont „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1) alkalmassági követelmények” egészségügyi intézményre való szűkítésével korlátozza az alkalmassági követelménynek való megfelelést, mivel így túlnyomórészt csak a Kbt. szerinti Ajánlatkérő szervtől szerezhető be a szükséges igazolás. A leírtakra tekintettel kérjük megerősítésüket, hogy Tisztelt Ajánlatkérő elfogadja az egészségügyi szolgáltatóktól származó referencia bemutatását is, így biztosítva a versenyt.”

9. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy ajánlatkérő az alkalmassági követelmények tekintetében egészségügyi intézménynek tekint minden olyan egészségügyi magán- és közszolgáltatót, amely ÁNTSZ működési engedéllyel rendelkezik.

10. kérdés:

„Kérjük T. Ajánlatkérőt, minimum elvárások vonatkozásában erősítse meg, hogy csak a már kereskedelmi forgalomban lévő hardverek és szoftverek ajánlhatóak meg.”

10. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy megerősíti, a technikai elvárások, és az értékelési szempontok között meghatározott minőségi kritériumok tekintetében csak az ajánlattétel időpontjában kereskedelmi forgalomban elérhető, megfelelő engedéllyel rendelkező szoftver és hardver elemek ajánlhatóak meg. A fejlesztés alatt álló, Work-in-progress (WIP) verziók az eljárás versenypárbeszéd szakaszában, a kutatási szerződés keretei között kerülhetnek egyeztetésre.”

11. kérdés:

„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1) referencia kapcsán:

Kérjük annak megerősítését, hogy Ajánlatkérő az előírásoknak megfelelően elfogadja magán egészségügyi szolgáltató részére leszállított referencia bemutatását.”

11. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy ajánlatkérő az alkalmassági követelmények tekintetében egészségügyi intézménynek tekint minden olyan egészségügyi magán- és közszolgáltatót, amely ÁNTSZ működési engedéllyel rendelkezik.

Tájékoztatás módosításról:

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatással összhangban **módosítja a közbeszerzési dokumentumokat is**, ebből kifolyólag Ajánlatkérő megküldi a közbeszerzési dokumentumok egységes szerkezetbe foglalt 1. számú módosítását, amelyben a módosítások korrektúrával vannak jelölve.

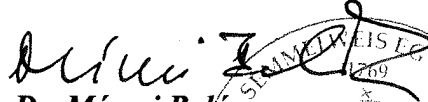
A változással érintett részek:

- II. fejezet. 14. pont
- V. fejezet

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és a részvételi jelentkezésnek a kiegészítő tájékoztatásban és I. számú módosításban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

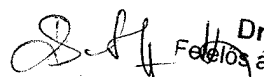
Budapest, 2018. március 27.

Tisztelettel:


Dr. Ménesi Balázs
beszerzési igazgató



Az 1. számú kiegészítő tájékoztatást és I. számú módosítást ellenjegyzem:


Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Schäffer Kinga
E-iratszám: 00276
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó