

SE10401631

SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerzési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

Iksz.: 4263- 4 /GFIBSZI/2018
Tárgy: Kbt. 56. § szerinti 2. számú
kiegészítő tájékoztatás és
tájékoztatás II. számú
módosításról
Ügyintéző: Gredics Éva
Validálta: Dr. Farkas Dénes
Telefonszám: +36-1-210-9610/109
Fax: +36-1-210-9618

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „*Kivitelezési szerződések a KEHOP-5.2.4-15-2016-00004 projekt keretében az I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika és a Ferenc tér 15. alatti épület energetikai korszerűsítésére*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi **2. számú kiegészítő tájékoztatást** nyújtja:

1. kérdés:

„Az elektromos tervek átnézése után a költségvetési kiírásban nem találtuk meg a védőcsövet, ami a buszkábelek összekötése lenne.

1./ Kérdés: A költségvetésben hol szerepeltessük ennek a munkának a költségeit?”

1. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a „Bókay J 53 komplett árazatlan 1219.xls” „Udvar+vese HK54” lapja 7. tétele tartalmazza a védőcsövet.

2. kérdés:

„A kazánházba nincs gázérzékelő betervezve, de úgy tudjuk, hogy ez kötelező (150kW).

2./ Kérdés: A költségvetésben hol szerepeltessük ennek a munkának a költségeit? ”

2. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a hatályos GMBSZ gázérzékelőt csak 140 kW egység-, ill. 1400 kW összteljesítményt meghaladó kazánteljesítmény esetében ír elő. Tekintettel arra, hogy esetünkben mind az egység-, mind az összteljesítmény alacsonyabb a megadott küszöbértékeknél, így gázérzékelő kiépítése a hatályos jogszabályok értelmében nem szükséges.

A FŐGÁZ által jóváhagyott terveken sem szerepel gázérzékelő, így a szolgáltató sem tartotta a gázérzékelő kiépítését szükségesnek. Mivel sem jogszabályi, sem szolgáltatói kötelezés

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

nincs a gázérzékelő kiépítésére, így azt kiépíteni nem szükséges, s annak költségét nem szükséges szerepeltetni.

3. kérdés:

„**3./ Kérdés:** Kérjük, hogy megküldeni szíveskedjenek a költségvetési kiírásokat, amelyekben már tényleg nem szerepelnek gépköltségek, csak anyag és díj.”

3. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a költségvetést nem kívánja módosítani. A gépköltség oszlop kizárólag a Bókay u. 54. (Ambulancia) költségvetésében szerepel (Bókay J 54 komplett arazatlan 20171219.xlsx). Tekintettel arra, hogy a költségvetésben a „gépköltség” a díjtétel egységáraként, annak egyik elemeként szerepel, kitöltéséhez ajánlatkérő segítséget nyújt a gazdasági szereplőknek.

Alkalmazott számítási metodika: menny. x egys.anyag = anyag összesen, menny. x (egys.gépköltség + egys.díj) = díj összesen. A munkanem összesítő és főösszesítő tételekben összesített anyag és összesített díjtételek szerepelnek.

4. kérdés:

„A kiadott költségvetésben az organizációs költségek közül az alábbi felmerülő tételek nem kerültek tételesen kiírásra: építési vízvételi hely kialakítása, építési elektromos energia csatlakozási hely kialakítása, raktározási konténer, mobil WC.”

4. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a kivitelezővel a közműfogyasztást illetően átalányáras elszámolás kér a Megrendelő, az épület közműveit használhatja kivitelező a Megrendelővel való megegyezés szerint.

5. kérdés:

„A költségvetés 15. fejezet 1. tételében szereplő homlokzati állványokra védőháló elhelyezése indokolt, mely a költségvetésben nem került kiírásra, kérjük pótolni, mennyisége 600 m2.”

5. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a védőfüggöny a „01_17_összesített_költségvetés_arazatlan” megnevezésű módosított költségvetés 15. munkanemének új 4. tétele tartalmazza.

6. kérdés:

„A költségvetésben a védőtetők, munkaterületet lehatároló korlátok nem kerültek kiírásra a függőfolyosói munkákhoz. Kérjük költségvetési tételhez csatolni szíveskedjenek, mennyisége 55 m2.”

6. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a meglévő korlát nem kerül bontásra, csak felújításra, így azt meg kell óvni, hogy a leesést gátolja továbbra is. A belső udvarban munkaterület lehatárolásra nincsen szükség, a kivitelezés idejére a belső udvar

használata az épület használói számára meg lesz tiltva és le lesz zárva. Ajánlatkérő a kiadott költségvetési kiírást e tekintetben nem módosítja.

7. kérdés:

„A kiadott költségvetés 19. fejezet 1. pontban szereplő őrzési szolgáltatás miért csak 15 napig van meghatározva, holott az épület nagy része ennél hosszabb ideig lesz állványozva? Kérjük felülvizsgálni szíveskedjenek.”

7. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az őrzés arra az időtartamra szükséges, amikor a bejárati kapu felújítás alatt áll, valamint azon időtartamra, amikor az utcai nyílászárók elbontásra kerülnek. A megadott időintervallumba a kivitelezőnek bele kell férnie, ezért ajánlatkérő a kiadott költségvetési kiírást e tekintetben nem módosítja.

8. kérdés:

„A kiadott költségvetés 19. fejezet 2. pont „Általános teendők. Munkálatok kezdete előtt és után bútormozgatás, porvédelem, és egyéb járulékos költségei” árazásához kéjük a „készlet” helyett mennyiséget megadni szíveskedjenek.”

8. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a kérdéses tétel árazásánál az organizációban megadott helyiségeket kell figyelembe venni, azok időbeli elosztását szakaszolását, ez megadja, hogy hány helyiséget érint az adott felújítási szakasz. Minden helyiségnél a helyiség teljes felületével kell számolni porvédelmi szempontból, valamint az ott lévő bútorok megvédéséről megóvásáról (általános irodai-oktatási bútorozási funkciót feltételezve).

9. kérdés:

A kiadott költségvetés 20. fejezet 2. pontban kiírt sirt elszállítás mennyisége a költségvetésből számolva - a bontandó nyílászárókon kívül - lazulással számítva 27 m³, szemben a költségvetésben szereplő 15 m³-rel. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek.

9. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az Ajánlatkérő megvizsgálta a felvetést és átszámolást követően megállapította, hogy a megadott mennyiség megfelelő.

10. kérdés:

„Az előző tételhez kapcsolódva megjegyezzük, még hogy a költségvetésben nem került kiírásra a bontott anyag depóniába történő kézierős szállítási tétele, melyet kérünk pótolni szíveskedjenek.”

10. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a költségvetési kiírás 21. fejezet 2. sorszámú tételének díjánál kell szerepeltetni a bontási törmelék depóniába (konténerbe) történő gyűjtésének (kézi szállítás és rakodás) díját is.

11. kérdés:

„Az építészeti műleírás 1., 2. pontja rögzíti a 3 db feltárási helyet. A függőfolyosó téglaboltív szerkezete alul 6 cm vtg több rétegű vakolattal fedett, valóban ilyen vastag? – vagy talán síkra vakolták? Várhatóan az aljzatbeton bontásakor a vakolat károsodni fog, kérjük ennek javítását külön tételben mennyiség megjelöléssel kiírni szíveskedjenek.”

11. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a vakolat vastagsága megfelelő, ezt a feltárási bizonyítja. Az aljzatbeton gyémántkorongos vágása esetén, a törmelékcsúzdán való eltávolításával a vakolat feltehetően nem fog sérülni. A költségvetési kiírás tartalmazza a tételt a 18. kérdésre adott válasznak megfelelően.

12. kérdés:

„A költségvetés 31. fejezet 4. tételében kiírt 1 cm vtg. esztrich többlet a függőfolyosó lejtését biztosító területen kívül hol készül? Kérjük pontosítani szíveskedjenek.”

12. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az aljzatbeton kizárólag a függőfolyosón és a szélfogóban készül. Az aljzatbeton vastagságát 6-7 cm-ben határozta meg ajánlatkérő (lejtésben kialakítva). A 31. fejezet 3. tételében 4 cm aljzatbeton lett meghatározva. A nagyobb rétegvastagság és a lejtés miatti többletet a 31. fejezet 4. tétel mennyiségének növelésével adta meg ajánlatkérő. Továbbá ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplő figyelmét az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás ugyanilyen tartalmú 6. kérdésére adott válaszára is.

13. kérdés:

„A költségvetés 31. fejezet 7. tételében kiírt, a 4 db lefolyó áthelyezésével járó feladatok mennyisége véleményünk szerint minimum 4 m². Kérjük felülvizsgálni szíveskedjenek.”

13. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy 2 db ereszcsonna lesz körülbelül 20 cm-rel áthelyezve, ez nem igényel 4 m² felületet. A költségvetési kiírásban megjelölt felületmennyiség megfelelő.

14. kérdés:

„A költségvetés 34. fejezet 1. tétel fémtető kialakítás több szakmát érintő, egy készletként meghatározott feladatait szakmánkénti bontásban, a szükséges mennyiség meghatározásával kérjük kiírni.”

14. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy több részletterv készült róla, valamint lakatos konszignáció a fém vázról, illetve rétegrendek, ezek alapján a tétel számolható, árazható. Ajánlatkérő a kiadott költségvetési kiírást e tekintetben nem módosítja.

15. kérdés:

„A költségvetés 35. fejezet 4. tétel mennyisége hibás, helyesen 332,5 m². Kérjük felülvizsgálni szíveskedjenek.”

15. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy jogos az észrevétele, a jelen tájékoztatással egyidejűleg kiadott „01_17_összesített_költségvetés_árazatlan” megnevezésű módosított költségvetési kiírás már a helyes mennyiséget tartalmazza.

16. kérdés:

„Kérjük nyilatkozatukat, hogy a szigetelendő padlástér teljes területén üresen, egyenletes sík felülettel, tisztán kapjuk munkaterületként, melyre közvetlenül elhelyezhető a fólia és a lécváz.”

16. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az üzemeltető nyilatkozata alapján Ajánlatkérő a szigetelendő padlástér teljes területét üresen, egyenletes sík felülettel, tisztán adja át munkaterületként.

17. kérdés:

„Az E-06 tervlapon homlokzati anyagok 17. pontjában szereplő és E-08 terven részletezett meglévő, megmaradó újra mázolandó ereszdeszkázat és hozzá kapcsolódó új fa szegély profil lezárás kivitelezési munkái nem kerültek kiírásra a kiadott költségvetésben. Kérjük a feladatokat tételesen, anyag és mennyiségek megjelölésével a költségvetésben pótolni szíveskedjenek.”

17. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 47-031-3.3.1.1-0130701 (ÖN) – alapozó eredetileg is szerepelt a költségvetésben, de a jelen tájékoztatással egyidejűleg kiadott „01_17_összesített_költségvetés_árazatlan” megnevezésű módosított költségvetési kiírás már tartalmazza a fedő mázolást és a szegélyezést is.

18. kérdés:

„A költségvetés 36. fejezet 4., 5., 9. és 10. tételeiben leírt munkák hol végzendők, hol készülnek? Kérjük tervlapon, vagy szövegesen a helyüket meghatározni szíveskedjenek.”

18. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 4. tétel a függő folyosók aljának javítása felázások miatt sérült vakolatrészek, az 5. tétel a homloklap javítása, valamint a bontásnál a lábazat vakolatok javítása, a 9. tétel a függőfolyosó lábazatképzéseéhez van, a 10. tétel a szélfogóban építendő Ytong falhoz tartozik.

19. kérdés:

„Az N-05 jelű tetőkibúvó 1 db-bal szerepel úgy a konszignációs tervlapon, mint a költségvetésben. A terveken viszont összesen 4 db került jelölésre, egy az utcai, egy az északi, és 2 a kelet-nyugati homlokzaton. Kérjük pontosítani mennyit kell ténylegesen beépíteni.”

19. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a tetőkibúvó ablak konszignációs jele M-05, és egy darab cserélendő. A többi meglévő ablak megmarad.

20. kérdés:

„A műleírás 1.3 pont utolsó mondatában a külső ablakszerkezeteket gerébtokos nyílászáróként határozza meg, szemben a dokumentáció részét képező felmérési dokumentáció /2017.06.02./ F-03, F-04, F-05 alaprajzokon, és az F-06 metszeten ábrázolt kapcsolt gerébtokos szerkezetekkel.

A fenti szöveges, és tervlapokon történt más-más meghatározás több problémát okozhat a kivitelezés alkalmával.

Megjegyezzük, hogy az utcai homlokzat földszinti ablakainak tokszerkezete egy tömbből álló szerkezet, az összes többi ablak feltehetően kapcsolt gerébtokos szerkezetű.

A fentieknek megfelelően javasoljuk a dokumentáció ablakcseréivel összefüggő feladatainak - műszaki leírás, költségvetés, részlettervek vonatkozó részeinek - módosítását a ténylegesen végzendő feladat költségvetésben történő tételes kiírását /bontások, falazat kiegészítések, káva és parapet korrekció, vakolások, stb./”

20. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az utcai homlokzat földszintjén lévő 3 db ablak egyesített szárnyú faablak. Ezek kivételével az összes cserélendő faszerkezetű ablak valóban kapcsolt gerébtokos ablak. A műszaki leírás 1.3 pontját ajánlatkérő javította, illetve kiegészítette („muszaki_leiras_m1_2017_12_18” megnevezésű módosított műszaki leírás). Az F-03 tervrajzon a meglévő utcai ablakok ábrázolását ajánlatkérő javította („F-03_m1 földszint alaprajz 2017-12-18” megnevezésű módosított terv).

21. kérdés:

„A költségvetés 44. fejezet 1. tételében kiírt FÚ-01 bejárati ajtó névleges mérete a konszignációs tervlapon csak a felülvilágító méretére vonatkozik és úgy tűnik, mintha a végzendő munkák csak a felülvilágítóra vonatkoznának.

- Kérdésünk a kaput is fel kell újítani, vagy csak a felülvilágítót?
- Amennyiben a kaput is fel kell újítani úgy a felújításhoz kell-e restaurátori engedély vagy elegendő restaurátori felügyelet biztosítása szakmai állásfoglalással?
- A kapu felújítás esetén azt műhelybe kell szállítani így az épület zárhatóságának biztosítása miatt ideiglenes kapu építése is szükséges, erre vonatkozó költségvetési tétel nem szerepel a kiírásban.
- A költségvetési 44. fejezet 2. tételének mennyisége a kapuval együtt helyesen 22,5 m².

A fentieket kérjük pontosítani és ha szükséges a költségvetést módosítani szíveskedjenek.

21. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a teljes kaput fel kell újítani. A „01_17_összesített_költségvetés_árazatlan” megnevezésű módosított költségvetés 44. munkaneme 1. tételének szövege ennek megfelelően az alábbi szövegre módosult: „Meglévő-megmaradó fa bejárati ajtó felújítása, a műszaki leírás és a konszignációs tervekben meghatározott módon, restaurátori felügyelet biztosításával. Konszignációs jel: FÚ-01” Az épület nem áll védelem alatt, így a kapu felújításához csak restaurátori felügyeletet kell biztosítani. Az ideiglenes kapu építésének szükségessége a műszaki leírásban és a konszignációs lapon is meghatározásra került. Az átmenetileg ideiglenes kapuval zárt épülethez őrzés biztosítása is szükséges. Az ideiglenes kapu létesítésére a „01_17_összesített_költségvetés_árazatlan” megnevezésű módosított költségvetés 12. munkaneme 1. tétele, az őrzési feladatokra a módosított költségvetés 19. munkaneme 1. tétele vonatkozik. A 44. munkanem 2. tételénél a mennyiség 19,20 m²-re módosult.

22. kérdés:

„A költségvetés 44. fejezet 20. tételében kiírt kazánt takaró bútorlap tervről vett mennyisége 3,13 m². Kérjük felülvizsgálni szíveskedjenek.”

22. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy jogos az észrevétele, a jelen tájékoztatással egyidejűleg megküldött „01_17_összesített_költségvetés_árazatlan” megnevezésű módosított költségvetési kiírás már a helyes mennyiséget tartalmazza.

23. kérdés:

„A Ferenc tér 15. sz alatti épület műszaki dokumentációjában a kazán elosztójának vonatkozásában ellentmondás található a műszaki leírás, egyvonalas rajz és a költségvetés között. Melyik az irányadó?”

23. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az árajánlat során a „Műszaki leírás_elektromos_Semmelweis_jav0119” megnevezésű módosított elektromos műszaki leírásban foglaltakat kell figyelembe venni. A módosítás a leírás „3. Kazán elosztó berendezés csere, új kazán villamos energia megtáplálása” megnevezésű pontjában foglalt korábbi műszaki tartalmat érinti.

24. kérdés:

„A Ferenc tér 15. sz alatti épület gyengeáramú rendszerei kapcsán csak a meglévőket kell eszerelni majd visszaépíteni? vagy új eszközöket is kell telepíteni? Ha igen akkor a pontos típus megadását kérjük.”

24. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a meglévő 2-2 db kamerát, illetve mozgásérzékelőt kell leszerelni és visszaszerelni. Új berendezéseket, eszközöket nem kell

telepíteni. A visszaszereléshez szükséges új védőcsövezést, vezeték behúzást és kábelezést a költségvetés 71. munkanemének 9., 10. és 11. tétele tartalmazza.

25. kérdés:

„A Bókay János utca 53-54 kérjük megadni a PC opálbúrák fénycsöves lámpatest és akkumulátoros kijáratmutató pontos típusát megadni.”

25. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a „Bókay J 53 komplett árazatlan 1219.xlsx” költségvetés „BJ 53 Elektromos” munkaneme 20. és 21. tételében, valamint a „Bókay J 54 komplett árazatlan 20171219.xlsx” költségvetés „54 elektromos 71” munkaneme 12. és 13. tételében a lámpa és a kijáratmutató típusok pontosításra kerültek.

26. kérdés:

„A Bókay János utca 53 udvari költségvetésében szerepel 20 napnyi ideiglenes parkoló költsége. Kik számára szükséges ez?”

26. válasz:

Ajánlatkérő tájékoztatja T. Gazdasági Szereplőt, hogy a parkolókat a Klinika dolgozói számára szükséges biztosítani. A kérdéses tétel pontosításra került.

27. kérdés:

„Jól értelmezzük azt, hogy lehetséges a tervekben feltüntetett műszakilag egyenértékű egyéb kazántípusra cserélni, a Kbt. 117. § (7) bekezdése értelmében, azzal, hogy az ennek beüzemeléséhez szükséges összes feladatot (új gázterv készítése, engedélyeztetés) elvégzi az Ajánlattevő valamint az ezzel járó költségeket is vállalja?”

27. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a Kbt. 117. § jelen közbeszerzési eljárás során nem értelmezhető, tekintettel arra, hogy jelen eljárás a Kbt. Második Része szerinti uniós nyílt eljárás. Továbbá az egyenértékűséget ajánlattevőnek az ajánlattétel során kell bizonyítania, amely tekintetében felhívja a T. Gazdasági Szereplő figyelmét a 2017. november 30-án nyújtott 1. számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válaszára.

Tájékoztatás módosításról:

A kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 52. § (5) bekezdése alapján (a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős és a módosítás megküldése az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizedik napra esik) megküldi a **közbeszerzési dokumentumok II. számú módosítását**, amely kizárólag a közbeszerzési dokumentumok VI. Közbeszerzési műszaki leírás fejezet részét képező árazatlan költségvetéseket és műszaki leírást érinti:

1. rész:

Bókay J 53 komplett arazatlan 1219.xlsx elnevezésű Excel fájl

Bókay J 54 komplett arazatlan 20171219.xlsx elnevezésű Excel fájl

2. rész:

F-03_m1 földszint alaprajz 2017_12_18 elnevezésű PDF fájl

FÚ-01 fedvényterv 2017-12-08 elnevezésű PDF fájl

generál_kivitelezői_dok_m1_2018_01_31 elnevezésű PDF fájl

muszaki_leiras_m1_2017_12_18 elnevezésű PDF fájl

Műszaki leírás_elektromos Semmelweis_jav0109 elnevezésű PDF fájl


01_17_összesített_költségvetés_árazatlan elnevezésű PDF fájl

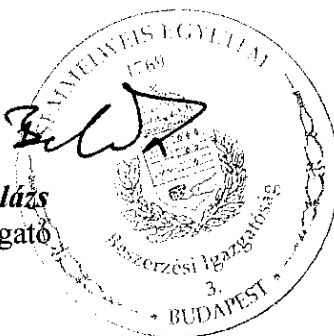
01_17_összesített_költségvetés_árazatlan elnevezésű Excel fájl

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlatnak a kiegészítő tájékoztatásban és II. számú módosításban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

Budapest, 2018. február 9.

Tisztelettel:


Dr. Ménesi Balázs
beszerzési igazgató



A 2. számú kiegészítő tájékoztatást és II. számú módosítást ellenjegyzem:


Dr. Farkas Dénes
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Farkas Dénes
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00281