



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: 42768-~~20~~/GFIBSZI/2017.

Tárgy: Kbt. 56. § szerinti 2. számú
kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: Gredics Éva

Validálta: Dr. Schäffer Kinga

Telefonszám: +36-1-210-9610/109

Fax: +36-1-210-9618

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „*Adásvételi szerződés a Semmelweis Egyetem részére fertőtlenítőszer beszerzésére*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi **2. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtja:**

1. kérdés:

„Ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárásban adtak-e már ki kiegészítő tájékoztatást, valamely ajánlattevő kérdésére, kérdéseire válaszolva? Eddig még nem kaptunk Önöktől kiegészítő tájékoztatást, amennyiben készült ilyen és adtak már ki más ajánlattevőknek, kérem, hogy részünkre is küldjék meg azt, azokat.”

1. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az eddig keletkezett kiegészítő tájékoztatást és módosított közbeszerzési dokumentumokat gazdasági szereplőnek megküldte 2017. július 5-én a Kbt. 56. § (5) bekezdése és a Kbt. 55. § (4) bekezdése szerint.

2. kérdés:

„A műszaki szakmai alkalmasság körében Ajánlatkérő a minimum követelményként az alábbiakat írta elő:

„*Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától [felhívás VI.5) pont] visszafelé számított 3 évben teljesített, a közbeszerzés tárgyára (fertőtlenítőszer szállítása) vonatkozó referenciával, összesen legalább az alábbi nettó értékben vagy pedig a referenciában bemutatott mennyiség eléri a részenkénti alapmennyiség 65 %-t*

A fenti alkalmassági követelménynek – részenként – ajánlattevő(k) több referenciával is megfelelhet(nek), amelyek értéke részenként elérte összesen legalább a részenként meghatározott összeget vagy mennyiséget.

Ugyanazon teljesítésről szóló igazolás (referencia) több rész vonatkozásában is bemutatható, feltéve, hogy az alapján az egyes részteljesítések szerinti összegek vagy mennyiségek egyértelműen megállapíthatóak.”

Jól értelmezzük-e a fenti feltételt, miszerint a közbeszerzés tárgya szerint bármely rész esetében „fertőtlenítőszer szállítása” tárgyú szerződés teljesítését kell igazolnunk, és nem

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.

Tel: 210-9610

Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.

Központi e-mail cím:

titkarsag.beszerezes@semmelweis-univ.hu

követelmény, hogy a szerződés teljesítése a jelen közbeszerzési eljárásban az adott részre megajánlott termék legyen – az alkalmasság megállapításához elegendő a „*fertőtlenítőszer szállításának*” igazolása?”

2. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az ajánlati felhívás II.1.3) pontjában az M1) alkalmasság minimumkövetelményeinél megadta azt, hogy részenként, az adott rész tárgya szerint kell a referenciát érteni, ennek megfelelően határozta meg a részenkénti értékeket és mennyiségeket.

Továbbá az ajánlati felhívás II.1.3) pontjában megadta azt is, hogy ugyanazon teljesítésről szóló igazolás (referencia) több rész vonatkozásában is bemutatható, feltéve, hogy az alapján az egyes részteljesítések szerinti összegek vagy mennyiségek egyértelműen megállapíthatóak. Ajánlatkérő ezen előírása is csak úgy értelmezhető, hogy adott rész esetében az adott rész tárgyának megfelelő fertőtlenítőszer szállítását igazolja az ajánlattevő.

3. kérdés:

„A 3. részben: „*Műői kézhigiéne*” terméksoron kiadott termékspecifikáció teljes részletességében leírja, hogy mely termékre kérnek ajánlatot. A Kbt. 58. § (3) bekezdésére is tekintettel, a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, szíveskedjenek visszaigazolni, hogy a hatásspektrumában és hatóidőjében az ajánlatkérésnek megfelelő, hatóanyag összetételében eltérő termékkel is, az egyenértékűség megfelelő igazolása mellett, tehető érvényes ajánlat?”

3. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlatkérő által előírt hatóanyag összetételétől eltérő összetételű termék megajánlása nem minősül az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre tett megajánlásnak. Ennek megfelelően egyenértékűsége az ott meghatározott módon nem igazolható.

4. kérdés:

„A IV főcsoport esetében: „*Felületfertőtlenítő szerek*” terméksoron kiadott termékspecifikáció \pm eltérés feltüntetésével határozza meg a kiserelés adatait. A Kbt. 58. § (3) bekezdésére is tekintettel, a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, szíveskedjenek visszaigazolni, hogy abban az esetben, ha az egyéb adataiban mindenben megfelelő termék csak a kiserelése tekintetében tér el a meghatározott és \pm %-os mértékben meghatározott eltérés mennyiségi értéktől, akkor az adott tartományon kívül eső kisereléssel is, az egyenértékűség megfelelő igazolása mellett, tehető érvényes ajánlat?”

Amennyiben a fenti kérdésre nemleges a válasz, akkor a Kbt. 58. § (3) bekezdésére tekintettel, valamint a közbeszerzés alapelveinek betartása érdekében is, a kiserelési egységek megadása során, javasoljuk a műszaki követelményrendszer módosítását, az eltérés mértékét egységesen \pm 25 % mértékben meghatározva (nincs elfogadható magyarázat arra, hogy az egyik kiserelés esetében miért 25 % ez eltérés, a másiknál miért 10 % - ami méltánytalanul kis mértékű lehetséges eltérés).

Egyebekben megítélésünk szerint az eltérések meghatározása nélkül, a fent hivatkozott Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint – tekintettel arra, hogy a kiszérelés nem határozza meg a sem a termék funkcióját, sem a minőségét, sem a hatásosságát, sem a hatékonyságát –, szükséges a kiszérelések gyártói, forgalmazói specifikumainak KR szerinti elfogadása, értékelése.”

4. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében az ajánlatkérő által előírt tartományon kívül eső kiszérelésű termék megajánlása esetén az egyenértékűség nem értelmezhető, hiszen az egyenértékűség a megengedett méreteltérésig lehetséges, ennek megfelelően nem tehető érvényes ajánlat az ajánlatkérő által előírt tartományon kívül eső kiszérelésű termék megajánlásával.

Továbbá ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a nagyobb verseny biztosítása érdekében ajánlatkérő az eltérés mértékét egységesen $\pm 25\%$ mértékre módosítja.

5. kérdés:

„**A 14. rész: Alkohol tartalmú gyors felületfertőtlenítő spray** tekintetében előírásra került, hogy:

Hatóanyag: min. 60 m/m% alkohol

pH 20 Celsius fokon 6-8 \pm 10%

A megadott eltérési tartomány szerint, a pH érték érvényesen 20 Celsius fokon 5,4-8,8 lehet.

A Kbt. 58. § (3) bekezdésére is tekintettel, a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, szíveskedjenek visszaigazolni, hogy a gyártó által 25 Celsius fokon megadott pH érték esetében, az adott paraméter egyenértékűsége megfelelő módon igazolható azzal, hogy: Ajánlattevő az ajánlatba csatolt igazolásában a pH érték megengedett sávjába történő tartozását igazolja a 25 Celsius fokon megadott pH érték 20 Celsius fokra történő levezetésével. **Magyarán a 25 Celsius fokon megadott pH érték tekintetében Ajánlattevő igazolja, hogyan illeszkedik a 20 Celsius fokon megadott pH érték tartományhoz?”**

5. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy mivel a termék felhasználása 20-25 °C-on, szobahőmérsékleten történik, ennek hőmérsékleti tartományát jelzi a kiírt érték, tehát elfogadható az ajánlatban csatolt igazolás.

6. kérdés:

„**A 20-21. részek tekintetében, előírásra kerültek a törlőkendők minimum méretei.** A Kbt. 58. § (3) bekezdésére is tekintettel, a 321/2015.(XII.23.) Korm. rend. 46. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, szíveskedjenek visszaigazolni, hogy megfelelő eszközzel igazolható a termék funkcióbeli, teljesítménybéli egyenértékűsége akkor, ha az egy kendővel tisztítható felület nagysága nem kevesebb, mint az ajánlatkérésben minden részletében specifikált termék esetében?

Ehhez szíveskedjenek megadni

- a) **vagy** azt a teljesítmény adatot, mely szerint az ajánlatkérésben minden részletében pontosan meghatározott termék tekintetében ez a teljesítmény adat mennyi (hány m² felület tisztítható meg egy kendővel)
- b) **vagy** engedjenek olyan mérettartományban ajánlatot tenni, mely nem zár ki minden kétséget kizáróan megfelelő termékeket forgalmazó, alkalmas ajánlattevőket az ajánlattétel lehetőségéből.”

6. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a 20. és 21. részben ajánlatkérő módosította a fertőtlenítő kendők minimális méretét 2017. július 5-én (1. sz kiegészítő tájékoztatás 7. és 15. számú kérdés-válasz), ezzel biztosítva azt, hogy több gazdasági szereplő ajánlatot tudjon tenni. Ajánlatkérő elvárása továbbra is az, hogy gazdasági szereplő adja meg az ajánlatában az egy kendővel letörölhető felület nagyságát. Épp ezért ajánlatkérő kéri, hogy gazdasági szereplő olyan fertőtlenítő kendőt ajánljon meg, amely mérete megfelel az előírt minimumkövetelményeknek.

7. kérdés:

„29. rész: Aldehydmentes eszköz-endoszkóp fertőtlenítő esetében előírásra került, hogy „felhasználható több mint egy napig (Benyújtandó a megajánlott termék vonatkozásában azon gyártói nyilatkozat, amely tartalmazza a megajánlott termék felhasználhatóságának időtartamát, vagy ajánlattevő azon nyilatkozata, amely szerint a megajánlott termék vonatkozásában létezik hatóanyag-koncentrációt vizsgáló tesztcsik, amelyből a termék felhasználhatósága megállapítható.)”

- a) Mire gondol Ajánlatkérő? Az elkészített oldatra, amit még nem használtak, vagy a már használatban lévő munkaoldat 24 órán túli felhasználhatóságára gondol?
- b) Jól értelmezzük-e, hogy granulátum formátumban is lehet a szerre vonatkozó érvényes ajánlatot tenni (ami szintén nem befolyásol sem funkcionális, sem teljesítménybeli használhatóságot, kiszerezélsbeli kérdésről van szó)? Ha a válaszuk nem, akkor javasoljuk – a Kbt. alapelveinek és KR. szabályainak is megfelelő ajánlatkérés érdekében – kérjük az ajánlatkérés e tekintetben történő módosítását.”

7. válasz:

a) Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az eszköz-és endoszkóp-fertőtlenítők esetében az elkészített oldat minimális ajánlott koncentrációját is kívánatos elvégezni, de a fertőtlenítő-oldat hatásfokát naponta is ellenőrizni kell, elkerülve ezzel az ugyan még felhasználhatósági időn belül lévő, de már az MRC-értéket el nem érő termék felhasználását. Ezért ajánlatkérő kéri, hogy gazdasági szereplő az MRC-érték ellenőrzésére alkalmas tesztcsik meglétéről nyilatkozzon.

b) Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy az eszköz-és endoszkóp-fertőtlenítők esetében folyékony fertőtlenítőszer megajánlása szükséges, tekintettel arra is, hogy ajánlatkérő literben határozta meg a szükséges mennyiséget. Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a kért módosítást nem tudja elfogadni, mivel a mennyiséget literben határozta meg, és adott tételhez ajánlatkérő csak egy mennyiséget és mennyiségi egységet tud meghatározni.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlatnak a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.


Budapest, 2017. július 6.

Tisztelettel:



Dr. Ménesi Balázs
beszerzési igazgató

A 2. számú kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem:


Dr. Schäffer Kinga
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Látszomszám: 00275
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó