



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtása III.

Iksz: 8675 - 9 /GFIBSZI/2017

Ügyintéző: Dr. Kiss Krisztina

Telefonszám: 1-210-9610/123

Validálta: Dr. Schäffer Kinga

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A „**ESWL berendezés beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárás során a gazdasági szereplő a mellékleten csatolt kiegészítő információkat kérték írásban, melyekre a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást az alábbiakban adjuk meg.

A szerződéstervezet idézett 8.3. pontja (8.3. A jótállási időszak alatt előforduló meghibásodásokat Eladó – saját választása szerint – kijavítás vagy kicserélés útján saját költségére küszöböli ki. Eladó a jótállás keretében köteles a Berendezésnek a gyártó által előírt felülvizsgálati karbantartását és hibajavítását elvégezni, amelyhez díjmentesen biztosítani köteles a szükséges csere-, kopó és speciális alkatrészeket.), valamint az előzetes vitarendezési kérelem hivatkozott része (A fentiek alapján tehát a nyertes Ajánlattevő jótállási kötelezettsége nem terjed ki sem a nem rendeltetésszerű használat miatt bekövetkező hibákra, sem pedig azokra az alkatrész elhasználódásokra, melyek a rendeltetésszerű használat során a természetes elhasználódás körébe tartoznak.) között nincsen ellentmondás, tekintettel arra, hogy a **8.3. pont rendelkezései kizárólag a gyártó által előírt felülvizsgálati karbantartásokra és hibajavításokra vonatkoznak.**

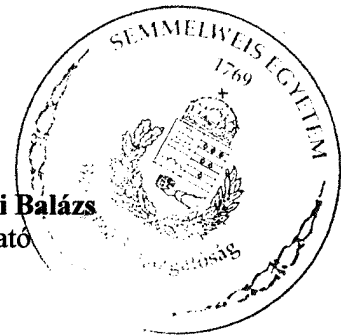
Ennek megfelelően a szükséges csere-, kopó-, és speciális alkatrészeket kizárólag akkor köteles a jótállás keretében a nyertes Ajánlattevő díjmentesen biztosítani, amennyiben a gyártó előírt a berendezés tekintetében felülvizsgálati karbantartást és hibajavítást, és a csere-, kopó-, és speciális alkatrészek cseréje iránti igény ezen felülvizsgálati karbantartás és hibajavítás során merül fel.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. március 24.

Tisztelettel:

Dr. Ménesi Balázs
igazgató



A kiegészítő tájékoztatást ellenjegyzem:
Felelős akkreditált közbeszerzési

szaktanácsadó
.....lajstromszám: 00275

Dr. Schäffer Kinga

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

1091 Budapest, Üllői út 55.

lajstromszáma: 00275

schaffer.kinga@semmelweis-univ.hu

melléklet: 1 db kiegészítő tájékoztatás kérés

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

SEMMEIWEIS EGYETEM
1085 Budapest, Üllői út 26.

Kiss Krisztina részére
E-mail: kiss.krisztina@semmelweis-univ.hu

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás kérés

Tisztelt Ajánlatkérő!

A 2017. március 23-án megküldött vitarendezési kérelemre megküldött válaszában megfogalmazott, a szerződéstervezet 8.2 pontjának értelmezése:

„ A fentiek alapján tehát a nyertes Ajánlattevő jótállási kötelezettsége nem terjed ki sem a nem rendeltetésszerű használat miatt bekövetkező hibákra, sem pedig azokra az alkatrész elhasználódásokra, melyek a rendeltetésszerű használat során a természetes elhasználódás körébe tartoznak. „

A szerződéstervezet 8.3. pontja azonban ezzel ellentétes tartalmú kötelezettséget ír elő az Eladónak.

A szerződéstervezet 8.3. pontja:

„Eladó a jótállás keretében köteles a Berendezésnek a gyártó által előírt felülvizsgálati karbantartását és hibajavítását elvégezni, amelyhez díjmentesen biztosítani köteles a szükséges csere-, kopó és speciális alkatrészeket. „

A kopó alkatrészek fogalma éppen a rendeltetésszerű használat során, a természetes elhasználódás körébe tartozó alkatrészeket jelenti. Ezen kopó alkatrészek kopása értelemszerűen függ az igénybevételtől, melynek mértékét az előzetes vitarendezési kérelmemben hiányoltam.

Miután a szerződés a közbeszerzési eljárás dokumentumaival együttesen értelmezve teremt jogokat és kötelezettségeket az Eladó és a Vevő számára, ezért arra kérem, hogy a jövőbeni jogviták elkerülése érdekében még jelen eljárásban tájékoztasson arról, hogy Ajánlatkérő hogyan oldja fel a szerződéstervezet 8.2 pontjának az előzetes vitarendezésre adott válaszában megfogalmazott értelmezése és a szerződés tervezet 8.3. pontja közötti ellentétes kötelezettséget?

Kérem t. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására.

Budapest, 2017. március 23.

Tisztelettel:

