

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Semmelweis Egyetem	
Postai cím: Üllői út 26.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1085

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Thoratec Heartmate 3 belső műszív beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db (-100 %) „Thoratec Heartmate 3” belső műszív beszerzése

A megrendelésre kerülő mennyiségek a fentiekől 100 %-kal lefelé eltérhetnek a gyógyszerek és orvostechikail eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. Második része, 98. § (2) bekezdés c) és e) pontjai szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja a következőképp fogalmaz:

„Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.”

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja a következőképp fogalmaz:

„Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.”

Az indítandó közbeszerzési eljárás esetében a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogalapját az alábbiakban ismertetjük:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása feltétlenül szükséges, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az ajánlatkérő mulasztásából, sem az ajánlatkérő által előidézett okból.

A Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika betegellátási körébe került egy olyan rohamosan romló állapotú beteg, akinek életét a Thoratec Heartmate 3 belső műszív mentheti meg. Ezen eszközt Magyarországon kizárólag az Omnimedics CZ s.r.o. forgalmazza. Tekintettel arra, hogy közvetlen életveszély esete áll fenn, mielőbb szükséges az eszköz beszerzése és azonnali beültetése.

Az eset körülményeinek összefoglalója:

A beteg végstádiumú szívelégtelenségben szenved. A végstádiumú szívelégtelenség oki terápiája a szívatültetés lenne. A beteg szívatültetése szükséges előkészítő kivizsgálása megtörtént, a beteg szívatültetési várólistára került. Az elvégzett vizsgálatok során derült fény súlyosan emelkedett pulmonális vaszkuláris rezisztenciájára (4,5-5,5 Wood között). Ez az érték jelenleg szívatültetés kontra indikációját képezi. Jelenleg az egyetlen terápiás lehetőségünk tartós balkamrai támogatást nyújtó beültethető műszív terápia indítása lenne. Ennek segítségével a beteg állapotát stabilizálni tudjuk, az esetleges többszervi károsodás kialakulásának esélyét minimalizálni tudjuk. A tartós műszív terápia alkalmazása során esélyünk van arra, hogy a gyógyszeresen sem befolyásolható emelkedett pulmonális nyomás regrediájon, és a beteg transzplantációra alkalmassá váljon. A beteg jelenleg stabil (Intermacs 5 besorolású) állapotban van, azonban a kardiális státusza, és kórtörténete alapján bármikor dekompenzált állapotba kerülhet. Dekompenzáció esetén a műszív beültetés kockázata exponenciálisan emelkedik. Mindezek alapján a műszív beültetés az eljárás megindítását következő 1-2 hétben javasolt és szükséges. Tekintettel a magas pulmonális nyomásra, és a jobb kamra állapotára, a betegnél a pericardiumba teljesen beültethető, centrifugális elven működő, harmadik generációs készülék javasolt, mert ezzel a készülékkel lehet alacsony fordulatszámon támogatást nyújtani, így az addicionális jobb kamra támogató eszköz (RVAD) beültetést elkerülni. Jelenleg az egyetlen fenti feltételeknek megfelelő, és elérhető készülék a HeartMate 3 műszív. A Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika határozott szakmai álláspontja szerint a beteg számára semmilyen más hasonló célú terápiás eszköz (Berlin Heart Incor, Medtronic Heartware) nem felel meg, mert azok műszakilag nem tesznek eleget a leírt szükséges feltételeknek.

Fentiek alapján ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás indításával kívánja biztosítani annak a lehetőségét, hogy a Thoratec Heartmate 3 műszív szükség esetén azonnal rendelkezésre álljon.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

Tárgyalási meghívó megküldése: 2017. március 2.

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. március 2.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Thoratec Heartmate 3” belső műszív beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Omnimedics CZ s.r.o.**

Ajánlattevő székhelye: **Safrankova 1243/3 155 00 Prága 5 Csehország**

Ajánlattevő adószáma: **CZ 27953548**

Indokolás: Az ajánlat megfelel tárgyalási meghívóban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevővel, valamint ajánlatával kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján bírálta el.

Ajánlattevő jelen eljárásban, a tárgyalás során benyújtott ajánlata és az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme (a felolvasólapon szereplő információk szerint):

Bírálati szempont	Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár (Ft)
1 db Thoratec HeartMate 3 belső műszív	Omnimedics CZ s.r.o.	nettó 22.500.000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Omnimedics CZ s.r.o.**

Ajánlattevő székhelye: **Safrankova 1243/3 155 00 Prága 5 Csehország**

Ajánlattevő adószáma: **CZ 27953548**

Összár: **nettó 22.500.000 Ft**

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlotta meg a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot nettó 22.500.000 Ft-tal.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján indították, erre tekintettel jelen eljárásban nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/03/07**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/03/07****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:



Dr. Farkas Dénes
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

