



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerzési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: 3640- 15 /GFIBSZI/2017

Tárgy: Összegezés megküldése az ajánlatok
elbírálásáról

Ügyintéző: Rab Zsófia

Validálta: dr. Farkas Dénes

Telefonszám: 210-9610/108

Tisztelt Ajánlattevő(k)!

A Kbt. 79. § (2) bekezdésének megfelelően mellékelten megküldöm a „*Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére*” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezést.

Budapest, 2017. február 15.

Tisztelettel:



Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Semmelweis Egyetem	
Postai cím: Üllői út 26.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1085

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése, teljes körű szervizelés, szoftverek update-je és upgrade-je, szervizmérnök rendelkezésre állása, valamint proctor szolgáltatás biztosítása

1. rész: Extracorporalis membrán oxigenátor (ECMO) 50 db, ebből 3 db konszignációs raktárban
2. rész: Rövidtávú mechanikus keringéstámogató eszköz 40 db, ebből 4 db konszignációs raktárban
3. rész: Középtávú, biventrikuláris, pulzatis flow-t biztosító mechanikus keringéstámogató eszköz 5 db
4. rész: Hosszútávú, extraperikardiális, axiális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató eszköz 5 db
5. rész: Hosszútávú, intraperikardiális, centrifugális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató eszköz 10 db
6. rész: Hosszútávú, intraperikardiális, axiális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató eszköz 5 db

A megrendelésre kerülő mennyiségek a fentiekől 100 %-kal lefelé eltérhetnek a gyógyszerek és orvostechikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. Második része szerinti uniós nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 148-267413

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ 9002/2016 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 173-310777

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ 10605/2016 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 191-343289

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ 11729/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - **Extracorporalis membrán oxigenátor (ECMO)**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 1. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Xenios AG. (74076 Heilbronn, Im ZukunftsPark 1 – Németország)

Ajánlattevő 2016. október 18-án 10:00 óráig benyújtotta ajánlatát az eljárás **1. részében**.

Ajánlatkérő 2016. december 15-én kiküldte hiánypótlási felhívását és felvilágosítás kérését, amelyre ajánlattevő a 2016. december 23-án meghosszabbított hiánypótlási határidőig – 2017. január 6. 11:00 óra – benyújtotta hiánypótlását, azonban nem tett maradéktalanul eleget az abban foglaltaknak.

Az ajánlat érvénytelenségének indokolása:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.2.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be az ajánlatban bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintáját, illetve a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.

Ajánlattevő ajánlata 18. oldalán benyújtotta német nyelvű meghatalmazását, illetve annak magyar nyelvű fordítását a 19. oldalon. A meghatalmazás fordításában az alábbi eljárásra történik hivatkozás: „*Szállítási szerződés tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzésére*”. Azon eljárás tárgya, amelyben ajánlattevő ajánlatát benyújtotta: „*Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére*”.

Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy miért került benyújtásra más tárgyú eljárás vonatkozásában meghatalmazás, azonban hiánypótlás keretében benyújtotta az adott eljárás tárgyában kelt azon meghatalmazást H. J. meghatalmazott képviselő vonatkozásában, amelyet 2016. december 20. napján fogadott el, és amely alapján a Xenios AG. nevében H. J. meghatalmazott képviselő 2016. december 20. napjától eljárni jogosult. Az ajánlatok bontására 2016. október 18. napján 10:00 órakor került sor, tehát az ajánlatban szereplő dokumentumok mindegyike 2016. október 18. 10:00 órát megelőzően kelt. Az ajánlatban szereplő dokumentumokat tehát a keltezés napján jogszerűen nem írhatta alá H. J. meghatalmazott képviselő.

Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását, azonban nem tett maradéktalanul eleget az abban foglaltaknak, melyre figyelemmel ajánlata a fentiek szerint:

- érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelensége:

A fentiekben részletezett indokok alapján *a döntéshozó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.*

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési

szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - Rövidtávú mechanikus keringéstámogató

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 2. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Twinmed Kft. (1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt. 12.)

Ajánlattevő 2016. október 18-án 10:00 óráig benyújtotta ajánlatát az eljárás 2. részében.

Ajánlatkérő 2016. december 15-én kiküldte hiánypótlási felhívását és felvilágosítás kérését, amelyre ajánlattevő a 2016. december 23-án meghosszabbított hiánypótlási határidőig – 2017. január 6. 11:00 óra – nem nyújtotta be hiánypótlását.

Az ajánlat érvénytelenségének indokolása:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.1.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.2.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be az ajánlatban bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintáját.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata 6. oldalán benyújtotta az ajánlatban nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát, azonban azon a „Cs. Z. E.” megnevezés szerepel, míg az ajánlatban benyújtott minden nyilatkozaton a „Cs. Z.” megnevezés.

Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a „Cs. Z. E.” és a „Cs. Z.” megnevezés valóban ugyanazon személyt takarja-e, ahogyan az az aláírási címpéldányon és a benyújtott nyilatkozatokon szereplő aláírások egyezősége alapján vélelmezhető, illetve nem nyújtott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy miért nem ugyanazon megnevezést használja a dokumentumokban.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.10.) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként Ajánlattevő ajánlatában Csatolandó a megajánlott eszköznek és tartozékainak magyar nyelvű technikai specifikációját tartalmazó műszaki leírás, prospektus. Ezen túlmenően, Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok VI. fejezet, Közbeszerzési műszaki leírásban a 2. rész vonatkozásában: A rendszerre vonatkozó minimum követelmények között, hogy:

- Az egyszerűhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.

- A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás...

Ajánlattevő benyújtott ajánlata 13-15. oldalain csatolta szakmai ajánlatát, azonban a benyújtott dokumentumok nem tartalmazzák az arra vonatkozó információkat, hogy az alábbi követelményeknek megfelel-e a megajánlott termék:

- *Az egyszerhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.*
- *A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás.*

Ajánlatkérő számára tehát kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a termék megfelel a támasztott, hivatkozott minimumkövetelményeknek.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, melyre figyelemmel ajánlata a fentiek szerint:

- érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelensége:

A fentiekben részletezett indokok alapján *a döntéshozó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.*

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - **Középtávú, biventrikuláris, pulzatis flow-t biztosító mechanikus keringéstámogató**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **UniCorp Biotech Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1126 Budapest, Tóth Lőrincz u. 41.**

Ajánlattevő adószáma: **12582800-2-43**

Indokolás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevővel, valamint ajánlatával kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján bírálta el.

Bírálati részszerpont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (Ft) (előny az alacsonyabb).	111.450.000 Ft
2. A betegek vezérlőegységének előnyös tulajdonságai (db)	1 db
3. A betegek vezérlőegysége a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	igen / nem
4. A külső tápegység a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	igen / nem
5. Az akkumulátortöltő előnyös tulajdonságai (db)	1 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		UniCorp Biotech Kft.	
1. Nettó ajánlati ár (Ft) (előny az alacsonyabb).	10	10	100
2. A betegek vezérlőegységének előnyös tulajdonságai (db)	1	5,5	5,5
3. A betegek vezérlőegysége a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-	1	10	10

nem)			
4. A külső tápegység a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	1	10	10
5. Az akkumulátortöltő előnyös tulajdonságai (db)	1	4	4
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		129,5	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

P_{minimum} : 1 pont, P_{maximum} : 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján bírálta el.

Az értékelés módszere:

- az 1. bírálati részszerpont esetén fordított arányosítás,
- a 2., 3., 4. és 5. bírálati részszerpont esetén a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk.

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazzuk az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont esetében a pontozást, mint az abszolút értékelés módszerét alkalmazzuk a következők szerint:

Az alábbiak közül mindkét paramétert megajánló ajánlattevő 10 pontot kap, a csak egy paramétert megajánló 5,5 pontot:

- Kijelzője magyar nyelven közöl információt.
- Közvetlen hozzáférést biztosít a napló eseményeinek megtekintéséhez.

1 pontot kap az ajánlat, ha egyetlen előnyös tulajdonsággal sem rendelkezik a felsoroltak közül.

A 3. és 4. bírálati részszerpont esetében a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk; a meghatározott műszaki tartalom / paraméter megléte (igen válasz) esetén 10 pontot, annak hiányában (nem válasz esetén) 1 pontot kap az ajánlattevő.

Az 5. bírálati részszerpont esetében a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk

a következők szerint:

Az alábbiak közül mindhárom paramétert megajánló ajánlattevő 10 pontot kap, a két paramétert megajánló 7 pontot, a csak egy paramétert megajánló 4 pontot:

- Egyszerre négy akkumulátor töltésére alkalmas.
- Az akkumulátorok tesztelésére alkalmas, kijelzi az akkumulátorok töltöttségi állapotát és esetleges meghibásodását
- Képes az akkumulátorok újrakalibrálásra a kapacitás visszanyerése céljából.

1 pontot kap az ajánlat, ha egyetlen előnyös tulajdonsággal sem rendelkezik a felsoroltak közül.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (1-10) ajánlatonként értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszerzőpontra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, az összes értékelési részszerzőpontra kijött szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. A leírtak alapján az az ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a pontozás során két tizedes jegyig számol.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: UniCorp Biotech Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1126 Budapest, Tóth Lőrincz u. 41.

Ajánlattevő adószáma: 12582800-2-43

Összár: nettó 111.450.000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlotta meg a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot 129,5 ponttal.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- **Berlin Heart GmbH** (D-12247 Berlin, Wiesenweg 10., adószáma: DE 813004366), az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában meghatározott, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti alkalmasság igazolására (referencia),
- **Berlin Heart GmbH** (D-12247 Berlin, Wiesenweg 10., adószáma: DE 813004366), az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában meghatározott, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének i) pontja szerinti alkalmasság igazolására (CE tanúsítvány).

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - **Hosszútávú, extraperikardiális, axiális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 4. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Omnimedics CZ s.r.o. (Safrankova 1243/3 155 00 Prága 5 Csehország)

Ajánlattevő 2016. október 18-án 10:00 óráig benyújtotta ajánlatát az eljárás **4. és 5. részében**.

Ajánlatkérő 2016. december 15-én kiküldte hiánypótlási felhívását és felvilágosítás kérését, amelyre ajánlattevő a 2016. december 23-án meghosszabbított hiánypótlási határidőig – 2017. január 6. 11:00 óra – nem nyújtotta be hiánypótlását.

Az ajánlat érvénytelenségének indokolása:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.1.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.2.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be az ajánlatban bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény

9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintáját.

Ajánlattevő ajánlata 7-8. oldalain benyújtotta kétnyelvű meghatalmazását, mely az Omnimedics CZ s.r.o. és Dr. M. L. meghatalmazott között jött létre. A meghatalmazás az előírásoknak megfelelően tartalmazta a meghatalmazott Dr. M. L. aláírását, azonban a meghatalmazó M. B. részéről aláírási címpéldány nem került benyújtásra.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.10.) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként Ajánlattevő ajánlatában Csatolandó a megajánlott eszköznek és tartozékainak magyar nyelvű technikai specifikációját tartalmazó műszaki leírás, prospektus. Ezen túlmenően, Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok VI. fejezet, Közbeszerzési műszaki leírásban a 4. és 5. rész vonatkozásában is előírta: A rendszerre vonatkozó minimum követelmények között, hogy:

- Az egyszerhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.
- A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás...

Ajánlattevő benyújtott ajánlata 17-26. oldalain csatolta szakmai ajánlatát, azonban a benyújtott dokumentumok nem tartalmazták az arra vonatkozó információkat, hogy az alábbi követelményeknek megfelelnek-e a megajánlott termékek:

- Az egyszerhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.
- A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás.

Ajánlatkérő számára tehát kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a termékek megfelelnek a támasztott, hivatkozott minimumkövetelményeknek.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, melyre figyelemmel ajánlata a fentiek szerint:

- érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelensége:

A fentiekben részletezett indokok alapján **a döntéshozó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.**

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - **Hosszútávú, intraperikardiális, centrifugális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 5. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, mert a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Mac's Medical Handels GmbH**

Ajánlattevő székhelye: **Schützenweg 22, A-2333 Leopoldsdorf, Ausztria**

Indokolás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevővel, valamint ajánlatával kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelölő értékelési szempont alapján bírálta el.

Bírálati részszerpont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (Ft) (előny az alacsonyabb).	259.200.000 Ft + ÁFA
2. A betegek vezérlőegységének előnyös tulajdonságai (db) (előny a több).	1 db
3. A betegek vezérlőegysége a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem) (előny az igen).	igen / <u>nem</u>
4. A pumpát a testen kívül elhelyezkedő akkumulátorokkal összekötő drive-line moduláris szerkezetű, mely lehetővé teszi a drive-line cseréjét a készülék cseréje nélkül (igen-nem) (előny az igen).	igen / <u>nem</u>
5. A külső tápegység a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem) (előny az igen).	igen / <u>nem</u>
6. Az akkumulátortöltő előnyös tulajdonságai (db) (előny a több).	2 db

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Omnimedics CZ s.r.o. (Safrankova 1243/3 155 00 Prága 5 Csehország)

Ajánlattevő 2016. október 18-án 10:00 óráig benyújtotta ajánlatát az eljárás **4. és 5. részében**.

Ajánlatkérő 2016. december 15-én kiküldte hiánypótlási felhívását és felvilágosítás kérését, amelyre ajánlattevő a 2016. december 23-án meghosszabbított hiánypótlási határidőig – 2017. január 6. 11:00 óra – nem nyújtotta be hiánypótlását.

Az ajánlat érvénytelenségének indokolása:

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.1.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta a Kbt. 66. §. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.2.) pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyújtsa be az ajánlatban bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintáját.

Ajánlattevő ajánlata 7-8. oldalain benyújtotta kétnyelvű meghatalmazását, mely az Omnimedics CZ s.r.o. és Dr. M. L. meghatalmazott között jött létre. A meghatalmazás az előírásoknak megfelelően tartalmazta a meghatalmazott Dr. M. L. aláírását, azonban a meghatalmazó M. B. részéről aláírási címpéldány nem került benyújtásra.

6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.10.) pontjában előírta, hogy szakmai ajánlatként Ajánlattevő ajánlatában Csatolandó a megajánlott eszköznek és tartozékainak magyar nyelvű technikai specifikációját tartalmazó műszaki leírás, prospektus. Ezen túlmenően, Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok VI. fejezet, Közbeszerzési műszaki leírásban a 4. és 5. rész vonatkozásában is előírta: A rendszerre vonatkozó minimum követelmények között, hogy:

- Az egyszerhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.
- A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás...

Ajánlattevő benyújtott ajánlata 17-26. oldalain csatolta szakmai ajánlatát, azonban a benyújtott dokumentumok nem tartalmazták az arra vonatkozó információkat, hogy az alábbi követelményeknek megfelelnek-e a megajánlott termékek:

- Az egyszerhasználatos részek steril csomagolása. A garantált sterilitás időtartama a szállítás időpontjától számítva legalább 1 év.
- A szállítást és tárolást megkönnyítő gyűjtőcsomagolás.

Ajánlatkérő számára tehát kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a termékek megfelelnek a támasztott, hivatkozott minimumkövetelményeknek.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, melyre figyelemmel ajánlata a fentiek szerint:

- érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat érvénytelensége:

A fentiekben részletezett indokok alapján a döntéshozó ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési

szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -- ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére - **Hosszútávú, intraperikardiális, axiális elven működő, teljesen implantálható mechanikus keringéstámogató**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **UniCorp Biotech Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1126 Budapest, Tóth Lőrincz u. 41.**

Ajánlattevő adószáma: **12582800-2-43**

Indokolás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevővel, valamint ajánlatával kapcsolatban nem állnak fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott érvénytelenségi okok.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján bírálta el.

Bírálati részszerpont	Megajánlott érték
1. Nettó ajánlati ár (Ft) (előny az alacsonyabb).	111.450.000 Ft
2. A betegek vezérlőegységének előnyös tulajdonságai (db)	1 db
3. A betegek vezérlőegysége a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	igen / nem
4. A külső tápegység a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	igen / nem

5. Az akkumulátortöltő előnyös tulajdonságai (db)	2 db
---	------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
		UniCorp Biotech Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft) (előny az alacsonyabb).	10	10	100
2. A betegek vezérlőegységének előnyös tulajdonságai (db)	1	5,5	5,5
3. A betegek vezérlőegysége a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	1	10	10
4. A külső tápegység a pumpa rövidtávú üzemeltetéséhez elégséges beépített tartalék akkumulátorral rendelkezik (igen-nem)	1	10	10
5. Az akkumulátortöltő előnyös tulajdonságai (db)	1	7	7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		132,5	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

P_{minimum} : 1 pont, P_{maximum} : 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szerpont alapján bírálta el.

Az értékelés módszere:

- az 1. bírálati részszerpont esetén fordított arányosítás,
- a 2., 3., 4. és 5. bírálati részszerpont esetén a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk.

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazzuk az alábbi képlet szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont esetében a pontozást, mint az abszolút értékelés módszerét alkalmazzuk a következők szerint:

Az alábbiak közül mindkét paramétert megajánló ajánlattevő 10 pontot kap, a csak egy paramétert megajánló 5,5 pontot:

- Kijelzője magyar nyelven közöl információt.
- Közvetlen hozzáférést biztosít a napló eseményeinek megtekintéséhez.

1 pontot kap az ajánlat, ha egyetlen előnyös tulajdonsággal sem rendelkezik a felsoroltak közül.

A 3. és 4. bírálati részszerpont esetében a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk; a meghatározott műszaki tartalom / paraméter megléte (igen válasz) esetén 10 pontot, annak hiányában (nem válasz esetén) 1 pontot kap az ajánlattevő.

Az 5. bírálati részszerpont esetében a pontozást, mint abszolút értékelési módszert alkalmazzuk a következők szerint:

Az alábbiak közül mindhárom paramétert megajánló ajánlattevő 10 pontot kap, a két paramétert megajánló 7 pontot, a csak egy paramétert megajánló 4 pontot:

- Egyszerre négy akkumulátor töltésére alkalmas.
- Az akkumulátorok tesztelésére alkalmas, kijelzi az akkumulátorok töltöttségi állapotát és esetleges meghibásodását
- Képes az akkumulátorok újralibrálásra a kapacitás visszanyerése céljából.

1 pontot kap az ajánlat, ha egyetlen előnyös tulajdonsággal sem rendelkezik a felsoroltak közül.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott pontszámok között (1-10) ajánlatonként értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, az összes értékelési részszerpontra kijött szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. A leírtak alapján az az ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a pontozás során két tizedes jegyig számol.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: UniCorp Biotech Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1126 Budapest, Tóth Lőrincz u. 41.

Ajánlattevő adószáma: 12582800-2-43

Összár: nettó 111.450.000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlotta meg a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot 132,5 ponttal.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- **Berlin Heart GmbH** (D-12247 Berlin, Wiesenweg 10., adószáma: DE 813004366), az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában meghatározott, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti alkalmasság igazolására (referencia),
- **Berlin Heart GmbH** (D-12247 Berlin, Wiesenweg 10., adószáma: DE 813004366), az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában meghatározott, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének i) pontja szerinti alkalmasság igazolására (CE tanúsítvány).

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1. rész: eredménytelen, nem releváns
2. rész: eredménytelen, nem releváns
3. A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, erre tekintettel jelen részben nincs szerződéskötési moratórium.
4. rész: eredménytelen, nem releváns
5. rész: eredménytelen, nem releváns
6. rész: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, erre tekintettel jelen részben nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:



Dr. Farkas Dénes
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Farkas Dénes
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00281

