





# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság



Igazgató  
Dr. Ménesi Balázs

Iksz.: 1159- H /GFIBSZI/2017  
Tárgy: III. sz. kiegészítő  
tájékoztatás  
Ügyintéző: Rab Zsófia   
Validálta: dr. Farkas Dénés   
Telefon: +36-1-210-9610/108  
Fax: +36-1-210-9618

## Tisztelt Gazdasági Szereplő(k)!

A Semmelweis Egyetem, mint Ajánlatkérő a „*Keretmegállapodás a Semmelweis Egyetem ingatlanállományához kapcsolódó építési jellegű, eseti és ütemezett kis-, és nagyjavítási, épületkarbantartási, valamint építőmesteri, szakipari tevékenység elvégzésére*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része alapján indított, nemzeti értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján **az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:**

**1. Kérdés:** „A 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. sz. válaszában ajánlatkérő egyértelműsítette, hogy „Ajánlatkérő nem írt elő a hivatkozott tapasztalatra vonatkozó kötelező időtartamot”. Kérdésünk ezzel kapcsolatban, hogy az értékelés szempontjából a szakmai tapasztalat időtartamának hossza értékelésre kerül-e, a hosszabb tapasztalati idő (az egyes ajánlatokban megjelölt szakemberek egészségügyi intézményben szerzett tapasztalatának egymáshoz viszonyításával) magasabb pontszámot eredményezhet-e?”

**1. Válasz:** Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem írt elő az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalat vonatkozásában kötelező időtartamot, és az időtartam vonatkozásában nem alkalmazott semmilyen előírást, ahogyan arra T. Gazdasági Szereplő is rávilágított, azt Ajánlatkérő nyilvánvalóan értékelni sem fogja. Amennyiben Ajánlatkérő értékelni kívánná, természetesen erre vonatkozó előírásokat is szerepeltetne az eljárás anyagaiban.

**2. Kérdés:** „A fent megjelölt értékelési szempont keretében kizárólag az egészségügyi intézményben gyakorlattal rendelkező szakemberek létszáma kerül értékelésre, az egyes személyek tapasztalatának időtartamának hosszára tekintet nélkül?”

**2. Válasz:** T. Gazdasági Szereplő jól gondolja, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem írt elő az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalat vonatkozásában kötelező időtartamot, és az időtartam vonatkozásában nem alkalmazott semmilyen előírást, azt Ajánlatkérő nyilvánvalóan értékelni sem fogja. Amennyiben Ajánlatkérő értékelni kívánná, természetesen erre vonatkozó előírásokat is szerepeltetne az eljárás anyagaiban.

**3. Kérdés:** „A 2. kiegészítő tájékoztatás 2. és 3. válasza alapján – „Ajánlatkérő nem ad többletpontot az előírt számú főnél több fő megajánlása esetén, kizárólag a már bemutatott szakemberek többlettapasztalatát értékeli”- jól értelmezi-e ajánlattevő, hogy a 3.1 értékelési



# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

szempontra maximum (az alkalmasság körében bemutatott) 3 fő, illetve a 3.2 értékelési szempontra maximum (az alkalmasság körében bemutatott) 9 fő ajánlható meg ajánlattevő részéről?”

**3. Válasz: Ajánlatkérő fenntartja válaszát, amelyre T. Gazdasági Szereplő hivatkozik:**

„Ajánlatkérő az M2) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében legalább 3 fő meglétét írta elő. Ajánlatkérő tehát azt vizsgálja, hogy ezen 3 fő szakember rendelkezésére áll-e, az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés biztosított-e. Ajánlatkérő tehát a szükséges 3 fő feletti szakembereket azok bemutatása esetén sem vizsgálja, részesíti előnyben, tehát nem minősül „alkalmasabbnak” az az Ajánlattevő, aki az előírt minimumkövetelményhez képest akár több szakemberrel is rendelkezik. Ajánlatkérő számára az alkalmasság megítélése szempontjából irreleváns a minimálisan előírt 3 főnél több bemutatása.

Fentiekből következően, Ajánlatkérő nem ad többletpontot az előírt számú főnél több fő megajánlása esetén, kizárólag a már bemutatott szakemberek többlettapasztalatát értékeli.”

„Ajánlatkérő az M3) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében legalább 9 fő meglétét írta elő. Ajánlatkérő tehát azt vizsgálja, hogy ezen 9 fő szakember rendelkezésére áll-e, az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés biztosított-e. Ajánlatkérő tehát a szükséges 9 fő feletti szakembereket azok bemutatása esetén sem vizsgálja, részesíti előnyben, tehát nem minősül „alkalmasabbnak” az az Ajánlattevő, aki az előírt minimumkövetelményhez képest akár több szakemberrel is rendelkezik. Ajánlatkérő számára az alkalmasság megítélése szempontjából irreleváns a minimálisan előírt 9 főnél több bemutatása.

Fentiekből következően, Ajánlatkérő nem ad többletpontot az előírt számú főnél több fő megajánlása esetén, kizárólag a már bemutatott szakemberek többlettapasztalatát értékeli.”

**4. Kérdés:** „Amennyiben megengedett átfedés van az alkalmasság tekintetében előírt szakemberek esetében, azaz egy személy két előírt alkalmassági feltételnek is megfelel, akkor az a személy, amennyiben rendelkezik mindkét alkalmassági feltételként előírt végzettségek/képzettségek mellett az értékelési szempontként figyelembe vehető tapasztalatokkal is, a megajánlott részszerzőpont tekintetében 2 főnek számít?”

**4. Válasz:** A Felolvasólap a következőket tartalmazza:

Bírálati részszerzőpont	Megajánlott érték
1. Átlagos rezsióradíj (Ft) <sup>1</sup>	..... Ft + ÁFA

<sup>1</sup> A Tételes árajánlat „D4”, azaz „Átlagos rezsióradíj (Értékelésre kerülő képzett szám, D oszlop 1., 2. és 3. sora összesen)” rovatához tartozó forint összeget kérjük feltüntetni!



# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

2. Anyagköltség-engedmény %-os mértéke (a költségvetés készítő (Terc) programban szereplő árakhoz képest)	..... %
3. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) és M3) alkalmasság körében bemutatott, az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek létszáma	
3.1. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M2) alkalmasság körében bemutatott, az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek létszáma	..... fő
3.2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M3) alkalmasság körében bemutatott, az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek létszáma	..... fő

Ez tehát azt jelenti, hogy Ajánlattevőnek az M2) és az M3) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében külön-külön kell megadnia az 1997. évi CLIV. tv. 3. § g) pont szerinti egészségügyi intézmény vonatkozásában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek létszámát. Amennyiben egy szakember mindkét alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében megjelölésre kerül, a fentiek alapján mindkét kategóriában 1-1 főt jelent.

**5. Kérdés:** „Mi egy kis vállalkozás vagyunk, főképpen gipszkarton falrendszerek és álmennyezetek építésével foglalkozunk.

Kérdezem, lehet-e ajánlatot tenni a közbeszerzési értesítőben megjelen Korrigendum - Keretmegállapodás a Semmelweis Egyetem ingatlanállományához kapcsolódó építési jellegű, eseti és ütemezett kis-, és nagyjavítási, épületkarbantartási, valamint építőmesteri, szakipari tevékenység elvégzésére részfeladatok elvégzésére ?”

**5. Válasz:** Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.1.6) Részekre bontás elnevezésű pontjában megadta azon információt, mely szerint: „Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított.” Ez tehát azt jelenti, hogy T. Gazdasági Szereplők nem tehetnek részajánlatot, és nem pályázhatnak részfeladatok elvégzésére sem, kizárólag az eljárás egésze vonatkozásában tehető ajánlat.

**6. Kérdés:** „Jól értjük-e, hogy Tisztelt Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5.) pontjában meghatározottak szerint kizárólag az „Átlagos rezsioradíjat” fogja értékelni, az annak kiszámításának alapjául rendelkezésre bocsátott – a KD 4. sz. mellékletet – Tételes árajánlat egyéb elemei (szakági: építőmesteri, épületgépészeti és épületvillamos rezsioradíjakat) nem kerülnek értékelésre?”



# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

**6. Válasz:** A Felolvasólapon feltüntetett „1. Átlagos rezsioradíj (Ft)” bírálati részszempont lábjegyzete a következőket tartalmazza: „A Tételes árajánlat „D4”, azaz „Átlagos rezsioradíj (Értékelésre kerülő képzett szám, D oszlop 1., 2. és 3. sora összesen)” rovatához tartozó forint összeget kérjük feltüntetni!”

**Ez tehát azt jelenti, hogy Ajánlatkérő az Átlagos rezsioradíjat fogja értékelni.** Ajánlatkérő azonban meg kívánja jegyezni, hogy tekintettel arra, hogy az átlagos rezsioradíj a szakági árak súlyozott rezsioradíjainak összeadásával jön létre, nyilvánvaló, hogy közvetetten ezen értékek is az értékelés alapjául szolgálnak.

**7. Kérdés:** „Ehhez kapcsolódóan kérdezzük, hogy jól értjük-e az ajánlati felhívás VI.3.12.) pontjának 21. pontjában rögzítetteket, mely szerint „...a közbeszerzési eljárás ajánlattételének napján hatályos minimális építőipari rezsioradíj mértékénél alacsonyabb ajánlati árat ad meg, az ajánlata automatikusan érvénytelennek minősül.” kitétel arra vonatkozik, ha a felolvasólapon feltüntetésre kerülő átlagos rezsioradíj kerül fenti előírásnál alacsonyabb mértékben meghatározásra, az eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. Az egyes szakági óradíjakra vonatkozóan fenti előírás nem vonatkozik, azok akár alacsonyabb mértékben is meghatározásra kerülhetnek a tételes árajánlatban?”

**7. Válasz:** Tekintettel arra, hogy a 6. válaszban is részletezettek alapján, az átlagos rezsioradíj kerül értékelésre, a 7. kérdésben idézett kitétel is kizárólag az átlagos rezsioradíjra vonatkozik.

**8. Kérdés:** „Szintén fenti témához kapcsolódóan felmerülő kérdés, hogy a keretmegállapodás 3.2. pontjában rögzítettek szerint a vállalkozói díj elszámolása mindenkor – az eseti megrendelések esetén - az átlagos rezsioradíj alapján történik. E szerint minden eseti munka esetén az elszámolás felső korlátja az ajánlatban ajánlattevő által megajánlott „átlagos rezsioradíj”, adott esetben függetlenül az egyes szakipari munkákra megajánlott rezsioradíjaktól. Ajánlatkérő a verseny újranyitásokor kizárólag az átlagos rezsioradíjat bírálja és az alapján számolja el a vállalkozói díjat, vagy akkor is csatolni szükséges majd a tételes árajánlatot? S függetlenül az adott eseti munka jellegétől az óradíjak súlyszáma a jelen szakaszban rendelkezésre bocsátott súlyozás szerint történik (építőmesteri: 0,5, épületgépészeti: 0,25, épületvillamos: 0,25), akkor is, ha az adott eseti munka jellegéből adódóan adott esetben az egyes szakipari munkák aránya ettől eltérő?”

**8. Válasz:** A keretmegállapodás tervezet 3.2.1. pontja az alábbiakat tartalmazza:  
„Az eseti karbantartások elszámolásának rezsioradíja a jelen Keretmegállapodáshoz csatolt, a Vállalkozók ajánlatában szereplő építőmesteri-, épületgépészeti és villamos szakágakra megadott maximált rezsioradíjak súlyozott átlagaként számított átlagos rezsioradíj, azaz \_\_\_\_\_ nettó HUF.”

**Ez tehát azt jelenti, hogy az elszámolás alapja a megajánlott átlagos rezsioradíj.**

Ajánlatkérő a keretmegállapodás tervezet 17.3. pontjában megadta a versenyújranyitás vonatkozásában jelenleg rendelkezésre álló információkat, illetve rendelkezésre bocsátotta a versenyújranyitás eredményeként megkötendő keretszerződés tervezetét. Ajánlatkérő az



# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató  
Dr. Ménesi Balázs

eljárás jelenlegi szakaszában nem tudja teljes bizonyossággal kijelenteni, hogy a versenyújranyítás során a keretmegállapodás tervezet 17.3. pontjában megadott Átlagos rezsioradíjat a szakágak milyen súlyozásával kívánja majd a jövőben szerepeltetni. Az eljárás nyertes ajánlattevői a versenyújranyítás során minden szükséges információt meg fognak kapni ahhoz, hogy ajánlatot tudjanak tenni.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlat kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

Kérem, hogy jelen kiegészítő tájékoztatás kézhezvételét fax fordultával a +36-1-210-9618 számon, vagy e-mailen a rab.zsofia@semmelweis-univ.hu e-mail címen visszaigazolni szíveskedjenek.

Budapest, 2017. január 25.

Tisztelettel:

**Dr. Ménesi Balázs**

beszerzési igazgató

