

Emlékeztető

Készült:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség hivatalos helyiségében a 2014. április 4-én tartott tervezéyztetésről

Jelen voltak:

Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről

Németh Attila főhadnagy

SCHM Stúdió (Generáltervező, az Építető megbízottja) részéről

Schrammel Zoltán építész (e-mail: z.schrammel@gmail.com)

Grédics Gyula építész (tel.: 20/312-3191, e-mail: g.muterem@gmail.com)

TRENDVEN-GO Kft részéről

Venczel Sándor tűzvédelmi szakértő (tel.: 30/922-7250, e-mail: trendven-go@invitel.hu)

Tárgy: Semmelweis Egyetem Kútvölgyi Klinikai Tömb (1125 Bp. Kútvölgyi út 4.) „Az SE Kútvölgyi Klinikai Tömb Energetikai Korszerűsítése” c. projekt műszaki tartalmának szakhatósági egyeztetése (KEOP-2012-5.6.0 jelű pályázati konstrukció)

Előzmények, tájékoztatás

A kórházépület az 1940-es években épült amerikai felfogás szerint acélszerkezetből. A történeti előzmények alapján igazolható, hogy a 70-es években a földemekeket kicserélték vasbeton szerkezetekre, ill. megerősítették. A függőleges teherhordó szerkezetek valószínűleg továbbra is acélszerkezetek, ezek védelmével, burkolásával összefüggésben tervezőknek nincs hiteles adata.

Hasonló a helyzet az épület tűzszakaszolásával, itt egy-egy funkcionális terület esetén fellelhetők bizonyos tűzszakaszolásra utaló nyomok, azonban tervezők megbízása a tűzszakaszolásra nem terjed ki, így hiteles információval itt sem rendelkeznek.

A jelenlegi megbeszélés célja a homlokzat-felújítás (nyílászáró csere, hőszigetelés és homlokzatburkolás) kapcsán felmerülő tűzvédelmi kérdések tisztázása. A felújítás nem terjed ki a tetőszerkezetekre és azok szigetelésére.

A konzultáció során tervezők egy sorozat tervet és fotómellékletet T. Szakhatóság képviselője részére átadtak.

Az épület műemlékileg védett, ezért a nyílászárók osztásán, az üvegezett felületeken tervezők nem tudnak változtatni.

A konzultáción elhangzottak:

1. T. Szakhatóság képviselője megerősítette, hogy az Észak-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség az I. fokú illetékes tűzvédelmi/tűzmegelőzési szakhatóság, hatóság (eljárási rend függvényeként).
2. T. Szakhatóság képviselője méltányolja, hogy tervezők megbízatása nem vonatkozik a teljes körű felújításra, azonban a nyílászárócseréhez és a homlokzat-felújításhoz kapcsolódó tűzvédelmi előírások teljesítését kéri, akár olyan megközelítésben is, hogy az adottságok miatt ezek csak részben teljesülnek. Az ilyenkor szokásos gyakorlat – a felújítás köre és mértéke elv szerinti jogalkalmazás – annyival módosul, hogy a mentésre és hő- és füstelvezetésre is számításba vehető nyílászárók esetében – bár ezek részben beltéri előírásokhoz kapcsolódnak – az igényeket teljesíteni kell.

3. Tervezők atekintetben nem tudtak teljes körű tájékoztatást adni T. Szakhatóság képviselője felé, hogy lesz-e építési engedélyezési eljárás vagy a homlokzat-felújításépítési engedélyezési körön kívül valósul meg. Ha építési engedélyeztetési eljárás alá kerül az épület, akkor a Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kirendeltsége szakhatóságként jár el. Ha nem lesz építési engedélyezési eljárás, akkor nincs közreműködési jogosultság, azonban valamennyi kérdés tisztázása érdekében a műszaki dokumentációt a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet – külön figyelemmel a tűzvédelmi tervfejezet követelményére – rendszerét figyelembe véve kell elkészíteni. Ha nem lesz építési engedélyezési eljárás, akkor a Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kirendeltsége szakmai véleményben kívánja rögzíteni az előírásait, elvárásait.
4. A követelmények vizsgálata oldaláról az 55/2012. (X.29.) BM rendelettel módosított 28/2011. (IX.6.) BM rendelet (OTSZ) előírásait kell mértékadónak tekinteni. A metszetek alapján az épület (több tömb) a magasépület kategóriába tartozik, mert a legfelső használati szint magassága 30.1 méter. Ez az érték csak a kórházi célú szintet jelöli meg, a felette lévő gépészet 34 méteren található. Az OTSZ 5. rész 320.§ (1) bekezdés alapján a tűzveszélyességi osztályba sorolástól függetlenül az I. tűzállósági fokozat követelményének megfelelően kell kialakítani a magasépületet.
5. Tervezők jelezték, hogy szerkezeti kérdésekben nem tájékozottak, a teherhordó szerkezetek rendszerének egy része a meglévő homlokzati elemek visszabontását követően válik/válhat láthatóvá. T. Szakhatóság képviselője jelezte, hogy ha látszó acélszerkezetek kerülnek elő a homlokzat megbontását követően, akkor azok védelméről – a bontás-felújítás körének megfelelően – gondoskodni kell. Ezen kérdés több bizonytalansági tényezőt is rögzít. Valószínűleg újabb megbeszélés vagy konzultáció szükséges akkor, ha a homlokzat-felújítás és burkolás keretén belül akárcsak részleges szerkezetvédelmet is biztosítani kell.
6. A felújítás köre és mértéke elv T. Szakhatóság állásfoglalása szerint két alapvető követelmény esetében nem jelentheti a jelenlegi előírások figyelmen kívül hagyását.
 - 1: a homlokzati tűzterjedés értékét az OTSZ 5. rész 332-333.§-ok szerint figyelembe kell venni,
 - 2: ha vannak és fellelhetők tűzszakasz-határok, a homlokzatképzésnél azt figyelembe kell venni.
 Miután tervezők a nyílászárók és a homlokzat elemeinek kérdésében tervezési kötöttségeket jelentő műemléki szempontokat is figyelembe kell venniük, számolni kell azzal a lehetőséggel, hogy a homlokzati tűzterjedés, ill. a geometriai gátak biztosítása érdekében a nyílászárók esetében (legalább a nyílászárók egy részénél) minősített és ilyen célra beépíthető tűzálló üveggel gyártott szerkezet kerüljön beépítésre. (Az előzmények alapján az alkalmazott hőszigetelés csak nem éghető lehet. Tervezők 10 cm vagy annál vastagabb átszellőztetett hőszigetelés beépítésével számolnak.)
7. Középmagas és magasépületek esetében a jelenlegi szabályok tűzoltási felvonulási terület létesítését írják elő. Ismételten a felújítás köre és mértéke elv alkalmazása nem teszi lehetővé azt, hogy tervezők az épület környezetét is átalakítsák és a speciális tűzoltó gépjárművek követelményeinek megfelelő (kitalpalási szélesség és nyomás, fordulási sugár, lejtési viszony, működési diagram, stb.) területet alakítsanak ki. A konzultáció során rögzítésre került, hogy T. Szakhatóság képviselője a tűzoltóság működése szempontjából lényeges kérdések pontosítása érdekében belső konzultációt kíván tartani és ennek eredményéről tervezőket értesíti.
8. Az épület alaprajzait megvizsgálva tervezők lehetséges mentési pontként azokkal az épületrészekkel számolnak, amelyekhez valószínűleg hozzá lehet férni magasból mentő járművekkel és elsődlegesen a teraszokat kívánják e célból figyelembe venni.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ÉSZAK-BUDAI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG
1051 Budapest, József u. 3.
Tél: 469-2365
Fax: 469-2363



- Ahol nincs ilyen adottság (mármint terasz), ott jelzik, hogy az OTSZ 5. rész 431.§ (2) bekezdésben megfogalmazott $1\text{ m} \times 1,5\text{ m}$ méretű osztás nélküli üvegezés a műemléki védelem és a nyílászárók mérete miatt nem tartható. Tervezők törekednek a védelmi igények maximális kielégítésére, azonban a nyílászárókra vonatkozó műemléki korlátokon nem tudnak túllépni.
9. A műtöbökk és a pszichiátriai részleg esetében tervezők a mentési pontok vonatkozásában nem tudnak kötelezettséget vállalni. Mindkét épületrész bármilyen szintű megnyitása csak az orvosszakma egyetértésével lehetséges. T. Szakhatóság képviselője jelezte, hogy a mentésre szolgáló felület kialakításához valószínűleg ragaszkodnia kell. Az, hogy ezek nyithatósága, orvos-technológiai, szakmai igények okán milyen korlátozást visel el, további egyeztetést igényel.
 10. Az épület lépcsőháza nem tartoznak a füstmentes lépcsőház kategóriába és utólag, ill. a jelenlegi felújítás keretén belül füstmentes lépcsőházak nem is alakíthatók ki. Mivel a lépcsőházak nem, ill. minimális mértékben rendelkeznek orsótérrel, tehát számolni kell annak a veszélyével, hogy legfelső szintű hő- és füstelvezető esetében (tetőszigetelés nem kerül megbontásra) a hő, ill. a füst a lépcsőkarok vonalvezetését követve tud csak eltávozni. Tervezők (fél)szintenként biztosítanak hő- és füstelvezetésre alkalmas nyílászáró szerkezetet, amelyek egyszerre hivatottak a hő- és füstelvezetést és a légutánpótlást is ellátni.
 11. A homlokzat-felújítás kapcsán a belső közlekedők hő- és füstmentesítését és légpótlását is biztosítani kell. A közlekedők esetében ez az alapterület 1%-a, de min. $0,3\text{ m}^2$. Mindkét érték alatt hatásos (áramlási tényezővel korrigált) felületet kell számításba venni. Az épület eredeti folyosó-elrendezése lehetővé teszi, hogy a hő- és füstmentesítésre, ill. légutánpótlásra számításba vett nyílászárók egymástól távol kerüljenek, így a közlekedők hő- és füstmentesítése, átöblítése biztosított legyen. (Ahol utólagos egyoldali elépítés miatt ez már nem lehetséges, ott meg kell vizsgálni az eredeti állapot visszaállításának lehetőségét.) T. Szakhatóság képviselője elfogadja, hogy a belső közlekedők füstszakaszolására már nincs lehetőség.
 12. A műtöbökk szintenként önálló egységet képvisel. Az itt alkalmazott szerkezetek elsődlegesen nem tűzvédelmi, hanem orvos-technológiai igények szerint készültek. Műtők és fokozott sterilitású terek esetében a kiürítésre vonatkozó normák, számszaki szabályok és kontrollszámítás nem értelmezhető és így ezen területek hő- és füstmentesítésére utólag nincs lehetőség. (A jelenlegi szabály szerint a műtöbökk és az őt kiszolgáló gépészetnek kellene egy tűzszakaszként funkcionálni, azonban ez messze nem teljesül.) Mivel a kiürítés ezen a területen nem értelmezhető, így az iderendelt hő- és füstelvezetési kötelezettség sem egyértelmű. Tervezők orvos-technológiai konzultációt követően tudnak a tekintetben nyilatkozni, hogy egyáltalán van-e lehetőség ezen területek homlokzati megnyitására.
 13. Mivel nyílászárócseré is történik a homlokzat-felújítással egyidőben, a hő- és füstmentesítésre számításba vett nyílászáróknak az RWA rendszerhez kapcsolódó vezérlési elveknek is meg kell felelniük.
 14. A hő- és füstelvezetésre számításba vett nyílászárók tűzjelző jelére automatikusan kell, hogy nyíljanak (kézi jelzésadók kivételével), arra azonban valószínűleg nincs lehetőség, hogy egy központi helyről az adott szint vagy füstszakasz azonosító jelével ellátott távműködtető rendszer kerüljön kiépítésre. (Ez részleges épület-automatika felújítást és átkábelezést is eredményezne.) Amennyiben a távműködtetés, ill. a kézi vezérlés nem oldható meg, akkor valamennyi szinten valamennyi füstelvezető és légpótló szerkezet esetében azonosítható jellel ellátott kézi működtető pontot is ki kell építeni.

15. A nyílászárók homlokzati, tehát külső megjelenése vonatkozásában a tűzoltóság részére fontos támpont, hogy melyik nyílászárók vagy teraszrészek, elemek szolgál(hat)nak mentés céljára. Ez további egyeztetést igényel, mert ezeket a részeket kívülről jól látható módon (a homlokzat egyéb elemeitől elkülöníthető módon) jelölni szükséges. A jelölés szükségessége, módozata, napszaktól független felismerhetősége további pontosítást igényel.

Rendelőintézet

16. A rendelőintézet felújításával kapcsolatosan több bizonytalansági tényezővel kell számolni. Az egyik verzió szerint csak a központi mag kerülne részleges felújításra és a felújítás a homlokzat többi elemét nem érintené. Ez esetben ez a rész, ill. a lépcsőhöz kapcsolódó közlekedőtér hő- és füstmentesítését és légpótlását szükséges biztosítani. Ha a felújítás kiterjed (legalább részlegesen) a többi szintre is, akkor szintenként 3 tűzjelző, ill. kézi működtetés jelére is működő füstelvezető ablakot kell beépíteni. A füstszakaszolás itt is figyelmen kívül hagyható dacára annak, hogy a közlekedőhossz a 80 métert eléri, ill. meghaladja.

Egyéb szempontok

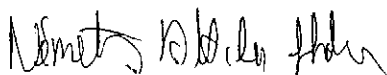
17. A homlokzat-felújítás kapcsán már a tervezés során figyelni kell arra, hogy a villámvédelmi rendszer levezető elemei nem kerülhetnek bele a hőszigetelésbe, ill. a burkolatba. Amennyiben a levezetők időlegesen visszabontásra (megbontásra) kerülnek, akkor a visszaépítést követően azok megfelelőségét az eredeti műszaki specifikáció igénye szerint mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. Nincs szó új villámvédelmi rendszer tervezéséről, tehát a kockázati elemzés és a hozzárendelt méretezés nem követelmény.

Az egyeztetésről emlékeztető vehető fel, amelyet tájékoztatás és ellenjegyzés céljából meg kell küldeni az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kirendeltsége részére. A jelen emlékeztető nem minősül szakhatósági állásfoglalásnak, az nem jelenthet jogalapot a későbbiekben előfordulható a jogszabállyal, szabvánnyal ellentétes állapot fennmaradásához.

Az emlékeztető az egyeztetésen elhangzottakat megfelelően tartalmazza, amelyet elolvasás után jóváhagyólag aláírnak.

Tervezők megköszönik a konzultáció lehetőségét, a társtervezőket az elhangzottakról írásban tájékoztatják.

Kmf.



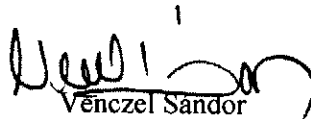
Németh Attila tű. fhdy. sk.

Schrammel Zoltán sk.

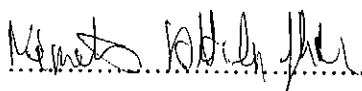
Grédics Gyula sk.

Venczel Sándor sk.

Az emlékeztetőt összeállította:


Venczel Sándor

Láttam, egyetérték:



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ÉSZAK-BUDAI KATASZTRÓFACIÓ ELNÖKI KIRENDELTSÉG
1055 Budapest, Viharos utca 1
1300 Budapest, Pf. 168.
Tel.: 459-2307 Fax: 459-2365