



# SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató  
Dr. Ménesi Balázs

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtása III.

Iksz: 38058 - 18 /GFIBSZI/2016

Ügyintéző: Kovácsné Veres Valéria

Telefonszám: 1-210-9610/119

Validálta: Dr. Farkas Dénes

## Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem által indított, „*A Tömő u. 25-29. sz. alatti épület, Neurológiai Klinika, Balassa János Kollégium, Markusovszky Lajos Kollégium energetikai korszerűsítéséhez szükséges tervezői szolgáltatás beszerzése*” tárgyú közbeszerzési eljárás során Gazdasági Szereplők további kiegészítő információkat kértek írásban, melyekre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 56. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást az alábbiakban adjuk meg:

### 1. kérdés:

A 2016. november 8-án és 10-én kelt kiegészítő tájékoztatások nem teljesen egyértelműek a szerzői vagyoni jogok tekintetében. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásokban azt a választ adta, hogy az eredeti tervezőtől nem szerezte meg a szerzői vagyoni jogokat, így az átdolgozás jogával sem rendelkezik. Az ajánlatkérő azt is jelezte, hogy a vagyoni jogok megszerzésére nem kíván intézkedéseket tenni. Az ajánlatkérő a 2016. november 8-án megküldött kiegészítő tájékoztatásban szereplő 2. és 3. kérdésre azt a választ adta, hogy „a feladat elvégzése az eredeti tervek felhasználása, átdolgozása mellőzésével, az épületek újbóli felmérésével valósul meg.”

A feladat elvégzése az eredeti építészeti alkotás átdolgozása nélkül nem valósítható meg. Az épület újbóli felmérése fizikailag lehetővé teszi a feladatok elvégzését, de nem oldja meg a szerzői jogi kérdéseket, mivel az épület megváltoztatása akkor is átdolgozásnak minősül, ha ahhoz az eredeti terveket nem használjuk fel.

A fentiek alapján jól gondoljuk-e, hogy a szerzői vagyoni jogokat a nyertes ajánlattevőnek kell megszereznie az eredeti tervezőtől, azaz ajánlati árunkat úgy kell megtenni, hogy az magában foglalja a szerzői vagyoni jogok megváltásának ellenértékét is?

### Válasz:

Amint arra a 2016. november 8. és 10. napján megküldött kiegészítő tájékoztatásban már felhívtuk a gazdasági szereplők figyelmét, a szerződéstervezet 50-53. pontjai értelmében a jog- és kellékszavatosság biztosítása a nyertes ajánlattevő feladata a teljesítés során. Ennek értelmében az ehhez szükséges valamennyi cselekmény elvégzése, esetlegesen szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése, **ezek esetleges költségeinek megfizetése** a nyertes ajánlattevő kötelessége, azaz az ajánlati ár kialakítása során ezt a szempontot is javasolt figyelembe venni.

### 2. kérdés:

A Közbeszerzési Dokumentumok 112. oldalán Ajánlatkérő a Tervezői művezetést az alábbiak szerint fogalmazza meg: „minden érintett szakágban heti egyszeri gyakorisággal a kivitelezés teljes időtartamára (25 alkalom)”. Ez azt jelenti, hogy minden szakág tekintetében 25 alkalommal kell számolni, vagy összességében 25 alkalomról van szó?

### Válasz:

A tervezői művezetésről a szerződéstervezet 17-19. pontjai rendelkeznek. Ennek értelmében az Ajánlatkérő összesen maximum 25 alkalommal vehet igénybe tervezői művezetést, mely azonban

valamennyi szakágra kiterjedhet.

### 3. kérdés:

A szerződéstervezetben Tervezőt több helyen Vállalkozónak említi. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy egységesítse az elnevezéseket.

#### Válasz:

A "Vállalkozó" megnevezés a szerződésben elírás. Ahol a szerződéstervezet "Vállalkozót" említi, ott mindenhol Tervezőt kell érteni.

### 4. kérdés:

A szerződéstervezet 11.9. pontja alapján valamennyi költség tervezőt terheli. Kérjük ajánlatkérőt, hogy jelen pontot felülvizsgálni szíveskedjen, és ezeket a díjakat vállalja át.

#### Válasz:

Ajánlatkérő a szerződéstervezet 11.9. pontját nem kívánja módosítani. Kérjük az ebben foglalt körülményt az ajánlat megtételekor figyelembe venni szíveskedjenek.

### 5. kérdés:

A felmérési tervek elkészítése a tényleges állapot felméréséhez valóban elengedhetetlen. Ettől függetlenül, amennyiben a homlokzatra hőszigetelést tervezünk, illetve nyílászáró cserét, az már olyan beavatkozás, amely szerzői jogi kérdéseket is érint. Tekintettel arra, hogy szerzői jogi díjként a KÖZTI Zrt. bármilyen összeget kérhet, így ennek a kockázata jelen esetben teljes mértékben a Tervezői érinti. Kérjük Ajánlattevőt, hogy folytasson előzetes egyeztetést erről a KÖZTI Zrt-vel, és ennek az árát előirányzott költségként a szerződéstervezetben szerepeltesse.

#### Válasz:

Amint arra a 2016. november 8. és 10. napján megküldött kiegészítő tájékoztatásban felhívtuk a gazdasági szereplők figyelmét, a szerződéstervezet 50-53. pontjai értelmében a jog- és kellékszavatosság biztosítása a nyertes ajánlattevő feladata a teljesítés során. Ennek értelmében az ehhez szükséges valamennyi cselekmény elvégzése, esetlegesen szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése, **ezek esetleges költségeinek megfizetése** a nyertes ajánlattevő kötelessége, azaz az ajánlati ár kialakítása során ezt a szempontot is javasolt figyelembe venni.

### 6. kérdés:

A szerződéstervezet 13.4. pontja alapján Tervező Megrendelő igénye esetén köteles részt venni az ajánlatok elbírálásában, Tekintettel arra, hogy Megrendelő szabhat olyan kritériumokat a leendő Kivitelezővel szemben, melynek ellenőrzése nem feltétlenül egy tervező kompetenciája, így kérjük Ajánlatkérőt, hogy ezt a pontot törölje a szerződéstervezetből.

#### Válasz:

Az Ajánlatkérő nem kívánja törölni a szerződéstervezet 13.4. pontját. A Tervezőnek kizárólag az ajánlatok szakmai szempontú bírálatában (pl. a műszaki egyenértékűséget alátámasztó dokumentumok vizsgálatában) kell közreműködnie. Az ajánlatok közbeszerzési, jogi, pénzügyi szempontból történő vizsgálata nem képezi nyertes Ajánlattevő feladatát.

### 7. kérdés:

A szerződéstervezet 13.6. pontja alapján, a Tervező köteles előre nem látható számú kivitelezési eljárás bírálatában részt venni, mely jelentősen elhúzódhat, valamint akár az is előfordulhat, hogy a kivitelezés forrás hiánya miatt nem valósul meg. Tekintettel arra, hogy a szakértői feladatokra vonatkozóan Ajánlattevő részszámlázási lehetőséget biztosít 10 % mértékben, kérjük, hogy határozzák meg azt, hogy a fennálló 10 % kifizetésének mi a legkésőbbi időpontja.

#### Válasz:

A szerződéstervezet 13.6. pontja az alábbiakat tartalmazza: „*Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a kivitelezési dokumentáció alapján kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárul, úgy Tervező köteles az erre tekintettel megismételt közbeszerzési eljárásban is ellátni a 13. pont szerinti feladatokat. Ebben az esetben a jelen pontban meghatározott feladatok ellátásának ellenértékére*



*Tervező a megismételt közbeszerzési eljárás eredményéről készült összegezés megküldését követően jogosult.*

Fentiek értelmében a nyertes ajánlattevő csak egy megismételt közbeszerzési eljárásban köteles szakértőként közreműködni, és a szakértői díjra az ismételt eljárás eredményéről (vagy az eredménytelen eljárásról) készült összegezés megküldését követően jogosult. Amennyiben a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárul, és erre tekintettel a nyertes ajánlattevő nem tudja ellátni a tervezői művezetéssel kapcsolatos feladatait, úgy a szerződés csak e feladatok tekintetében lehetetlenül. Az általános polgári jogi (államháztartási, közbeszerzési) szabályok alapján az el nem végzett munkának nem lehet anyagi ellentételezése.

#### **8. kérdés:**

##### **Teljesítésbe bevinni kívánt szakemberek - M2) C**

Alkalmos-e ajánlattevő ha az M2) C kritérium esetében Villamosmérnök végzettségű (nem okleveles), több mint 5 éves tapasztalattal rendelkező szakembert kíván bevinni aki az alábbi jogosultságokkal rendelkezik:

MV-ÉV - Építmények építményvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-V - Építmények építményvillamossági munkáinak műszaki ellenőrzése

V - Építményvillamossági tervezés

EN-HŐ - Hőenergetikai építmények tervezése

EN-ME - Megújuló energia építmények tervezése

EN-VI - Villamosenergetikai építmények tervezése

MV-VI - Villamosvezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetése

Ajánlatkérő a "A KEHOP-5.2.4-15-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében megvalósítani tervezett energetikai korszerűsítésekhez szükséges tervezői szolgáltatások beszerzése" c. felhívásban elfogadja egyenértékűként a villamosmérnök végzettségű, 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert?

#### **Válasz:**

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás III.1.3) pontja az M2) szerinti alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozóan a következő előírást tartalmazza:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az 1., 2., 3. rész esetében az alábbi teljesítésbe bevinni kívánt szakemberekkel:*

....

*c) min. egy fő okleveles villamosmérnök (vagy azzal egyenértékű) végzettségű és építményvillamossági szakterületen min. 2 év tervezési gyakorlattal rendelkező szakemberrel.*

...

*A 4. rész esetében:*

...

*d) min. egy fő okleveles építészmérnök vagy település mérnök vagy építőmérnök vagy közlekedésmérnök vagy gépészmérnök vagy villamosmérnök vagy energetikai mérnök (vagy azokkal egyenértékű) végzettségű és energetikai tanúsítói tevékenység terén min. 2 év gyakorlattal rendelkező szakemberrel.”*

A végzettségeknél feltüntetésre került, hogy a teljesítésbe bevinni kívánt szakember tekintetében az előírttal egyenértékű végzettség is elfogadható. *Az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint építményvillamossági tervezési szakterületen az okleveles villamosmérnök képesítési minimumkövetelménnyel egyenértékű szakképzettségnek tekinthető a „villamosmérnök épületvillamossági szakirány”, melynek megfelelően Ajánlatkérő az épületvillamossági szakirányban szerzett villamosmérnök végzettséget is elfogadja.*

#### **9. kérdés:**

##### **Teljesítésbe bevinni kívánt szakemberek - M2) D**

Alkalmos-e ajánlattevő ha az M2) D kritérium esetében Építészmérnök végzettségű (nem okleveles), több mint 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert kíván bevinni aki az alábbi jogosultságokkal rendelkezik:

TÉ - Épületek energetikai tanúsítása

**Válasz:**

A 8. kérdésre adott válaszban kifejtetteknek megfelelően az energetikai tanúsító tevékenység végzésére építész mérnök végzettségű szakember bevonható.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. november 15.

Tisztelettel:

**Dr. Ménesi Balázs**  
igazgató

