



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtása I.

Iksz: 38058 - 16 /GFIBSZI/2016

Ügyintéző: Kovácsné Veres Valéria *fel*

Telefonszám: 1-210-9610/119

Validálta: Dr. Farkas Dénes *DF*

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

„A Tömő u. 25-29. sz. alatti épület, Neurológiai Klinika, Balassa János Kollégium, Markusovszky Lajos Kollégium energetikai korszerűsítéséhez szükséges tervezői szolgáltatás beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás során Gazdasági Szereplők az alábbi kiegészítő információkat kérték írásban, melyekre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 56. § (2) bekezdése alapján a tájékoztatást az alábbiakban adjuk meg:

1. Kérdés:

A Semmelweis Egyetem által kiírt 12257/2016. számú közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívás mellékleteként csatolt dokumentáció szerint az energetikai korszerűsítéssel érintett egyes épületek tervezője a Középülettervező Vállalat. A jelenleg KÖZTI Zrt.-ként működő privat cég saját állítása szerint a hajdani állami vállalat jogutódjaként az épületekkel kapcsolatos szerzői vagyoni jogok birtokosa. Ennek tükrében az alábbiakról kérünk tájékoztatást:

Az Ajánlatkérő rendelkezik-e az energetikai korszerűsítéssel érintett épületekhez köthető szerzői vagyoni jogokkal, megváltotta-e azokat?

Válasz:

Az Ajánlatkérő az energetikai korszerűsítéssel érintett épületek vonatkozásában szerzői vagyoni jogokkal nem rendelkezik.

2. Kérdés:

Abban az esetben, ha a szerzői vagyoni jogokkal még nem rendelkezik az Ajánlatkérő, az ajánlattevőknek kell azt a KÖZTI Zrt. számára megfizetni és az ajánlatukban a szerzői vagyoni jogok megszerzésére fedezetet biztosítani, vagy Ajánlatkérő vállalja a szerzői vagyoni jogok megszerzését még az ajánlattételi határidő lejárta előtt?

Válasz:

Az Ajánlatkérő az eredeti terveket – fenti okok miatt – nem bocsátja a nyertes Ajánlattevő rendelkezésére, így a szerzői vagyoni jogok megszerzésére sem tesz intézkedéseket. Az Ajánlatkérő és a nyertes Ajánlattevő között létrejövő szerződés keretében az épületek energetikai korszerűsítésére vonatkozó tervezői szolgáltatás finanszírozása annak figyelembe vételével történik, hogy a feladat elvégzése az eredeti tervek felhasználása, átdolgozása mellőzésével, az épületek újbóli felmérésével valósul meg. Emellett az Ajánlatkérő e helyütt is felhívja a figyelmet a szerződéstervezet 50-53. pontjában foglalt tervezői szavatosságvállalásra vonatkozó rendelkezésekre.

3. Kérdés:

A rendelkezésünkre álló közbeszerzési dokumentum VII. fejezete (közbeszerzési műszaki leírás) a közbeszerzés tárgyát képező valamennyi épület tekintetében azt az információt tartalmazza, hogy az épületek terveit a Középülettervező Vállalat készítette el. A felhívással érintett tervezési munkák elvégezhetősége érdekében kérdésünk, hogy az ajánlatkérő az eredeti tervezőtől megszerezte-e a tervek átdolgozásának jogát, azaz biztosított-e, hogy a nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül elvégezhesse a felhívás szerinti áttervezési feladatokat?

Iroda: 1091 Budapest, Üllői út 55.
Tel: 210-9610
Fax: 210-9618



Levelezési cím: 1085 Budapest, Üllői út 26.
Központi e-mail cím:
titkarsag.beszerzes@semmelweis-univ.hu

21

Válasz:

Az Ajánlatkérő az eredeti terveket nem bocsátja a nyertes Ajánlattevő rendelkezésére, így a szerzői vagyoni jogok megszerzésére sem tesz intézkedéseket. Az Ajánlatkérő és a nyertes Ajánlattevő között létrejövő szerződés keretében az épületek energetikai korszerűsítésére vonatkozó tervezői szolgáltatás finanszírozása annak figyelembe vételével történik, hogy a feladat elvégzése az eredeti tervek felhasználása, átdolgozása mellőzésével, az épületek újbóli felméréssel valósul meg. Emellett az Ajánlatkérő e helyütt is felhívja a figyelmet a szerződéstervezet 50-53. pontjában foglalt tervezői szavatosságvállalásra vonatkozó rendelkezésekre.

4. Kérdés:

A kérdés-feltevésre meddig van lehetőség?

Válasz:

A Kbt. 56. § (2) bekezdése értelmében a kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követő ésszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb hat nappal kell megadni. A Kbt. 56. § (3) bekezdésében foglaltak alapján ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a válaszadási határidőt megelőző negyedik napnál később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást nem kötelező megadni. Fentiekből az következik, hogy azok a kérdések kerülnek biztosan megválaszolásra, melyek az ajánlattételi határidőt megelőző tizedik napig beérkeznek.

5. Kérdés:

Referenciánál elég a jelentkezőnek nyilatkozni, vagy kell igazolást kérni?

Válasz:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában ismertetett igazolási módnak megfelelően – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint – az M1) pont szerinti alkalmasság igazolása abban az esetben

- ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdése a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással,

- ha a szerződést kötő másik fél az előzőekhez képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történhet.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy az alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozó igazolásokat, a III.1.3) pont szerinti részletes adatokat is tartalmazó nyilatkozatait kizárólag az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető – illetve az Ajánlatkérő erre vonatkozó döntése alapján az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb – ajánlattevő köteles csatolni az Ajánlatkérőnek az eljárás eredményéről szóló döntését megelőző felhívására [Kbt.69. § (4), (6) bekezdései].

6. Kérdés:

Ha időközben megszűnt a referenciát adó cég, mi a teendő?

Válasz:

Ebben az esetben a jogutód gazdasági szereplő által kiadott referenciaigazolás nyújtható be. Az 5. kérdésre adott válasznak megfelelően csak abban az esetben szükséges referenciaigazolást benyújtani, ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdése a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül. Egyéb esetben a referencia nyilatkozattal is igazolható.

7. Kérdés:

A referencia idejénél a 36 hónap időtartamot honnan kell számítani: a tervek leadásának dátumától, a kivitelezés befejezésétől, az átadástól?

Válasz:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja értelmében az alkalmasság az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyának részét képező tervezésről szóló referencia/referenciák ismertetésével igazolható, tehát a tervezésre vonatkozó referenciamunka

teljesítésének, azaz a teljesítésigazolás kiadása dátumának 2013.10.10. és 2016.10.10. közé kell esnie.

8. Kérdés:

Referenciát alvállalkozóval közösen, összevontan is lehet igazolni?

Válasz:

Az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (7) és (9) bekezdéseiben foglaltak szerint. A Kbt. 65. § (9) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a referenciára vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt a szolgáltatást, amelyhez e kapacitásokra szükség van. Ez azt jelenti, hogy a kapacitást nyújtó szervezet egyben alvállalkozó is.

9. Kérdés:

Tervezési szerződésben szereplő határidőket lehet-e egyeztetni, módosítani, engedélyezési terv 30 munkanap nem tartható biztosan - nagyban függ az előtte szükséges eljárások, egyeztetések hivatali átfutási idejétől, kiviteli terv 40 munkanap szerződéskötéstől - az engedélytől függően szükséges lehet módosítani, amit 10 munkanap alatt nem valószínű hogy megkapunk.

Válasz:

A teljesítési határidők a szerződéstervezetben kerültek meghatározásra. Nyílt eljárásban a szerződéses feltételek egyeztetésére nincs lehetőség. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőig módosíthatja a felhívást és a közbeszerzési dokumentumok részeként a szerződéstervezetet e tekintetben is, amennyiben azt szükségesnek tartja. Jelen esetben azonban a tervezési feladatok elvégzésére rendelkezésre álló határidő meghosszabbítását a Projekt megvalósítására nyitva álló szűk határidő nem teszi lehetővé.

10. Kérdés:

A Kehop pályázatban elszámolható és esetlegesen nem elszámolható költségeket szükséges lehet külön választani, azt egyeztetni, ennek ideje szintén befolyásolhatja a teljesítést.

Válasz:

A „KEHOP-5.2.4 Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai- szakaszolt projektek” című pályázati felhívás 5.5. Az elszámolható költségek köre B. 1. Beruházási tevékenységek – Építéshez kapcsolódó tevékenység pontjában részletesen meghatározza az elszámolható költségek körét, amely alapján:

- ... energiahatékonyság javításra vonatkozó tevékenységek költségei,
- ... Megújuló energiafelhasználásra vonatkozó tevékenységek költségei,
- fenti tevékenységekkel érintett szerkezeteken végzett kiegészítő jellegű tevékenységek költségei számolhatók el.

Ajánlatkérő szempontjából lényeges, hogy a műszaki leírásban megfogalmazott energetikai korszerűsítés tervezése során tervező törekedjen arra, hogy lehetőleg 100%-ban elszámolható tevékenységekkel a kivitelezés megvalósítható legyen. Amennyiben mégis szükség lesz egyéb, nem elszámolható (de műszaki szükségesség, hatósági kötelezés, stb. miatt indokolt) építési munkák egyidejű elvégzésére, a kivitelezési tervdokumentációnak azokat is tartalmaznia kell. A tervdokumentáció részeként elkészítendő költségvetést megbontva, külön az elszámolható és külön a nem elszámolható költségű tevékenységekre kell tervezőnek elkészíteni, mind az árazott költségvetés, mind az (árazatlan) költségvetési kiírás vonatkozásában.

11. Kérdés:

A tervek rendelkezésre állnak-e dwg vagy más rajzi formátumban?

Válasz:

Az 1- 3. kérdésekre adott válaszoknak megfelelően a meglévő állapot tervei nem állnak rendelkezésre.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. november 8.

Tisztelettel:



[Handwritten mark]